

# البَحْثُ الْعَرَبِيُّ

تاريخية - إعلامة - نصوصه - مصادره

تأليف  
الدكتور محمود سليمان باقوت  
أستاذ العلوم اللغوية  
معية الآداب - جامعة طنطا

دار المعرفة الجامعية  
ع. ش. سويف - إسماعيلية  
٤٨٣ - ١٦٣ : ٤



# النحو العربي

تاريخه - إعلامه - نصوصه - مصادره

تأليف  
الدكتور محمود سليمان يا قوت  
أستاذ العلوم اللغوية  
كلية الآداب - جامعة طنطا

١٩٩٤

دار المعرفة الجامعية  
ب. بن سوثير - إسكندرية  
ن : ٤٨٢٠١٦٢



بسم الله الرحمن الرحيم

(وقل اعملوا فسيرى الله عملكم

ورسوله والمؤمنون)

صدق الله العظيم



## مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
المبعوث رحمة للعالمين وبعد ....

فقد خلف الأوائل من اللغويين العرب تراثاً نحوياً عملاقاً يستأهل الشناء  
والتقدير؛ وذلك لما احتوى عليه من مجهودات ضخمة في تتبع ما يتصل  
بالجملة في اللغة العربية ، وبيان ما يندرج تحتها من قواعد في ضوء القرآن  
الكريم ، والحديث الشريف ، والشعر بألوانه المختلفة وفنونه المتنوعة ، والأمثال  
والأقوال المأثورة . وقد بدأ الاهتمام بالتأليف في العلوم اللغوية كالنحو والصرف  
والعروض والمعاجم وسواها منذ المراحل الباكرة من الحياة الفكرية عند العرب  
؛ لذلك فإن أول عمل علمي وصل إلينا في النحو كان سنة ١٨٠ هـ تاريخ  
وفاة اللغوي الأشهر سيويه صاحب (الكتاب) الذي طبقت شهرته الآفاق ،  
وسار لقب صاحبه مسير الشمس .

والذي يلفت النظر أن البداية للتأليف في النحو كانت ناضجة تماماً ؛  
لذلك فإن من أتوا بعد سيويه لم يستطيعوا التحرر من أسرهِ أو الفكاك من قيوده  
 . ولسنا ندري هل هذا النضج المبكر كان في صالح النحو العربي أو لا ؟  
والذي دفعنا إلى هذا التساؤل كثرة الأعمال العلمية التي ذارت حول سيويه  
وكتابه شرحاً وتحليلاً وتفسيراً ؛ بل إن عالماً كبيراً كأبي العباس المبرد حين  
أراد التأليف في النحو كان كتابه (المقتضب) يقترب كثيراً من كتاب سيويه ،  
مع الاختلاف بعض الشيء في التنظيم والتبويب ؛ لذلك يقول السيرافي :  
«وكان كتاب سيويه لشهرته وفضله علماً عند النحويين ؛ فكان يقال

بالبصرة: قرأ فلان الكتاب فيعلم أنه كتاب سيويه ، وقرأ نصف الكتاب ولا يشك أنه كتاب سيويه .

وحين أردنا وضع كتاب في (النحو العربي : تاريخه وأعلامه ونصوصه ومصادره) وجدنا أمامنا أعمالاً علمية جليلة يمكن للغوى المعاصر أن يفيد منها تماماً إذا أحسن قراءتها ، وتوقف أمامها بدقة وعناية واهتمام ، وكلها صالحة لأن نأخذ منه نصوصاً للدراسة والتحليل ، لذلك لجأنا إلى التنويع ؛ فكانت تلك النصوص من كتب معاني القرآن الكريم وأصول النحو وعلمه ، وكتب الخلاف النحوي ، وشروح سيويه وسواها .

والذي دفعنا إلى وضع هذا الكتاب حاجة أبنائنا طلاب قسم اللغة العربية في كليتي الآداب والتربية إلى الاتصال بكتب التراث النحوي ؛ حتى يتعودوا على قراءة النصوص القديمة ؛ خاصة حين يصلون إلى السنة الرابعة ؛ بالإضافة إلى أن بعض المصادر يجد الطلاب صعوبة في العثور عليه .

وهناك منهج حاولنا الالتزام به في تقديم تلك النصوص ينحصر في التعريف بالكتاب ومؤلفه وتاريخ نشره والإتيان بالنص مع تخريج آياته الكريمة وشواهدہ والتعليق عليه .

وبعد فهذه محاولة قمتُ بها جاداً مخلصاً ، فإن كانت نافعة فيها ونعمت ، وإن كانت الأخرى فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها .

والله وحده ولي التوفيق ،،،

الأحد ٩ من ذي الحجة ١٤١٣ هـ

محمود سليمان ياقوت

٣٠ من مايو ١٩٩٣

- ١ -

## نشأة النحو العربي





يُنسب علم النحو إلى أبي الأسود الدؤلي المتوفى سنة ٦٩ هـ ، وضعه  
بمشورة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - . ولتوضيح  
ذلك نقدم نصاً من كتاب (نزهة الألباء في طبقات الأدباء) لأبي البركات  
كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري المتوفى سنة ٥٧٧ هـ . قال :

« سبب وضع علي - رضي الله عنه - لهذا العلم ، ما روى أبو  
الأسود ، قال : دخلت علي أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ،  
فوجدت في يده رقعة ، فقلت : ماهذه يا أمير المؤمنين ؟ فقال : إني تأملت  
كلام الناس فوجدته قد فسد بمخالطة هذه الحمراء (يعني الأعاجم) فأردت  
أن أضع لهم شيئاً يرجعون إليه ، ويعتمدون عليه ، ثم ألقى إلى الرقعة ، وفيها  
مكتوب : الكلام كله اسم ، وفعل ، وحرف ، فالاسم ما أنبأ عن المسمى ،  
والفعل ما أنبأ به ، والحرف ما جاء لمعنى ، وقال لي : أتج هذا النحو ،  
وأضف إليه ما وقع إليك . واعلم يا أبا الأسود أن الأسماء ثلاثة : ظاهر ،  
ومضمر ، واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وإنما يتفاضل الناس يا أبا الأسود فيما  
ليس بظاهر ولا مضمر . وأراد بذلك الاسم المبهم .

قال أبو الأسود : فكان ما وقع إلى « إن » وأخواتها ما خلا « لكن » . فلما  
عرضتها علي علي رضي الله عنه ، قال لي : وأين « لكن » ؟ فقلت :  
ما حسبتها منها ، فقال : هي منها فألحقها ، ثم قال : ما أحسن هذا النحو  
الذي نحت « فلذلك سمي النحو نحواً .

ولكن ما السبب في وضع النحو ؟ يكاد القدماء يجمعون على أن  
السبب في وضع النحو وغيره من العلوم اللغوية تسرب « اللحن » إلى الألسنة ،  
خاصة حين « الإعراب » ، ويعود السبب في ذلك إلى اختلاط العرب

بغيرهم من الشعوب والأجناس الأخرى . وقد عبّر عن ذلك أحد اللغويين وهو أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ هـ في كتابه (طبقات النحويين واللغويين) حين قال :

« لم تزل العرب تتطرق على سجيتها في صدر إسلامها ، وماضي جاهليتها ، حتى أظهر الله الإسلام على سائر الأديان ، فدخل الناس فيه أفواجا ، وأقبلوا إليه أرسالا (أى طوائف) ، واجتمعت فيه الألسنة المتفرقة ، واللغات المختلفة ، ففسد الفساد في اللغة والعربية <sup>(١)</sup> ، واستبان منه في الإعراب الذي هو حليها والموضح لمعانيها ؛ فتفطن لذلك من نافر بطباعه سوء أفهام الناطقين من دخلاء الأم بغير المتعارف من كلام العرب ، فعظم الإشفاق من فشو ذلك وغلبته ، حتى دعاهم الحذر من ذهاب لغتهم وفساد كلامهم ، إلى أن سببوا الأسباب في تقييدها لمن ضاعت عليه ، وتثقيفها لمن زاغت عنه . »

وهناك عدة روايات تدل على أن الخطأ حين الإعراب من العوامل التي أدت إلى نشأة النحو ؛ بل يكاد يكون العامل الرئيسي . ونقدم بعض تلك الروايات :

١ - « قدم أعرابي في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - فقال : مَنْ يَقْرَأُ شَيْئاً مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ ؟ فَأَقْرَأَهُ رَجُلٌ (سورة براءة) فقال : (أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ) <sup>(٢)</sup> بالجر ،

---

(١) المقصود بمصطلح « العربية » علم النحو ؛ لذلك نجد بعض العلماء حين يناقش قضية بداية التأليف في النحو يقول « أول من وضع العربية . »

(٢) البقرة / ٢

فقال الأعرابي : أو قد يرى الله من رسوله ! إن يكن الله يرى من رسوله فأنا أبراً منه ! فبلغ عمر - رضى الله عنه - مقالة الأعرابي ، فدعاه فقال : يا أعرابي ، أأبرأ من رسول الله ! فقال : يا أمير المؤمنين ، إني قدمت المدينة ، ولا علم لى بالقرآن ، فسألت من يقرئنى ، فأقرأنى هذا (سورة براءة) فقال : (أن الله يرى من المشركين ورسوله) فقلت : أو قد يرى الله تعالى من رسوله ! إن يكن يرى من رسوله فأنا أبراً منه . فقال له عمر رضى الله عنه : ليس هكذا يا أعرابي ، فقال : كيف هى يا أمير المؤمنين ؟ فقال : ( أن الله يرى من المشركين ورسوله ) فقال الأعرابي : وأنا والله أبرأ من يرى الله ورسوله منه فأمر عمر رضى الله عنه ألا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة ، وأمر أبا الأسود أن يضع النحو .

٢ - روى أن ابنة أبى الأسود قعدت معه فى يوم قاتظ شديد الحر ، فأرادت التعجب من شدة الحر فقالت : « ما أشد الحر » فقال أبوها : القبط ، وهو ما نحن فيه يا بنية ، جواباً عن كلامها لأنه استنهام ، فتحيرت وظهر له حطوها ، فعلم أبو الأسود أنها أرادت التعجب ، فقال لها : قولى يا بنية : « ما أشد الحر » !

٣ - قال عاصم بن أبى النجود المتوفى سنة ١٢٧ هـ بالكوفة ، وهو أحد القراء السبعة أول من وضع العربية (أى علم النحو) أبو الأسود الدؤلى ، جاء إلى زياد بالبصرة فقال : إني أرى العرب قد خالطت هذه الأعاجم ، وتغيرت ألسنتهم ، أفتأذن لى أن أضع للعرب كلاماً يقيمون به كلامهم ؟ قال . لا ، فجاء رجل إلى زياد ، فقال : أصلح الله الأمير ! توفى أبانا وترك

بنون ، فقال زياد : توفي أبانا وترك بنون ا ادعُ لي أبا الأسود ، فقال ضع للناس الذي كنت نهيتك أن تضع لهم

وهناك روايات أخرى كثيرة تدور حول الخطأ في الإعراب ودوره في وضع النحو ، وتكاد تلك الروايات تجمع على أن أبا الأسود هو الذي وضع أسس النحو العربي ، ولكن الخلاف يكمن في تحديد من أشار عليه بذلك : هل هو عمر بن الخطاب رضى الله عنه ؟ أو علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ؟ أو زياد بن أبيه ؟ ..

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن انتشار اللحن والفساد اللغوي ليس هو السبب الوحيد في وضع النحو ، ولكن يتصل بذلك الدور الذي يمكن أن يؤديه النحو ، وخاصة الإعراب في فهم كتاب الله الكريم وتفهيمة ، وقد أوضح ذلك أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي ( ٣٥٥ - ٤٣٧ هـ ) في مقدمة كتابه (مشكل إعراب القرآن) حين قال :

« ورأيت من أعظم ما يجب على الطالب لعلوم القرآن ، الراغب في تجويد ألفاظه وفهم معانيه ، ومعرفة قراءاته وبعائه ، وأفضل ما القارئ إليه محتاج معرفة إعرابه ، والوقوف على تصرف حركاته وسواكنه ؛ ليكون بذلك سالماً من اللحن فيه ، مستعياً على إحكام اللفظ به ، مطلعاً على المعاني التي قد تختلف باختلاف الحركات ، متفهماً لما أراد الله به من عبادته ؛ إذ بمعرفة الإعراب تُعرف أكثر المعاني ، وينجلي الإشكال ، فتظهر الفوائد ، ويفهم الخطأ ، وتصح معرفة الحقيقة » .

وبعد هذا الحديث عن نشأة النحو ودور أبي الأسود في هذا المجال ، نتوقف أمام أوائل السحاة للتعرف على جهودهم في تلك الشأنة وسداً بالحديث

عن :

ابن أبي إسحاق : هو عبد الله بن أبي إسحاق مولى آل  
الحضرمي المتوفى سنة ١١٧ هـ ، وهو أول من جمع <sup>(٣)</sup> النحو ومد القياس  
وشرح العلل ، وكان مائلاً إلى القياس في النحو ، والدليل على ذلك أن  
يونس بن حبيب سأله : هل يقول أحد « الصَّوِّق » <sup>(٤)</sup> ؟ قال : نعم ، عمرو  
بن تميم تقولها ، وماتريد إلى هذا ؟ عليك يباب من النحو يطرد وينقاس .  
وكان ابن أبي إسحاق كثير التعرض للفرزدق (همام بن غالب) لورود  
بعض الشواذ النحوية في شعره ، فقد سمعه ينشد قوله في مدح بعض بني  
مروان :

وعضُ زمانٍ يابنَ مروانٍ لم يدعُ من المالِ إلا مسحاً أو مجرُف <sup>(٥)</sup>  
فرد عليه الرفع لكلمة « مجرُف » : لأن القياس النحوي يستوجب  
نصبها عطفاً على كلمة « مسحاً » ، ولكن الفرزدق رفعها على الاستئناف  
حتى لا يصيب الإقواء القصيدة : أي اختلاف حركة الروي : فهي فائية  
مرهوعة .

وسمع ابن أبي إسحاق الفرزدق في مديحه ليزيد بن عبد الملك يقول :

---

(٣) جمع ، فتى

(٤) الصويق دقيق الحنطة الناعم

(٥) المسحت والمجرف المستأصل



مستقبلين شمال الشام نضربنا بحاصب كنديف القطر مشور  
 على عمائتنا يلقي وأرحلنا على زواحف تزجي مخها رير<sup>(٦)</sup>  
 فرد عليه جر كلمة « رير » ، لأن حقها الرفع فهي خبر للمبتدأ  
 « مخها » . وقد اضطر الفرزدق إلى التغير ؛ فقال :

على رواحف تزجيها محاسير<sup>(٧)</sup>

وقد صاق الفرزدق بانتقادات ابن أبي إسحاق له فهجاء بقصيدة ، قال  
 في تضاعيفها :

فلو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى مواليا<sup>(٨)</sup>

وما كاد يسمع منه هذا البيت حتى قال : « أخطأت أخطأت ، إما هو  
 مولى موال » . ويقصد ابن أبي إسحاق بذلك خطأ الفرزدق في معاملة  
 « موال » المضافة معاملة الممنوع من الصرف ؛ فقد جرّها بالفتحة ، وكان  
 ينبغى عليها صرفها ومعاملتها معاملة « جوار » و « عواش » ؛ إذ إن قياس النحو  
 يوجب حذف الياء حين التثنية رفعاً وجراً .

---

(٦) الشمال الريح الباردة ، والحاصب ما تنافر من دقاق البرد والثلج ، والروحف الإبل التي  
 أعيت وأتصاها السر ، والإرجاء السوق ، والرير الملح الذي داب في المعظم حتى كأنه  
 ماء

(٧) محاسير جمع محسور ، وهو المتعب المجهود

(٨) المولى الحليف ، والرجل إذا كان دليلاً ، يوالى قبيلة ويصمم إليهم ليتم بهم ، وإذا والى  
 مولى كان أدل دليل ، وأراد بالموالى المحصرمين ، وكانوا موالى بني عبد شمس بن عبد  
 مناف

عيسى بن عمر الشقي : هو مولى خالد بن الوليد المخزومي ،  
نزل في ثقيف ، وأخذ عن أبي إسحاق ، وقد توفي سنة ١٤٩ هـ  
وصف كتابين في النحو ، يسمي أحدهما « الجامع » والآخر « الإكمال » ،  
وفيهما يقول الخليل بن أحمد ، وكان الخليل قد أخذ عنه .

ذَهَبَ النحو جميعاً كله غير ما أحدث عيسى بن عمر  
ذاك إكمال وهذا جامع فهما للناس شمس وقمر  
ولكن هدى الكتابين مفقودان .

وقد روى سيويه عنه في كتابه بعض الروايات ، ومن ذلك أن بعض  
العرب يشد هذا البيت لأبي الأسود الدؤلي

فألفبته غير مستعجب ولا ذاكر الله إلا قليلا

يحذف التنوين من « ذاكر » لالتقاء الساكنين ، أولهما ساكن التنوين ،  
والآخر ساكن « الدال » في « الله » . قال سيويه : « لم يحذف التنوين  
استحقاقاً ليعاقب المجرور ، ولكنه حذفه لالتقاء الساكنين » كما قال . رمى  
القوم<sup>(٩)</sup> ومن أقبسته ما حكاه سيويه عنه من أنه كان يقيس نصب  
كلمة « مطراً » في قول الأحرص .

سلام الله يا مطراً عليها وليس عليك يامطرُ السلام<sup>(١٠)</sup>

(٩) الكتاب ١ / ١٦٩

(١٠) السابق ٢ / ٢٠٢ وما بعدها و « مطر » اسم رجل تزوج امرأة كان يهوها الأحرص  
ويشبه بها وهناك رواية بالرفع والتنوين « يامطر » وهو منادى مبني على النصب في محل  
نصب ، وقد بونه الشاعر لأجل الصلابة الشعرية ، وهو منادى مفرد علم ، لذلك جاء « مطر »  
الثاني دون تنوين على الأصل في باب النداء

على النصب في قولنا . « يا رجلاً » ؛ أي إن « مطراً » متونة منصوبة  
على أنها نكرة غير مقصودة

أبو عمرو بن العلاء : وهو العلم المشهور في علم القراءة ،  
واللغة ، والعربية ، وكان من الشأن بمكان . واسمه « زبَّان » ، ويروى أن  
الفرزدق جاء معذراً إليه من أجل هجو بلعه عنه ، فقال له أبو عمرو  
هجوَّ زبَّانَ ثم حَتَّ معذراً من هجو زبَّان ، لم تهجو ولم تدَّعُ  
فهنا يدل على أن اسمه زبَّان . واختلفوا في اسمه اختلافاً كبيراً ،  
حتى لقد أطلق عليه بعض المراجع واحداً وعشرين اسماً ، وجعل كنيته هي  
اسمه . وقد توفي أبو عمرو سنة ١٥٤ هـ في خلافة المنصور .

وأبو عمرو ثقة فيما يرويه ؛ لأنه كان يهتم بالتدقيق للتوصل إلى الصبط  
الصحيح لبعض الكلمات ، وقد روى عنه قوله : « كنتُ هارباً من الحجاج  
بن يوسف ، فخرجتُ في الغلَس أريد التنقل من الموضع الذي كنت فيه إلى  
غيره ، فسمعتُ منشداً ينشد :

ربما تكره النفوس من الأُم — — — — —  
سِر له فرجةً كحل العقال

وسمعتُ عجوزاً تقول : مات الحجاج ، فما أدري بأيهما كنتُ أسرُ ،  
أقول المنشد « فرجة » بالفتح ، أم بقول العجوز : مات الحجاج ؟ ويعود  
السب في ذلك إلى الاشتباه عليه : هل « فرجة » بفتح الفاء أو  
ضمها .<sup>(١١)</sup>

---

(١١) الفرجة في الأمر ، والفرجة في الحادث وغيره

وكان بعض اللغويين يسأل أبا عمرو عما يتصل بالألفاظ في اللغة العربية واشتقاقها ، ولم يكن ليجيب إلا عن علم وبينه ، والدليل على ذلك أنه سُئل عن اشتقاق الخيل فلم يعرف ، فمر أعرابيٌ مُحَرَّمٌ (١٢) ، فأراد السائل سؤال الأعرابي ، فقال له أبو عمرو : دعني ، فأنا ألطف بسؤاله وأعرف ، فسأله ، فقال الأعرابي : اشتقاق الاسم من فعل المسمى . فلم يعرف مَنْ حضر ما أراد الأعرابي ، فسألوا أبا عمرو عن ذلك ، فقال : «ذهب إلى الخيلاء التي في الخيل والعُجب ، ألا تراها تمشي العرَضنة خيلاءً وتكبراً» .

وكان أبو عمرو يجعل السابقين وينزلهم منزلتهم التي هم جديرون بها ، ويروى عنه قوله : « إنما نحس بالإضافة إلى مَنْ كان قبلنا كِبَقْلٍ في أصول رَقْل ، أي نخل طوال ، وهذا يدل على كماله في فضله ، قال الشاعر :

وما عبّر الإنسان عن فَضْلٍ نَفِيٍّ      بمثل اعتقاد الفضل في كل فاضلٍ  
وإنْ أخصَّ النقص أن يرمى الفتى      قذى العين عنه بانتقاص الأفاضلِ

الخليل بن أحمد : هناك عدة دراسات وضعها المحدثون حول الخليل وحياته وفكره اللغوي ، ونقدم تعريفاً به على نحو ماورد في كتب الطبقات والتراجم .

هو أبو عبد الرحمن بن أحمد البصري الفراهيدي وكان يونس بن حبيب يقول : الفرهودي مثل فردوس ، وهو حي من الأزدي . ولم يسم أحد

---

(١٢) مُحَرَّمٌ لم يخالف أحداً من أهل العصر

بأحمد بعد رسول الله ﷺ قبل والد الخليل . وكان الخليل ذكياً فصيحاً ساعراً ،  
سيد أهل الأدب قاطبة ؛ في علمه وزهده ، واستبطن من العروض ومن علل  
النحو ما لم يستبطن أحد ، وما لم يسبقه إلى مثله سابق ؛ وهو القائل :

اعملْ بعلمي ولا تنظر إلى عملي      يتفعلك علمي ولا يضررك نقصي

وكان الخليل - رحمه الله - من الزهاد في الدنيا المعرضين عنها ،  
ويروى أنه رجع إليه سليمان بن علي من الأهوار لتأديب ولده ، فأحرج  
الخليل إلى رسول سليمان خيراً يابساً ، وقال : كل ، فما عندي غيره ،  
ومادمت أجد فلا حاجة لي إلى سليمان ، فقال له الرسول : فما أبلغه  
عنتك ؟ فأتى يقول :

أبلغ سليمان أني عنه في سعة      وفي غنى غير أبي لستُ ذا مالٍ  
سخطي بنفسي أني لا أرى أحداً      يموت هزلاً ولا يبقى على حالٍ  
والفقر في النفس لا في المال تعرفه      ومثلُ داك الغنى في النفس لا المال  
فالرزق عن قدرٍ لا العجز ينقصه      ولا يزيدك فيه حولٌ محالٍ

وهو أول من استخرج علم العروض ، وصبط اللغة ، وأملى (كتاب  
العين) على الليث بن المظفر . وكان أول من حصر أشعار العرب . وكان  
يقول البيهقي والثلاثة ونحوها في الآداب ؛ مثل ما روى عنه أنه كان يقطع  
العروض ، فدخل عليه ولده في تلك الحالة ، فخرج إلى الناس وقال : إن أبي  
قد جنَّ ، فدخل الناس عليه فرأوه يقطع العروض ، فأخبروه بما قال ابنه ،  
فقال له :

لو كنتَ تعلمُ ما أقولُ عذرتني أو كنتَ تعلمُ ما تقولُ عذلتكَ  
لكس جهلتَ مقالتي فعذلتني وعلمتُ أنك جاهل فعذرتكَ  
ويروى عن سفيان الثوري (ت ١٦١ هـ) أنه كان يقول . من أحبُّ  
أن يظُر إلى رجل خُلِق من الذهب والمسك ؛ فليَنظُر إلى الخليل بن أحمد .  
وتوفي الخليل سنة ١٦٠ هـ ، أو ١٧٠ هـ .

\* \* \*

وبعد هذا الحديث عن « أوائل النحاة » وهم من مدرسة البصرة ، نشير  
إلى أن هناك نحاة آخرين يجب الإلمام بحياتهم ، والتعرف على جهودهم  
النحوية واللغوية ، وسوف نتوقف أمام بعض هؤلاء النحاة حين العرض  
لأعمالهم العلمية .

ولعله مما يكمل الحديث عن شأ النحوي العربي التوقف أمام كتب  
الطبقات والتراجم ودورها في بيان تلك الشأ والتعريف بأعلام الدراسات  
النحوية ، وهذا هو الموضوع التالي





- ٢ -

## كتب الطبقات والتراجم

- ١ - ( مراتب النحويين ) لأبي الطيب اللغوي ( ت ٣٥١ هـ )
- ٢ - ( طبقات النحويين واللغويين ) للزبيدي ( ت ٣٧٩ هـ )
- ٣ - ( نزها الألباء ) لأبي البركات الأنباري ( ت ٥٧٧ هـ )



تحتل كتب « الطبقات والتراجم » مكانة متميزة في تاريخ الدراسات اللغوية ، ويعود السبب في ذلك - من وجهة نظرنا - للأمور الآتية :

١ - تساعد تلك الكتب على الإلمام بحياة أعلام اللغة والنحو ، وتقدم للباحث المعاصر العمق في التعريف لما يعرض له من شخصيات ؛ لذلك يجب على أى مشغول بالدراسات اللغوية معرفة التطور التاريخي للتأليف في الطبقات والتراجم .

٢ - تحتوى تلك الكتب على ثروة لغوية ونحوية لا بأس بها ؛ لذلك من الأبحاث التى يمكن القيام بها التوقف أمام الدرس اللغوى فى كتب الطبقات والتراجم ، وتحليل الروايات الواردة بها ؛ لأن مؤلفيها تعرضوا لبعض الظواهر المتصلة بأصوات اللغة وأبنيتها الصرفية وتراكيبها النحوية ودلالة ألفاظها.

٣ - تهتم بعض كتب الطبقات والتراجم بالمرض لبعض القضايا المتصلة بـ « الحلاف النحوى » بين اللغويين فى الأمصار المختلفة التى يتمتعون إليها ، وبالشيوخ الذين تلمذوا لهم ؛ لذلك يمكن الاعتماد عليها فى التأريخ لمسائل الحلاف فى النحو العربى .

٤ - تهيد كتب الطبقات والتراجم فى التعرف على نشأة بعض الظواهر فى العربية ، وتتبع التطور التاريخي الخاص بها ؛ وذلك كظاهرة « اللحن » التى أرخت لها ، وحاولت التعليل لتسربها فى العربية وتداولها على الألسنة . كما تفيد تلك الكتب فى التعرف على أسباب وضع النحو وأوائل النحاة والجهود التى بذلوها فى هذا المجال . وقد أفدنا منها حين حطيتنا فى بداية هذا الكتاب عن نشأة النحو العربى .

٥ - يخلط بعض الباحثين بين أسماء الشخصيات اللغوية ، وحين الرجوع إلى كتب الطبقات والتراجم يمكن الابتعاد عن هذا الخلط ، وقد أشار أبو الطيب اللغوي المتوفى سنة ٣٥١ هـ إلى أن كثيراً من أهل دهره لا يفرقون بين أبي عبيدة وأبي عبيد ، وبين الشيء المنسوب إلى أبي سعيد الأجمعي ، أو أبي سعيد السكري ، أو أبي سعيد الضمير ، ويحكون المسألة عن الأحمر ، فلا يدرون أهو الأحمر البصري ، أو الأحمر الكوفي ... ثم يضيف قوله : « ولقد رأيت نسخة من كتاب الغريب المنصف على ترجمته . تأليف أبي عبيد القاسم بن سلام الجمحي ، وليس أبو عبيد بجمحي ولا عربي ، وإنما الجمحي محمد بن سلام مؤلف كتاب طبقات الشعراء ، وأبو عبيد في طبقة من أخذ عنه » .

وحيث أردنا التعريف بمكانة كتب الطبقات والتراجم في تاريخ الدراسات اللغوية احترنا منها ثلاثة هي .

- ١ - مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ( ت ٣٥١ هـ )
- ٢ - طبقات النحويين واللغويين لأبي بكر الريدى ( ت ٣٧٩ هـ )
- ٣ - نزهة الألباء في طبقات الأدباء لأبي البركات الأنباري ( ت ٥٧٧ هـ )

\* \* \*

## مراتب النحويين

مؤلف هذا الكتاب هو عبد الواحد بن علي أبو الطيب اللغوي ، ولد في عسكر مكرم - وهي بلدة مشهورة في نواحي خوزستان - ونشأ فيها وحذق النحر واللغة ، ورحل إلى بغداد ، ثم قدم حلب ، وظل فيها إلى أن كانت ليلة الثلاثاء لثمان بقين من ذي القعدة سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة دخل الدمشقي حلب ، وأخذ منها خلقاً من النساء والأطفال ، وقتل معظم الرجال ، ولم يسلم منه إلا من اعتصم بالقلعة من العلويين والهاشميين والكتاب وأرباب الأموال . فكان أبو الطيب فيمن قُتل مع أبيه في تلك المحنة ، ولعلها هي التي ذهبت بمعظم آثاره وأحباره .

وقد وصلت إلينا بعض آثاره ، ومن أهمها ما يأتي :

١ - الإبدال : نشره عز الدين التوحي ، مطبوعات المجمع العلمي بدمشق سنة ١٩٦٠ م .

٢ - الأضداد في كلام العرب : حققه الدكتور عزة حسن ، دمشق ١٩٦٣ م

٣ - شجرة الدر في تداخل الكلام بالمعاني المختلفة : نشره محمد عبد الجواد - سلسلة الذخائر (٢١) - دار المعارف ، الطبعة الثانية ١٩٦٨ م .

يأتي ، بعد ذلك ، إلى كتابه (مراتب النحويين) فنجدته يبدأ بمقدمة تدور حول خلط بعض المشتغلين بالعلم والمعرفة بين أسماء اللغويين وعلم



التمييز بينهم ، وأشار أبو الطيب إلى العلم والعلماء وأصنافهم عند الخليل بن أحمد ، وبعد ذلك يقول « فرسخت في هذا الكتاب مايفتح القفلة ، ولايسع العقلاء الجهل به » . واهتم أبو الطيب بالإشارة إلى أول ظهور اللحن في الكلام ، وحياة أبي الأسود الدؤلي وجهوده في مجال وضع أسس النحو العربي ، والذين أخذوا عنه ، ثم يبدأ في الترجمة لبعض اللغويين كعبد الله بن أبي إسحاق وأبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر وسواهم .

وقد توقف أبو الطيب اللغوي أمام بعض النحاة موضحاً دورهم الذي أضفله الكثيرون ، ومن أولئك يحيى بن يعمر الذي قال عنه : « ولا يذكر أهل البصرة يحيى بن يعمر في النحويين ، وكان أعلم الناس وأفصحهم ، لأنه استبد بالنحو غيره ممن ذكرنا فكانوا هم الذين أخذ الناس عنهم ، وانفرد يحيى بن يعمر بالقراءة .. » (١) .

واهتم أبو الطيب بتوضيح مكانة علماء البصرة في الدراسات النحوية ، لذلك بعد أن ذكر بعض أئمة الكوفة قال « وللمن ذكرنا من الكوفيين هم أئمتهم في وقتهم ، وقد بينا منزلتهم عند أهل البصرة ، فأما الذين ذكرنا من علماء البصرة فرؤساء علماء معظمون غير مدافعين في المصرين جميعاً . ولم يكن بالكوفة ولا في مصر من الأمصار مثل أصغرهم (الضمير يعود على علماء البصرة) في العلم بالعربية ، ولو كان لاقتخروا به ، وباهوا بمكانه أهل البلدان ، وأقطروا في إعظامه ، كما فعلوا بحمزة الزيات » (٢) . والحقيقة أن

(١) مرآة النحويين : ٥٠ .

(٢) السابق : ٥١ . وحمزة هو لمير عمارة حمزة بن حبيب الزيات المتوفي سنة ١٥٦ هـ .

الذى يلفت النظر تحامل أبي الطيب على الكوفيين ، والدليل على ذلك أنه نقل عن أحد الرواة قوله . « لم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ، ولولا أن الكسائي دنا من الخلفاء فرفعوا ذكره لم يكن شيئاً ، وعلمه محتلط بلا حُجج ولا علل ، إلا حكايات عن الأعراب مطروحة؛ لأنه كان يلقنهم ما يريد ، وهو على ذلك أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن ، وهو قدوتهم ، وإليه يرجعون » .

واهتم أبو الطيب اللغوى بالحديث عن انتقال العلم إلى بغداد قائلاً . « علم يزل أهل المصرين (البصرة والكوفة) على هذا حتى انتقل العلم إلى بغداد قريباً ، وغلب أهل الكوفة على بغداد ، وحدثوا الملوك فقدموهم ، ورغب الناس فى الروايات الشاذة ، وتفاحروا بالنوادير ، وتباهوا بالترخيصات وتركوا الأصول ، واعتمدوا على الفروع ، فاختلف العلم » .

وبعد هذا العرض لما احتوى عليه كتاب (مراتب النحويين) نقدم النصوص الأولى منه للتعرف على طريقة أبي الطيب اللغوى فى معالجة موضوع كتابه ، معتمدين على النسخة التى حققها الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الثانية ، دار نهضة مصر - الفجالة - القاهرة ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

\* \* \*

### صلى الله على محمد (١)

أمتنى الله بيقائك ، وحسن الدفاع عن حوائك ، ووثقتك في دينك ورأيك ، وجعلك لكل خير سبباً ، ورزقك إليه مذهباً .

إنَّ اختلاف همم النفوس بحسب اختلافها في الفضل ، ومناسبتها للعلم على قدر مناسبتها للعقل ، والنفس النقيصة تتأذى بفقد العلم ، أكثر مما يتأذى الجسم بعدم الطعام .

وإنك - أعزك الله - شكوت إلى دفعة بعد أخرى ، وثانية بعد أولى ، شدة تفاوت ما يصل إلى سمعك وقلبك من كلام أهل العصبية ، في المفاضلة بين أهل العريّة ، وأدعاء كل قوم تقدم من يتمون إليه ، ويعتمدون في تأديهم عليه ، وهم لا يدرون عن روى ، ولا من روى عنه ، ومن أين أخذ علمه ، ولا من أخذ منه ؛ وقد غلب هذا على الجهال ، وفشا في الرّدال<sup>(٢)</sup> ، حتى إن كثيراً من أهل دهرنا لا يفرقون بين أبي عبيدة وأبي عبيد ، وبين الشيء المسروب إلى أبي سعيد الأصمعيّ أو أبي سعيد السكريّ أو أبي سعيد الضرير . ويحكون المسألة عن الأحمر ؛ فلا يدرون أهو الأحمر البصريّ ، أو الأحمر الكوفيّ ، ولا يصلون إلى العلم بمزية ما بين أبي عمرو ابن العلاء وأبي عمرو الشيبانيّ ؛ ولا يفصلون بين أبي عمر عيسى بن عمر الثقفيّ ، وبين أبي عمر صالح بن إسحاق الجرميّ ويقولون : « قال الأحفش » ، ولا يفرقون بين أبي الخطّاب الأحفش وأبي الحسن سعيد بن

(١) هذه هي بداية كتاب ( مراتب النحويين ) .

(٢) الرّدال جمع رذيل ، وأرقال ، ورقال ، وهو الدون الحميم

مسعدة الأنخفش البصريين وبين أبي الحسن علي بن المبارك الأنخفش الكوفي ، وأبي الحسن علي بن سليمان الأنخفش بالأمس صاحب محمد بن يزيد وأحمد بن يحيى ، وحتى يظن قوم أن القاسم بن سلام البغدادي ومحمد بن سلام الجمحي صاحب الطبقات أنحوان .

ولقد رأيت نسخة من كتاب « الغريب المصنف » على ترجمته : « تأليف أبي عبيد القاسم بن سلام الجمحي » ، وليس أبو عبيد الجمحي ولا عربي ، وإنما الجمحي محمد بن سلام مؤلف كتاب « طبقات الشعراء » ، وأبي عبيد في طبقة من أحد عنه ... إلى غير هذا مما لا يفيدك ذكره علما .

فلما اجتمع شكواك ما تشكيت<sup>(٣)</sup> إلى ما أرى الناس يتهافون فيه خبط عشواء ، وصيد ظلمات ، ورأيتك إذا أجريت منه شيئا اتفرقه ، وأسرعت إلى تعليقه واخرصته ؛ أشفت من لبس يدخل عليك فيه ، أو سهو يحمك على باطل تحكيه ، وأعيد إحواني بالله مما لا يضرني في الأعداء ، ولا أفرح به في البعداء ، ودوى الشنان والبغضاء ، فرسمت لك في هذا الكتاب ما نقب العقلة عنه ، ولا يسع العقلاء جهله ، وجمعت ما خشيت من تفرقه عليك ، وخفت أن يصعب إلقاؤه إليك . وأرجو ألا أقصر عما يقنعك ، ولا أتعدى إلى تطويل لا ينفعك ، بإذن الله .

\*\*\*

---

(٣) تشكى : انتكى

واعلم - علمت الخير وعملت به - أن أكثر آفات الناس الرؤساء  
الجهال ، والصُدُور الضالُّال ، وهذه فتنةُ الناس على قديم الأيام وغابر الأزمان ،  
فكيف بعصرنا هذا ، وقد وصلنا إلى كدر الكدر ، وانتهينا إلى عكر العكر !  
وأخذ هذا العلمُ عمَّن لا يعلم ولا يفقه ، ولا يحسن ولا يتقنه <sup>(٤)</sup> ، يفهم  
للناس ما لا يفهم ، ويعلمهم عند نفسه وهو يعلم ، يتقلد كلُّ علمٍ وبدعيه ،  
ويركب كلُّ إقلٍ ويحكيه ، يجهل ويرى نفسه عالماً ، ويعيب من كان من  
العيب سالماً .

يتعاطى كلُّ شيءٍ      وهو لا يحسن شيئاً  
فهو لا يزدادُ رشداً      إنما يزدادُ عيباً

ثم لا يرصني بهذا حتى يعتقد أنه أعلم الناس ، ولا يصعه ذلك حتى  
يظن أن كلَّ من أخذ هذا العلم عنه لو حشروا لاحتاجوا إلى التعلم منه ، فهو  
بلاء على المتعلمين ووبال على المتأدبين ، إن روى كتب ، وإن مثل  
تذبذب ، وإن نوطن صحب ، وإن عولف شغب ، وإن قرر عليه الكلام سب  
يصيب وما يدرى ، ويخطئ وما درى

وكيف يكون التوكُّ إلا كذلكا <sup>(٥)</sup>

فالواحد من هؤلاء في طبقة من الجهل لا تدرك بالمقياس ولم يهتدِ  
إليها الخليل حين طبق الناس .

(٤) يتقنه : يفهم

(٥) من أبيات أبي الأسود الدؤلي . والتوك : الحمق

أحبرنا محمد بن يحيى بن العباس <sup>(٦)</sup> قال . حدثنا أبو أحمد محمد بن موسى البربري <sup>(٧)</sup> قال . حدثنا الزبير بن بكار <sup>(٨)</sup> قال : حدثنا النضر بن شميل قال سمعت الخليل يقول : من الناس من يدري ويدري أنه يدري فذاك عالم فأتبعوه ، ومنهم من يدري ولا يدري أنه يدري فذاك ضال فارشده ، ومنهم من لا يدري ويدري أنه لا يدري فذاك طالب فعلموه ، ومنهم من لا يدري أنه لا يدري فذاك جاهل فاحذروه .

ولقد بلغتني عن بعض من يحتص بهذا العلم ويرويه ، ويؤمن أنه يتقنه ويدريه ، أنه أسند شيئاً فقال : « عن الفراء عن المازني » ، فظن أن الفراء الذي كان هو يازاء الأخفش كان يروي عن المازني !

وحدثت عن آخر أنه روى مناظرة جرت بين ابن الأعرابي والأصمعي ، وهما ما اجتمعا قط <sup>(٩)</sup> ، وابن الأعرابي يازاء علما الأصمعي ، وإنما كان يرد عليه بعده ، وحرى بمن عني عن معرفة قوم أن يكون عن علومهم أعمى وأضل سبيلا .

قال : فرسخت في هذا الكتاب ما يفتح القفلة ، ولا يسع العقلاء الجهل به .

(٦) هو أبو بكر الصولي ، شيخ المؤلف ، اشتهر بالرواية والحفظ ، ودون أخبار الورود والكتاب والشعراء والرؤساء ، توفي سنة ٢٣٥ هـ .

(٧) هو محمد بن محمد بن موسى بن حماد أبو أحمد المعروف بالبربري ، توفي سنة ٢٩٤ هـ .  
هو الزبير بن بكار بن عبد الله بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام ، توفي سنة ٢٥٦ هـ .

(٩) هناك بعض الروايات التي تشير إلى إجماع ابن الأعرابي والأصمعي  
انظر (طبقات النحويين واللغويين) للزبيدي : ١٩٦ .



### ( أول ظهور اللحن في الكلام )

واعلم أن أول ما احتل من كلام العرب فأخرج إلى التعلم الإعراب ،  
لأن اللحن ظهر في كلام الموالي والمتعربين من عهد النبي ﷺ . فقد روينا أن  
رجلاً لحن بحصرته فقال : « أرشدوا أخاكم . فقد ضل » .

وقال أبو بكر رضى الله عنه : لأن أقرأ فأسقط أحب إلى من أن أقرأ  
فألحن . فقد كان اللحن معروفاً ؛ بل قد روينا من لفظ النبي ﷺ أنه قال  
« أنا من قريش ، ونشأت في بني سعد ، فأني لى اللحن . ١ » .

وكتب كاتب لأبي موسى الأشعري إلى عمر . « من أبو موسى » ؛  
فكتب إليه عمر : سلام عليك ، أما بعد فاضرب كتابك سوطاً واحداً ، وأحر  
عطاءه سنة .

وكان علي بن المديني<sup>(١٠)</sup> لا يعير الحديث وإن كان لحناً ، إلا أن  
يكون من لفظ النبي ﷺ ، فكأنه يحوز اللحن على من سواه

### ( أبو الأسود الدؤلي )

ثم كان أول من رسم للناس النحو أبو الأسود الدؤلي فيما حدثنا به أبو  
الفضل جعفر بن محمد بن يابوتيه قال . حدثنا أبو إسحاق إبراهيم بن حميد  
قال : أخبرنا أبو حاتم السجستاني ، وأخبرنا أبو بكر محمد بن يحيى قال :

---

(١٠) هو علي بن عبد الله بن جعفر المديني ، بصرى ، وأصله من المدينة ، له عدة مصنفات في  
الحديث ، وتوفي سنة ٢٢٤ هـ .

حدثنا محمد بن يزيد النحوي قال : حدثنا أبو عمر الجرمي ، عن الحليل ، قالوا : وكان أبو الأسود أخذ ذلك عن أمير المؤمنين علي عليه السلام لأنه سمع لحناً ، فقال لأبي الأسود . اجعل للناس حروفاً وأشار له إلى الرفع والنصب والجر - فكان أبو الأسود ضيقاً بما أخذ من ذلك عن أمير المؤمنين عليه السلام .

وقد اختلف في اسم أبي الأسود ، حدثنا جعفر بن محمد قال . أخبرنا أبو بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهرى قال : حدثنا عمر بن شبة أبو زيد<sup>(١١)</sup> قال اسم أبي الأسود عمرو بن سفيان بن ظالم .

وحدثنا عبد القدوس بن أحمد التستري قال : حدثنا محمد بن يزيد قال : سمعت عمرو بن بحر الجاحظ يقول : اسم أبي الأسود ظالم بن عمرو بن سفيان

وأخبرنا جعفر بن محمد قال : أخبرنا أبو بكر أحمد بن عبد العزيز قال . حدثنا أبو زيد عمر بن شبة قال . أخبرنا الأصمعي أنه سمع عيسى بن عمر يقول هو أبو الأسود اندؤلى - يفتح الهمزة - منسوب إلى الدئل ، بكسر الهمزة وإسما فتحوها للنسبة : كما نسبوا إلى تغلب تغلبى ، وإلى يثرب يثربى ، قال . والدئل أبو قبيلة من كنانة ، سمى باسم دابة يقال لها الدئل ، بين ابن عرس والشلب .

قال عمر بن شبة : وأنشدنا الأصمعي لكعب بن مالك :

---

(١١) هو عمر بن شبة بن عبيدة النميري أبو زيد البصري ، لمعاينة الأعيان ، وتوفي سنة

جاءوا بجيش لو قيس ممرسه

ما كان إلا كمرس الدئل<sup>(١٢)</sup>

والعامة تقول « أبو الأسود الدبلي » ، وذلك خطأ ؛ لأنهم ينسبونه إلى غير قبيلته .

أخبرنا عبد العزيز بن يحيى قال : أخبرنا محمد بن زكريا الغلابي قال . حدثنا الزبير بن بكار قال : الدئل في كنانة ، وهم رهط أبي الأسود . والدؤل في حنيفة ، والدبيل في عبد القيس .

أخبرنا جعفر بن محمد قال : أخبرنا إبراهيم بن حميد قال أخبرنا أبو حاتم قال : كان أبو الأسود فيما زعموا ولد في الجاهلية .

أخبرنا محمد بن يحيى قال : أخبرنا محمد بن يزيد عن الجرهمي عن الخليل قال . لم يزل أبو الأسود ضئيلاً بما أحذه عن علي عليه السلام ؛ حتى قال له زياد : قد فسدت ألسنة الناس ، وذلك أنهما سمعا رجلاً يقول . « سقطت عصاتي » فدافعه أبو الأسود .

وأخبرنا جعفر بن محمد قال . أخبرنا إبراهيم بن حميد قال : حدثنا أبو حاتم السجستاني قال . حدثنا محمد بن عباد المهلب عن أبيه : سمع أبو الأسود رجلاً يقرأ : « أن الله يرى من المشركين ورسوله »<sup>(١٣)</sup> ، بكسر اللام ، فقال : لا أظن يسعني إلا أن أضع شيئاً أصليح به نحو هذا ، أو كلام هذا معناه . فوضع النحو .

(١٢) الممرس مكان التزول آخر الليل .

(١٣) التوبة / ٢

قال وكان أول من رَسَمَهُ ، فَوَصَّعَ مِنْهُ شَيْئاً جَلِيلاً ، حتى تَعَمَّقَ  
النَّظْرُ بَعْدَ ذَلِكَ وَطَوَّلُوا الْأَبْوَابَ .

ويقال : بل كان وَصَعَهُ لِيَتَعَلَّمَ بَنُو زِيَادَ ، لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَلْحَقُونَ ،  
فَكَلَّمَهُ زِيَادُ فِي ذَلِكَ .

وكان أعلم الناس بكسلاهم العرب ، ورعَمُوا أَنَّهُ كَانَ يُجِيبُ فِي كُلِّ  
اللُّعَةِ

وَمَا يَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ هَذَا مَا حَدَّثَنَا بِهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ  
الرَّاهِدِ<sup>(١٤)</sup> قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو عَمْرٍو بْنُ الطُّوسِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنِ الدَّحْيَانِيِّ فِي كِتَابِهِ  
« السَّوَادِ » قَالَ حَدَّثَنَا الْأَصْمَعِيُّ قَالَ : كَانَ عَلَامٌ يُطِيفُ بِأَبِي الْأَسْوَدِ يَتَعَلَّمُ  
مِنْهُ الْحَوَّ ، فَقَالَ لَهُ يَوْمَ مَا فَعَلَ أَبُوكَ يَا بَنِي ؟ قَالَ - أَحَدَثَهُ حُمَى ،  
فَصَحَّتْ فَضْحًا ، وَطَلَحَتْ طَبْحًا ، وَفَحَّتْ فَتْحًا ، فَتَرَكْتُهُ فَرَحًا ، قَالَ : فَمَا  
فَعَلْتَ امْرَأَةً أَيْدِكَ الَّتِي كَانَتْ تُشَارُهُ ، وَتُجَارُهُ ، وَتُرَارُهُ ، وَتُهَارُهُ ، وَتُمارُهُ ؟  
قَالَ . خَيْرًا ، طَلَّقَهَا وَتَزَوَّجَ عَمِيرَهَا ، فَحَطَّيْتُ ، وَرَصَيْتُ وَظَلَيْتُ ، قَالَ . مَا  
« بَطَّيْتُ » يَا بَنِي أَخِي ؟ قَالَ حَرَفَ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ لَمْ يَلْلُغْكَ : قَالَ : لَا خَيْرَ لَكَ  
فِيمَا لَمْ يَلْعَبْ مِنْهَا .

قوله « فَصَحَّتْ فَضْحًا » مِنْ قَوْلِهِمْ : فَصَحَّتْ الشَّيْءَ أَفْصَحَهُ فَضْحًا إِذَا  
شَدَحَتْهُ ، وَالْمَصْبِيحُ مِنَ السَّيِّدِ مَا يُتَّخَذُ مِنَ الْبُسْرِ وَالرَّطْبِ إِذَا فَضَحًا ، أَيْ  
شَدَحًا ، قَالَ الرَّاجِزُ

---

(١٤) هو أبو عمر الراهد محمد بن عبد الواحد بن أبي هاشم المعروف بعلام ثعلب ، وتوفي سنة

إِذَا رَأَيْتَ أَجْمَا مِنْ الْأَسَدِ  
 جِبْهَتُهُ أَوْ الْخَرَاةُ وَالْكَتْدُ  
 بِالِ سُهَيْلٍ فِي الْفَضِيخِ قَقْسَدُ  
 وَطَابَ أَلْبَانُ اللَّقَاحِ وَبَرَدُ (١٥)  
 وَقَوْلُهُ : « وَفَضَحَتْ فَتْحًا » مِنْ قَوْلِهِمْ . فَتَحْتُ رَأْسَهُ فَتَحًا ، إِذَا فَتَتِ الْعَظْمُ  
 مِنْ غَيْرِ شَقٍّ وَلَا إِدْمَاءٍ ، قَالَ الرَّاجِزُ :  
 وَاللَّهِ لَوْلَا أَنْ يَحُشِرَ الطَّبِخُ  
 بِي الْجَعِيمِ حَيْثُ لَا مُسْتَصْرِخُ  
 لَعَلَّمَهُ الْجُهَالُ أَنِّي حَفْنُخُ  
 لَهُامِهِمْ أَرْضُهُ وَأُنْقَخُ (١٦)  
 وَيُقَالُ : رَجُلٌ فَنِيخٌ ، إِذَا كَانَ رَحْوًا ضَعِيفًا .  
 وَقَوْلُهُ : « فَتَرَكْتُهُ فَرَخًا » ، أَيُّ كَالْفَرَخِ مِنَ الضَّعْفِ .  
 وَقَوْلُهُ : « تُشَارُهُ » ، أَيُّ تُعَاعِلُهُ مِنَ الشَّرِّ ، وَ « تَجَارُهُ » : تُفَاعِلُهُ مِنَ  
 الْجَرِّ ، أَيُّ يَجَرُّهَا وَتَجَرُّهُ

---

(١٥) الْأَسَدُ أَحَدُ أَبْرَاجِ السَّمَاءِ ، وَهِيَ اثْنَا عَشَرَ ، وَجِبْهَةُ الْأَسَدِ وَالْخَرَاةُ وَالْكَتْدُ أَرْبَعَةُ أَجْمَمٍ .  
 وَيَقُولُ فِي الْبَيْتِ الثَّانِي : لَمَّا طَلَعَ سُهَيْلٌ ذَهَبَ مِنَ الْبَحْرِ فِي أَرْطَبٍ ، فَكَانَتْهُ بِالِ هِيَ .  
 (١٦) مِنْ رَجَزٍ لِلْمَعْجَاجِ وَهِيَ بِالطَّبِخِ الْمَلَائِكَةُ الْمُوَكَّلِينَ بِالْعَذَابِ ، جَمْعُ طَابِخٍ .

وقوله : « تُزَارُهُ » أى تفاعله من الزَّرَّ ، والزَّرَّ : العَضُّ ، قال الشاعر :

بليتِه من زِرِّ الفُحُولِ كُدُومٌ<sup>(١٧)</sup>

وقوله : « تُهَارُهُ » ، تفاعله من الهَرِير ، أى تَهَرُّ فى وجهه ويَهَرُّ فى وجهيها ، و « تُمَارُهُ » : تفاعله ، من المِرَاءِ .

قالوا . فجاء أبو الأسود إلى زياد فقال له : ابغنى كتاباً يفهم عنى ما أقول ؛ فحجى برجل من عبد القيس فلم يرضَ فهمه ، فأتى بأخر من قريش فقال له : إذا رأيتنى قد فتحتُ فمى بالحرف فانقط نقطة على أعلاه ، وإذا صممتُ فمى فانقط نقطة بين يدي الحرف ؛ وإذا كسرت فمى فاجعل النقطة تحت الحرف ؛ فإن اتبعت شيئاً من ذلك عتة فاجعل النقطة نقطتين ؛ ففعل .

فهذا نقطُ أبى الأسود .

### (الذين أخذوا عن أبى الأسود)

واختلف الناس إليه يتعلمون العربية ، وفرغَ لهم ما كان أصله ، فأخذ ذلك عنه جماعة . .

قال أبو حاتم : فَعَلِمَ منه ابنُه عطاءُ بنُ أبى الأسود ثم يحيى بن يعمر العدَوائى حليفُ بى ليث - وكان فصيحاً عالماً بالغريب - ثم ميمون الأقرن ثم عنبسة ابن معدان المَهْرِيّ ، وهو الذى يقال له : عنبسة القليل ، وهو الذى

---

(١٧) الليث : صفحة المتن ، والكدرم : جمع كدم ، وهى تثار العَضِّ

يقول فيه الفرزدق :

أما كان في معدان والغيل شاغلٌ

لعنبة الراوي على القصائد !

وأما فيما روينا عن الخليل فإنه ذكر أن أبرع أصحاب أبي الأسود  
عنبة الغيل ، وأن ميمونا الأقرن أخذ عنه بعد أبي الأسود .

## طبقات النحويين واللفويين

صاحب هذا الكتاب هو أبو بكر محمد بن الحسن بن عبد الله بن بشر الريضى . و « زُيْد » قبيلة كبيرة باليمن خرج منها خلق كثير من الصحابة وغيرهم ، رضى الله عنهم . وكان موطنه ياشيلية التى تلقى فيها عن شيوخه علوم اللغة والنحو والأدب والسير والأخبار .

وقد قال بعض القدماء فى أدب الزيدى وصفاته : « إمام اللغة والإعراب ، وكعبة الآداب ، أوضح منها كل إبهام ، وفضح دون الجهل بها محل الأوهام ، وكان أحد ذوى الإعجاز ، وأسعد أهل الاختصار والإيجاز ، نجم الأندلس أول تهممها بالعلم واهتبالها ، فنفت له عندهم البضاعة ، واتفقت على تفضيله الجماعة ، وأشاد الحكم بذكره ، فأورى بذلك زناد فكره »<sup>(١)</sup>

ومن الأعمال العلمية التى ألفها الزيدى ووصلت إلينا كتاب (الواضح فى علم العربية) بتحقيق الدكتور أمين على السيد ، طبعة دار المعارف ١٩٧٥ م .

---

(١) انظر نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقرئ : ٩ / ٢٤٩ وما بعدها . والحكم الوارد فى النص هو : الحكم المستنصر ، الذى ولى الخلافة بعد وفاة عبد الرحمن النضر الذى حكم من ٣٠٠ إلى ٣٥٠ هـ . وقد كان الحكم المستنصر معباً للعلوم مكرماً لأهلها جماعة للكتب ، جمع من أنواعها ما لم يجمعه أحد من الملوك قبله



وهو من الكتب التعليمية في النحو ؛ لأن مؤلفه حرص على تقديمه في عبارة سهلة وأمثلة واضحة تقرب قواعد اللغة العربية للناشئة ؛ لذلك قال عنه ابن حزم : « وأقل مايجزئ من النحو كتاب الواضح للزبيدي » <sup>(٢)</sup> وقد جاءت عبارة ابن حزم هذه في معرض بيان مايجب أن يتعلمه كل إنسان ، وهذا نص الفقرة التي جاءت فيها تلك العبارة من رسائل ابن حزم . قال ابن حزم بعد أن تحدث عن تربية الناشئ : « فإذا نفذ في الكتابة والقراءة - كما ذكرنا - فليتنقل إلى علم النحو واللغة معاً ، ومعنى النحو هو معرفة تنقل هجاء اللفظ وتنقل حركاته الذي يدل كل ذلك على اختلاف المعاني كرفع الفاعل ، ونصب المفعول ، وخفض المضاف ، وحرم الأمر والنهي ، وكالياء في الشبهة والجمع في النصب وخفضهما ، وكالألف في رفع الشبهة ، والواو في رفع الجمع وما أشبه ذلك ، فإن جهل هذا العلم عسر عليه علم مايقرأ من العلم » .

ثم يقول ابن حزم بعد ذلك « وأقل مايجزئ من النحو كتاب الواضح للزبيدي ، أو ما نحا نحوه كالموجز لابس السراج ، وما أشبه هذه الأوصاف الحفيفة . وأما التعمق في علم النحو ففصول لا منفعة بها ، بل هي مشغلة عن الأوكد ، ومقطعة دون الأوجب وذهم ، وإنما هي تكاذيب ، فما وجه الشغل بها هذه صفته ، وأما العرص من هذا العلم فهي المخاطبة وما بالمرء حاجة إليه في قراءة الكتب المجموعة في العلوم فقط فمن يزيد في هذا العلم إلى إحكام كتاب سيويه فحسن ، إلا أن الاشتغال بغير هذا أولى وأفضل ؛

---

(٢) رسائل ابن حزم ٦٤

لأنه لا منفعة للترديد على المقدار الذى ذكرنا إلا لمن أراد أن يجعله معاشاً،  
فهذا وجه فاضل لأنه باب من العلم على كل حال .

بأنى ، بعد ذلك ، إلى التعريف بكتاب ( طبقات النحويين واللغويين )  
فتجده يبدأ بمقدمة يتحدث فيها عن الفساد اللغوى الذى أصاب الألسنة  
بسبب احتلاط العرب بالأجناس الأخرى ؛ لذلك اهتم العلماء بتقييد اللغة  
وتحقيقها وتنقيفها لمزاجت عنه ؛ فكان أول من أصل ذلك وأعمل فكره  
أبو الأسود ظالم بن عمرو الدؤلى ، ونصر بن عاصم<sup>(٣)</sup> ، وعبد الرحمن بن  
هرمز<sup>(٤)</sup> . فوضعوا للنحو أبواباً ، وأصلوا له أصولاً ؛ فذكروا عوامل الرفع  
والنصب والخفض والجزم ، ووضعوا باب الفاعل والمفعول والتعجب  
والنصب . وكان لأبى الأسود فى ذلك فضل السبق وشرف التقدم . ثم وصل  
ما أسبوه من ذلك التالون لهم ، والآخذون عنهم ؛ فكان لكل واحد منهم  
من الفصل بحسب ما يسط من القول ، ومدمن القياس ، وفتح من المعانى ،  
وأوضح من الدلائل ، وبين من العلل .

ثم يتوقف الريدى أمام ما أمره به الحكم المستنصر بالله ( ت ٣٥٦ هـ )  
من تأليف كتاب يشتمل على ذكر من سلف من النحويين واللغويين فى  
صدر الإسلام ، ثم من تلاهم من بعد إلى هلم جراً ، إلى زماننا هذا ( أى  
زمان المؤلف ) وأن أطبقهم على أزمانهم وبلادهم ؛ بحسب مذاهبهم فى العلم  
ومراتبهم ، رُكز مع ذلك موالدهم وأسمانهم ومدد أعمارهم وتاريخ وفاتهم

(٣) نصر بن عاصم الليثى ، أخذ من يحيى بن يعمر .

(٤) وهم من أعلم الناس بالنحو وأتباع قريش ( ت ١١٧ هـ )

على قدر الإمكان في ذلك ، وبحسب الإدراك له ، وأجلب جملة من تنف أخبارهم ، وتاريخ وفاتهم ، والحكايات المتضمنة لفضائلهم ؛ إذ كان ذلك من حقهم على من أدرا إليه علمهم ، وأعملوا في صلاحه جهدهم . وكان في تقييد أخبارهم ، وتخليد مآثرهم ما يفي لهم لسان الصدق الذي هو يدل البقاء والخلد ؛ وقد قال عز وجل حكاية عن إبراهيم صلى الله عليه وسلم : (واجعل لي لسان صدق في الآخرين) <sup>(٥)</sup> . ثم قال الأول (الحادرة الندياني) :

فأثروا علينا لا أبا لأبيكم يا حسراتنا إن الشاء هو الخلدُ

وإن كان قد جرى فيما جلبناه حكايات يسيرة ، فيما نُسب إلى بعضهم من مذهب نُبز به <sup>(٦)</sup> ، أو خُلُق عيب عليه .

وينهى الزبيدي مقدمته قائلاً : « فألفتُ هذا الكتاب على الوجه الذي أمرني به أمير المؤمنين ، الحكم المستنصر ، وبدأ بذكر النحويين على طبقاتهم واللغويين بعدهم ، ونقدم البصريين من كلتا الطبقتين ؛ لتقدمهم في علم العربية (يقصد النحو) ومسبقهم إلى التأليف فيها .

وقد بدأ الزبيدي بالنحويين البصريين كما أشار من قبل وبدأ بالطبقة الأولى وتضم أبا الأسود (ت ٦٩ هـ) وعبد الرحمن بن هرمز (ت ١١٧ هـ) .

(٥) شعره / ٨٤ .

(٦) بز به : نُقب به ؛ على سبيل العيب .

وتتضمن الطبقة الثانية نصر بن عاصم الليثي<sup>(٧)</sup> ويحيى بن يعمر  
(ت ١٢٩ هـ) وعنيسة الفول وميمون الأقرن .

وتتضمن الطبقة الثالثة ابن أبي عقرب وعبد الله بن أبي إسحاق  
(ت ١١٧ هـ) .

وتتضمن الطبقة الرابعة أبا عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ) وأبا سفيان  
بن العلاء (ت ١٦٥ هـ) والأخفش الكبير وعيسى بن عمر الثقفي  
(ت ١٤٩ هـ) ومسلمة بن عبد الله وبكر بن حبيب السهمي .

وتتضمن الطبقة الخامسة الخليل بن أحمد (ت ١٧٥ هـ) وحمام بن  
سلمة ويونس بن حبيب (ت ١٨٢ هـ) ويعقوب بن إسحاق الحضرمي  
(ت ٢٠٥ هـ) وأبا عاصم النبيل .

وتتضمن الطبقة السادسة النضر بن شميل (ت ٢٠٣ هـ) وأبا محمد  
اليزيدي (ت ٢٠٦ هـ) وسيبويه (ت ١٨٠ هـ) وأبا الحسن سعيد بن  
مسعدة الأخفش (ت ٢١٥ هـ) وأبا عمر الجرمي وعلي بن نصر  
الجهضمي ومؤرج بن عمرو السدوسي (ت ١٩٥ هـ)

ويستمر في عرضه لبقية طبقات النحاة من علماء البصرة مع الترجمة  
لحياتهم ، وقد جعلهم في عشر طبقات ، وتدور العاشرة حول أصحاب  
الزجاج وبعد ذلك يعرض للبحوث الكوفيين ، وتتضمن الطبقة الأولى أبا  
جعفر الرؤاسي ومعاد بن مسلم الهراء وأبا مسلم مؤدب عبد الملك بن  
مروان .

---

(٧) من لم يذكر سنة وفاته سيه عدم ذكر معظم المصادر القديمة لها .

وتنضم الطبقة الثانية أيا الحسن علي بن حمزة الكسائي (ت ١٩٣ هـ)  
وحده وتبدأ الطبقة الثالثة بتلميذه أبي زكرياء الفراء (ت ٢٠٧ هـ).

وقد جعل الزبيدي طبقات نحاة الكوفة ستاً ، ودرات الطبقة السادسة  
حول أصحاب ثعلب .

ثم يلتقى بعد ذلك بطبقات اللغويين من البصرة والكوفة حتى تصل  
إلى حديث يجمع النحويين واللغويين المصريين ، والسحويين واللغويين  
القرويين ، والنحويين واللغويين الأندلسيين .<sup>(٨)</sup>

ونقدم ، في الصفحات التالية ، نبوهاً من الكتاب يعرف فيها الزبيدي  
بالطبقة الأولى من النحويين الكوفيين ، معتمدين على السحبة التي حققها  
الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم ، طبعة دار المعارف ١٣٩٢ هـ -  
١٩٧٣ م.



---

(٨) هاك حديث عن المرس النحوي في الأندلس ترجمه في عرضنا لكتاب ابن مضاء القرطبي  
(الرد على النحاة) ، وسوف ترجم لنحاة الأندلس اعتماداً على الزبيدي

## الطبقة الأولى من النحويين الكوفيين

### الرؤاسي

هو أبو جعفر . وكان أستاذ أهل الكوفة في النحو . وكان أخذ عن عيسى بن عمر ، وله كتاب في الجمع والإفراد .

### معاذ الهراء

هو معاذ بن مسلم الهراء ، وكان يبيع الهروى من الثياب ، وهو القائل :  
وما كان على الجي لا الهوى امتداحيكا  
الهي : دعاء الحمار للملف ، الجي : دعاؤه للماء .  
وقال الفراء : قال معاذ الهراء : لقد قيل سيرة الممرين قبل خلافة عمر  
بن عبد العزيز - يعنى أبا بكر وعمر .

### أبو مسلم

هو أبو مسلم مؤدب عبد الملك بن مروان ؛ وكان قد نظر في النحو ،  
فلما أحدث الناس التفسير لم يحسنه وأنكره ، فهجا أصحاب النحو فقال :  
قد كان أخذهم في النحو يعجبني حتى تعاطوا كلام الزنج والروم  
لما سمعت كلاماً لست أفهمه كأنه زجل الغريان والبوم  
تركت بحورهم والله يعصمني من التحم في تلك الجرائيم

فأجابه معاذ الهراء أستاذ الكسائي فقال

عاجتها أمرٌ حَسْبى إذا شئتَ ولم تُحسِنَ أبا جادها

سميتَ من يعرفها جاهلاً يصدرها من بعد إيرادها

سهل منها كلُّ مستصعبٍ طودَ علا القرن من أطوادها

\* \* \*

## نزهة الألباء في طبقات الأدباء

مؤلف هذا الكتاب هو أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري ( ت ٥٧٧ هـ ) ، ولن نعرض لحياته لأن هذا العرض نجده في حديثنا عن كتابه ( الإصناف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ) .

وقد وضع لكتابه (نزهة الألباء) مقدمة موجزة ورد فيها :

« ذكرت في هذا الكتاب .... معارف أهل هذه الصناعة الأعيان، ومن قاربهم في المعرفة والإتقان ، ربيّت أحوالهم ولزمانهم على غاية من الكشف والبيان ، فله يدفع به ، إنه الكريم المثان » . وتلتقى ، بعد ذلك ، بالحديث عن أول من وضع علم العربية ثم حياة أبي الأسود الدؤلي كمادة من يكتبون في طبقات النحويين وتراجمهم وقد اهتم أبو البركات الأنباري بالعرض لحياة بعض الشعراء ، والذي سمح بذلك عنوان الكتاب الذي ورد فيها «الأدباء»

وبقدم في الصفحات التالية بصوصاً مختارة من الكتاب معتمدين على النسخة التي حققها الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم ، طبعة دار نهضة مصر للطبع والنشر ، الفجالة ، القاهرة ، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٧ م .

\* \* \*



### عنيسة الفيل

فأما عنيسة الفيل ، فهو عنيسة بن معدان ، وكان معدان رجلاً من أهل ميسان <sup>(١)</sup> ، قدم البصرة وأقام بها ، وكان يقال له : معدان الفيل .

وسب ذلك أن عبد الله بن عامر <sup>(٢)</sup> كان له فيل بالبصرة ، وقد استكثر النفقة عليه ، فأناه معدان ، فتقبل <sup>(٣)</sup> بنفقته ، وفضل في كل شهر ، فكان يدعى معدان الفيل ، فشا له عنيسة ، فتعلم النحو على أبي الأسود ، وروى الشعر ، وانتسب إلى مهرة بن حيدان ، وروى لجريز شعراً ، فبلغ ذلك الفرزدق ، فقال يهجو :

لقد كان في معدان والفيل زاجراً  
لعنيسة الراوى على القصائد

ويروى أن بعض عمال البصرة سأل عنيسة عن هذا البيت وعن الفيل ، فقال عنيسة : لم يقل : « الفيل » ، وإنما قال : « اللؤم » ، فقال لعنيسة : إن أمراً تفر منه إلى « اللؤم » لأمر عظيم ! .

ويروى عن أبي عبيدة معمر بن المثنى أنه قال : احتلف الناس إلى أبي الأسود الدؤلي يتعلمون منه العربية ، فكان أبرع أصحابه عنيسة بن معدان المهرري ، واحتلف الناس إلى عنيسة ، فكان أبرع أصحابه ميمون الأقرن

(١) إقليم بين البصرة والكوفة

(٢) عبد الله بن عامر بن كريب ، أحد ولادة البصرة ، عزله معاوية لتبغى الفساد في عهده بسبب لته وعلم الأخذ على أيدي الفقهاء سنة ٤٤ هـ ، ورد إليه بعد قليل ، مكث أربعة أشهر ، ثم عزله سنة ٤٥ هـ

(٣) تقبل تكفل

وَرَوَى أَيْضاً عَنْ أَبِي عُيَيْدَةَ أَنَّهُ قَالَ . أَوَّلَ مَنْ وَضَعَ النُّحْرَ أَبُو الْأَسْوَدِ  
الدَّؤْلَبِيُّ ، ثُمَّ مَيْمُونُ الْأَقْرَنُ ، ثُمَّ عَنبَسَةُ الْفَيْلِ ، ثُمَّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ ،  
ثُمَّ عَيْسَى بْنُ عَمْرِو . فَفِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ مَيْمُونُ الْأَقْرَنُ قَبْلَ عَنبَسَةَ ، وَفِي تِلْكَ  
الرَّوَايَةِ عَنبَسَةُ قَبْلَ مَيْمُونِ .

## نصر الليثي

وأما نصر بن عاصم الليثي ، فإنه كان فقيهاً عالماً بالعربية ، فصيحاً ؛  
قال عمرو بن دينار <sup>(١)</sup> - اجتمعت أنا والزهرى <sup>(٢)</sup> ، ونصر بن عاصم ،  
فكلم نصر ، فقال الزهرى : إنه ليفلق العربية تلفيقاً <sup>(٣)</sup> . قاتل المدائني .  
وكان يرى رأى الحوارج ؛ ثم تركهم ورجع عنه ، وقال في ذلك :

فَارَقْتُ نَجْدَةَ وَالَّذِينَ تَزْدَقُوا    وابن الزبير وشيعة الكذاب  
وهو النجاريين قد فارقت    وعطية المتجبر المرتاب <sup>(٤)</sup>

وقرأ القرآن أيضاً على أبي الأسود ، وقرأ أبو الأسود على علي رضي  
الله عنه ، فكان أستاذه في القراءة والنحو . مات سنة تسع وثمانين في أيام  
الوليد بن عبد الملك . <sup>(٥)</sup>

ويقال . إنه مات بالبصرة لسنة تسعين في أيام الوليد أيضاً .

---

(١) عمرو بن دينار البصري ، مولى آل الزبير بن شبيب

(٢) محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب ، ينسب إلى زهرة بن كلاب (ت ١٢٤ هـ)

(٣) يفلق : يلقى بالمعجب

(٤) نجدة : هو نجدة بن عويمر أحد زعماء الحوارج ، والذين تزدقوا . هم المنسوبون إلى نافع بن  
الأرق الحزري ، ونسب بالكتاب المختار بن أبي عبيد

(٥) تولى الخلافة سنة ٨٦ هـ ، وتوفي سنة ٩٦ هـ

### أبو داود الأعرج

وأما الأعرج ، فهو أبو داود عبد الرحمن بن هرمز الأعرج ، وكان مولى لمحمد بن ربيعة بن الحارث بن المطلب .

وكان أحد القراء ، عالماً بالعربية ، وأعلم الناس بأنساب العرب ، ورحل إلى الإسكندرية ، وأقام بها إلى أن مات سنة سبع عشرة ومائة في أيام هشام بن عبد الملك <sup>(٦)</sup> .

### يحيى بن يعمر

وأما يحيى بن يعمر العدواني ، فيكنى أبا سليمان ، وهو رجل من عدوان بن قيس بن عيلان بن مضر ، وكان عالماً بالعربية والحديث ، ولقى عبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وغيرهما من الصحابة .

وروى عنه قتادة <sup>(٧)</sup> ، وكان من الفصحاء ، وكان قد ولأه يزيد ابن المهلب القضاء بخراسان ، فقال له يوماً : هل تشرب النبيذ ؟ فقال : ما أدعه في صباحي ومساءلي ، فقال له : أنت وبينك وعزله عن القضاء

ويروى أن الحجاج بن يوسف قال له : أجدني ألحن ؟ فقال : الأمير أفصح من ذلك ، فقال عرمت عليك لتجبرني ؟ فقال يحيى : نعم ؟ فقال له : في أي شيء ؟ فقال : في كتاب الله تعالى ، فقال : ذلك أشنع ، ففي أي شيء من كتاب الله تعالى ؟ قال : قرأت ( قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبَاؤُكُمْ

---

(٦) تولى الخلافة سنة ١٠٥ هـ ، وتوفي سنة ١٢٥ هـ .

(٧) قتادة بن دعامة السدوسي النابغي ، سمع مالك بن أنس وابن سيرين ، وروى عنه سليمان التيمي والأوزاعي وشعبة

وَأَحْوَانَكُمْ وَأَزْوَاجَكُمْ وَعَشِيرَتَكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تُرَصِّدُونَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ )<sup>(٨)</sup> فرفعت « أحب » وهو منصوب ، فقال له الحجاج طول لحيته أوقعك . وكان طويل اللحية - فقال له رجل ممن حضر : أيها الأمير ، حدثني كعب الأحبار أنه مكتوب في بعض الكتب أن اللحية مخرجها من الدماغ ، فمن تفرط لحيته في طولها يخف دماغه ، ومن حَفَّ دماغه قلَّ عقله ، ومن قلَّ عقله كان أحمق ، والأحمق لا يسمع عنه ؛ فقال الحجاج ليحيى : لا تساكني ببلد أنا فيه ؛ ونفاه إلى خراسان وبها يريد بن المهلب ؛ فكان عنده .

قال محمد بن سلام . أخبرني أبي أن يزيد بن المهلب ، كتب إلى الحجاج : إنا لقينا العدر ، ففعلنا وفعلنا ، واضطررنا إلى عرعر الجبل<sup>(٩)</sup> ، فقال الحجاج : ما لاین المهلب وهذا الكلام ا قليل له : إن يحيى بن يعمر عنده ، فقال : ذاك إذن !

وكان يستعمل الغريب في كلامه ؛ فمن ذلك أنه قال لرجل خاصته امرأته : أأن سألته ثمن شكرها وسرك ، أنشأت تمطلها وتضهلها<sup>(١٠)</sup> !

الشكر والسر : النكاح . ويرى : « وسرك » . والشير : العطاء .

وخاصم رجل رجلا في غلام ، فقال باعني غلاماً أباقاً ، فقال له يحيى ألا قلت : أبوقا !

(٨) التوبة / ٢٤ .

(٩) عرعر الجبل أعلاه .

(١٠) تمطلها تفر عليها

ومات يحيى بن يعمر بحراسان سنة تسع وعشرين ومائة ، فى أيام  
مروان بن محمد <sup>(١١)</sup> .

### أبو علي الفارسي

وأما أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي النحوى ؛ فإنه  
كان من أكابر أئمة النحويين ؛ أخذ عن أبي بكر بن السراج ، وأبي إسحاق  
الرحاج ؛ وعلت منزلته فى النحو حتى فضله كثير من النحويين على أبي  
العباس الميرد .

وقال أبو طالب العبدى : ما كان بين سيويه وأبي علي أفضل منه .  
وأخذ عنه جماعة من حذاق النحويين ، كأبي الفتح بن جنى وعلي  
بن عيسى الربعى وأبي طالب العبدى وأبي الحسن الزعفرانى ، وغيرهم .  
وكان عضد الدولة <sup>(١٢)</sup> يقول : أنا غلام أبي علي الفارسي فى النحو ،  
وعلام أبي الحسين الصوفى <sup>(١٣)</sup> فى النجوم .  
وصنف كتباً كثيرة حسنة لم يسبق إلى مثلها ؛ منها كتاب الإيضاح  
فى النحو ، وكتاب الحجّة فى علل القرآن السبع ، وكتاب المقصور والممدود ،  
إلى غير ذلك من الكتب .

---

(١١) تولى مروان سنة ١٢٧ هـ ، ومات مقتولاً بمصر ١٣٢ هـ .

(١٢) عماد الدولة هو أبو شجاع فاضل الملقب بعماد الدولة بن ركن الدولة بن بويه البجلي ،  
توفى سنة ٣٧٢ هـ .

(١٣) عبد الرحمن بن عمر بن محمد بن سهل الصوفي أبو الحسن الرازى ، توفى سنة ٣٧٦ هـ .

وتقدم عند الملوك خصوصاً عند عَضُد الدولة ، ويقال : إنه اجتمع مع  
عضد الدولة في الميدان ، فسأله عضد الدولة ، بماذا يتعصب الاسم المشئى ،  
في نحو قام القوم إلا زيدا ؟ فقال له أبو عليّ : يتعصب بتقدير «أستنى  
زيداً» فقال له عضد الدولة - وكان فاضلاً - لم قدرت «أستنى زيد» ،  
فنصبت ؟ وهلا قدرت امتنع زيد ؟ فرفعت ؟ فقال له أبو عليّ : هذا الجواب  
الذى ذكرته لك جواب ميدانيّ وإذا رجعت ذكرت لك الجواب الصحيح .

ودكر في كتاب الإيضاح : أنه انتصب بالفعل المقدم بتقوية إلا .

ويحكى أن أبا عليّ لما صَنَّف كتاب الإيضاح لعضد الدولة ، وأتاه به ،  
قال له عضد الدولة : هذا الذي صَنَفْتَه يصلح للصبيان ، فصَنَّف له التكملة  
بعد ذلك ، ولو صدر هذا الكلام من بعض أئمة النحويين لكان كبيراً ،  
فكيف من بعض الملوك !

وحكى ابن جنى عن أبي عليّ الفارسيّ أنه قال : أخطئ في حمسين  
مسألة في اللغة ، ولا أخطئ في واحدة من القياس .

وتوفى أبو عليّ الفارسيّ يوم الأحد ، لسبع عشرة ليلة حلت من ربيع  
الأول ، سنة سبع وسبعين وثلاثمائة ، وذلك في خلافة الطائع لله تعالى

### عثمان بن جنى

وأما أبو الفتح عثمان بن جنى النحوى ، فإنه كان من حُذّاقِ أهلِ  
الأدب ، وأعلمهم بعلم النحو والتصريف .

صنّف في النحو والتصريف كتباً أبدع فيها ، كالحصائص ، وللتصنيف ،  
وسر الصناعة ، وصنّف كتاباً في شرح القوافي ، وفي العروض ، وفي المذكر  
والمؤنث ، إلى غير ذلك .

ولم يكن في شيء من علومه أكمل منه في التصريف ، فإنه لم يصنّف  
أحد في التصريف ، ولا تكلم فيه أحسن ولا أدق كلاماً منه .

وكان أبوه جسي مملوكاً رومياً لسليمان بن فهد الأزدي الموصلی ،  
وكان يقول الشعر وي جيد ، فمته :

فإن أصبح بلا نسب	فعلمي في الوري نسي
على أنسى أعول إلى	قروم سادة نجيب
أولاك دعا النسي لهم	كفى شرقاً دعاء نبي

ومن شعره أيضاً في العتب على صديق له :

صدودك عني ولا ذنب لي	يدل على نية فاسده
وقد وحياتك مما بكيت	خشيت على عيني الواحده
ولولا مخافة ألا أراك	لما كان في تركها قائده

واسما قال : « خشيت على عيني الواحده » ، لأنه كان أعور .

وأخذ عن أبي علي الفارسي ، وصحبه أربعين سنة . وكان سبب  
صحبه إياه أن أبا علي الفارسي كان قد سافر إلى الموصل ، فدخل إلى  
الجامع ، فوجد أبا الفتح عثمان بن جني يقرأ النحو وهو شاب ، وكان بين  
يديه متعلم وهو يكلمه في قلب الوار ألفا ، نحو « قام » ، « قال » ، فاعترض



عليه أبو علي ، فوجده مقصراً ، فقال له أبو علي : زيت قبل أن تحصرم ،  
ثم قام أبو علي ولم يعرفه ابن جني ، فسأل عنه ، فقيل له : هذا أبو علي  
الفارسي النحوي ، فأخذ في طلبه ، فوجده ينزل إلى السُمية ، بقصد  
بغداد ، فنزل معه في الحال ، ولزمه وصاحبه من حيثذ إلى أن مات أبو علي  
وخلفه ابن جني ، ودرس النحو ببغداد بعده ، وأخذ عنه ، وكان تبحر ابن  
جني في علم التصريف ؛ لأنَّ السبب في صحته أبا علي وتفرده عن وطنه ،  
ومفارقة أهله مسألة تصريفية ، فحمله ذلك على التبحر والتدقيق فيه

وأخذ عنه أبو القاسم الثماني وأبو أحمد عبد السلام البصري ، وأبو  
الحسن علي بن عبد الله السمس ، وغيرهم .

وتوفي ابن جني يوم الجمعة لليلتين بقيتا من صفر سنة اثنين وتسعين  
وثلاثمائة في خلافة القادر بالله تعالى .

- ۲ -

**سیبویه**

**حیاتہ و کتابہ**



سيويه هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ، فارسي الأصل ، وكان  
مولى بن الحارث بن كعب بن عمرو بن علة بن خالد بن مالك بن أدد .

وقد كان هناك خلاف حول ضبط « قنبر » ، والذي عليه معظم  
العلماء أنها بفتح القاف وسكون النون ، ويؤيد هذا الضبط قول الزمخشري في  
تمجيد سيويه :

ألا صلى الإله صلاة صدق      على عمرو بن عثمان بن قنبر  
فإن كتابه لم يغن عنه      بنو قلم ولا أبناء منبر  
واختلفوا حول كنيته ، ولكن الأرجح أنها « أبو بشر » كما أثبتنا من  
قبل .

يأتى ، بعد ذلك ، إلى لقبه « سيويه » الذى عُرِف به منذ قديم  
الزمان ، ولم يلقب به أحد قبله ، فنجد بعض العلماء يقول إنه لقب فارسي  
مركب من « سيب » بمعنى التفاح ، و « ويه » بمعنى الرائحة . ونجد  
بعضهم الآخر يقول إنه مركب من « سى » الفارسية ومعناه ثلاثون ، و « يويه »  
أى الرائحة : وكأنه فى المعنى ثلاثون رائحة .

وقد وُلد سيويه بقرية من قرى شيراز ، يقال لها : البيضاء من عمل  
فارس ، ثم قدم البصرة ليكتب الحديث ، فلزم حلقة حماد بن سلمة ، فبينما  
هو يستملى عنى حماد قول النبى ﷺ : « ليس من أصحابى إلا من لو شئت  
لأخذتُ عيه ليس أبى الدراء » فقال سيويه : « ليس أبو الدراء » وظنه اسم  
« ليس » ، فقال حماد : لَحُنتَ ياسيويه ، ليس هذا حيث ذهبت ، وإنما

«ليس» ما هنا استثناء ، فقال . سأطلب علماً لا تُلحّتى فيه ، فترمّ الحليل  
فبرع .

لذلك يقول أبو عبد الله محمد بن صالح بن مهران المعروف بابن  
المنطّاح (ت ٢٥٢ هـ) . كنتُ عند الخليل بن أحمد ، فأقبل سيّويه ،  
فقال الخليل : مرحباً بزائر لا يُملُّ قال أبو عمرو الخزومي ، وكان كثير  
المجالسة للجليل ، ما سمعت الحليل يقولها إلا لسيّويه .

وكان من ثمار تلك الصّحبة الطيبة تأليف سيّويه لكتابه الذي قال عنه  
أبو عثمان المازني : مَنْ أراد أن يعمل كتاباً كبيراً في النحو بعد كتاب سيّويه  
فليستحي .

وكان أبو العباس المبرد إذا أراد مرید أن يقرأ عليه كتاب سيّويه ، يقول  
له . هل ركبت البحر ! تعظيماً لكتاب سيّويه واستصعاباً لما فيه . وحين أراد  
الجاحظ الخروج إلى محمد بن عبد الملك المعروف بالزيات (ت ٢١٣ هـ)  
فكر في شيء يهديه إليه ، فلم يجد أشرف من كتاب سيّويه ، وقال الجاحظ  
للزيات : أردت أن أهدي لك شيئاً ، ففكرت فإذا كل شيء عندك ، فلم أرد  
شيئاً أشرف من هذا الكتاب ، وهذا كتاب اشتريته من ميراث الفراء ، فقال .  
والله ما أهديت إليّ شيئاً أحبّ لي منه .

وقد اختلف الرواة في تاريخ وفاته ، والأرجح أنه توفي سنة ١٨٠ هـ .

### تاريخ نشر (الكتاب) :

صدرت الطبعة الأولى على يد المستشرق الفرنسي الأستاذ هرتويغ  
درنبرغ ، Hartwig Derenbourg أستاذ اللغة العربية المصحي بالمدرسة

الخاصة للغات الشرقية في باريس المولود سنة ١٨٤٤ م والمتوفى سنة ١٩٠٨ م .  
وتقع تلك الطبعة في مجلدين : الأول منهما في ٤٦٠ صفحة ، والآخر  
في ٤٨١ صفحة ، وقد وصح لكل مجلد مقدمة باللغة الفرنسية .

وعنوان هذه الطبعة : « كتاب سيويه المشهور في النحو ، واسمه  
الكتاب . وقد اعتنى بتصحيحه العبد الفقير إلى رحمه ربه هرتويغ فربيرغ .  
طبع في مدينة باريس المحروسة بالمطبع العامي الأشرف في سنة ١٨٨١  
المسيحية » .

وبعد مضي ثمانية أعوام يصدر المجلد الثاني من كتاب سيويه بتحقيقه  
في ١١ فبراير سنة ١٨٨٩ م .

وصدرت الطبعة الثانية في « كلكتا » سنة ١٨٨٧ م وعنوانها : « هذا  
الكتاب اسمه الكتاب ، وهو في النحو مثل أم الكتاب ، بتصحيح المفتقر إلى  
الله أحد ، كبير الدين أحمد » . وتقع تلك الطبعة في ١١٠٥ صفحة من  
القطع المعتاد .

وفي سنة ١٣١٦ - ١٣١٨ هـ صدرت طبعة بولاق ، وقد أشرف  
على طبعها حادم التصحيح بالمطبعة الأميرية محمود مصطفى وامتازت هذه  
الطبعة بالدقة في الصب ، مع تذييلها بشرح أبيات (الكتاب) للأعلام  
الشتمرى المسمى « تحصيل عين الذهب ، من معدن جوهر الأدب ، في  
علم مجارات العرب »

وقد نالت طبعة بولاق تقدير العلماء واحترامهم ، وتمتعت بسمعة طيبة  
لديهم ، واعتمد عليها الكثيرون ، وقد قال عنها كارل بروكلمان : « وأصح  
طباعات الكتاب طبعة بولاق » .

ثم صدرت طبعة بتحقيق الأستاذ عبد السلام محمد هارون ، وجعل نص (الكتاب) في أربعة أجزاء ، أما الجزء الخامس فهو مجموعة من المهارس التحليلية الممتازة التي تيسر للباحث الاهتمام لموضوعه عند سيويه في سهولة ويسر

بقي أن نشير إلى أنه قد صدرت ترجمة كاملة باللغة الألمانية لنص (الكتاب) الذي حققه ديرنبورغ على يد الدكتور جونساف بان Gustave Jahn (١٨٣٧ - ١٩١٧ م) الأستاذ بجامعة كونيغسبرج . وعمله في هذه الترجمة يعد من المجهودات العلمية المذهلة ، على حد تعبير الأستاذ عبد السلام هارون .

ونشير أيضاً إلى أن سيويه بدأ تأليف كتابه بعد وفاة أستاذه الخليل ؛ لأنه يعقب على ذكره لاسمه بقوله « رحمه الله » . وقد أطلق عليه اسم (الكتاب) فاختص به دون بقية المؤلفات في عصره ، وظل هذا الاسم خاصاً به ، وفيه الدلالة على حسن تأليفه وإحكامه . ولم يضع سيويه لكتابه مقدمة ؛ لذلك نجد أول سطر منه يقول : « هذا باب علم ما الكلم من العربية » . ولعل موته المبكر هو الذي حال بينه وبين أن يصح لكتابه عنواناً ومقدمة .

وفي الصفحات التالية نلتقي بنصوص من كتاب سيويه مع التعليق عليها .

\* \* \*

## هذا باب علم ما الكلم <sup>(١)</sup> من العربية

فالكلم : اسم ، وفعل ، وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل .  
فالاسم : رجل ، وفرس ، وحائط . <sup>(٢)</sup>

وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء ، ونبت لما مضى ،  
ولما يكون ولم يقع ، وما هو كائن لم ينقطع . <sup>(٣)</sup>

فأما بناء ما مضى فذهبَ وسمعَ ومكثَ وحمدَ . وأما بناء ما لم يقع  
فإنه قولك آمراً . اذهبَ واقتل واضرب ، ومخبراً : يقتلُ ويذهبُ ويضربُ  
ويقتلُ ويضربُ . وكذلك بناء ما لم ينقطع وهو كائن إذا أخبرت .

فهذه الأمثلة التي أخذت من لفظ أحداث الأسماء ، ولها أبنية كثيرة  
متبين إن شاء الله .

والأحداث نحو الضرب والحمد والقتل . <sup>(٤)</sup>

وأما ما جاء لمعنى وليس باسم ولا فعل فنحو : ثم ، وسوف ، وولو  
القسم ولام الإضافة ، ونحوها .

(١) الكلم جمع كلمة ، ولم يقل الكلمات لأن الكلم أخص ، ولأن الكلم اسم الذات  
والكلام المصدر

(٢) صمى أمثله للاسم الإنسان ، رجل ، والحيوان فرس ، والجماد حائط .

(٣) بيت لما مضى ، بقصد به الماضي ، ولما يكون ولم يقع ، الأمر ، وما هو كائن لم ينقطع ،  
المصارع

(٤) يقصد سيوره بالأحداث المصادر



## هذا باب مجاري أواخر الكلم من العربية

وهي تجرى على ثمانية مجارٍ : على النصب والجر والرفع والحزم ،  
والفتح والعصم والكسر والوقف .

وهذه المجارى الثمانية يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب : فالنصب  
والفتح في اللفظ ضرب واحد ، والجر والكسر فيه ضرب واحد ، وكذلك  
الرفع والعصم ، والحزم والوقف .<sup>(٥)</sup>

وإنما ذكرت لك ثمانية مجارٍ لأفرك بين ما يدخله ضرب من هذه  
الأربعة لما يحدث فيه العامل - وليس شيء منها إلا وهو يؤول عنه - وبين ما  
ينشأ عليه الحرف بناء لا يزول عنه لغير شيء أحدث ذلك فيه من العوامل ،  
التي لكل عامل منها ضرب من اللفظ في الحرف ، وذلك الحرف حرف  
الإعراب .

فالرفع والجر والنصب والحزم لحروف الإعراب . وحروف الإعراب  
للأسماء المتمكنة<sup>(٦)</sup> ، وللأفعال المضارعة لأسماء الفاعلين<sup>(٧)</sup> التي هي

(٥) جمع سيويه في هذا النص بين ألقاب الإعراب والبناء ، فنقول منصوب بالفتحة ومبني على  
الفتح ، ومجرور بالكسرة ومبني على الكسر ، ومرفوع بالعصمة ومبني على العصم ، ومجزوم  
بالسكون ومبني على السكون . ويقصد بالوقف السكون أو التسكر .

(٦) يطلق النحاة على الاسم المجزئ مصطلح « غير المتمكن » ، ويقصدون بذلك أن ما هو مبني من  
الأسماء ليس متمكناً في باب التسمية ، فهو يشبه الحرف ، ويطلق النحاة على المصروف  
مصطلح « المتمكن الأمكن » أي إن الاسم أمكن وأقوى درجة في الاسمية من غيره ، لذلك  
كان هذا الاسم موباً مع جرء بالكسرة ، وهذا التنوين الذي يلحقه يسمى « تنوين الصرف » أو  
« تنوين الأمكنة » . ويطلق النحاة على المنوع من الصرف مصطلح « المتمكن غير الأمكن » ،  
وهو لا يدخله التنوين مع جرء بالفتحة نهاية عن الكسرة .

(٧) سمي الفعل المضارع مضارعاً ، لأنه يضارع اسم الفاعل ، أي يماز به في الحركات والسكنات  
وعند الحروف وصلاحيته للحال أو الاستقبال .

أوائها الزوائد الأربع : الهجزة ، والتاء ، والياء ، والنون وذلك قولك : أفعل أنا ، وتفعّل أنت أو هي ، ويفعل هو ، وتفعّل نحن .<sup>(٨)</sup>

والنصب في الأسماء : رأيت زيدا ، والجر : مررت بزيد ، والرفع : هذا زيد . وليس في الأسماء جزم ، لتمكنها ولتلاحق التنوين ، فإذا ذهب التنوين لم يجمعوا على الاسم ذهابه وذهاب الحركة .

والنصب في المضارع من الأفعال : لن يفعل ، والرفع : سيفعل ، والجزم : لم يفعل . وليس في الأفعال المصارعة جرّ كما أنه ليس في الأسماء جزم ، لأنّ المجرور داخل في المضاف إليه معاقب للتنوين ، وليس ذلك في هذه الأفعال . وإنما ضارعت أسماء الفاعلين أنك تقول : إن عبد الله ليفعل ، فيوافق قولك لفاعل ، حتى كأنك قلت : إن زيدا لفاعل فيما تريد من المعنى<sup>(٩)</sup> . وتلحقه هذه اللام كما لحقت الاسم ، ولا تلحق فعل اللام . وتقول سيفعل ذلك وسوف يفعل ذلك فتلحقها هذين الحرفين لمعنى كما تلحق الألف واللام الأسماء للمعرفة .

ويبين لك أنها ليست بأسماء أنك لو وضعتها مواضع الأسماء لم يجر ذلك ألا ترى أنك لو قلت إن يضرب يأتينا وأشاء هذا لم يكن كلاماً؟<sup>(١٠)</sup>

(٨) الهجزة والتاء والياء والنون تسمى أحرف المصارعة .

(٩) سبأ سيويه إلى « الإحلال » Replacement ليوضح كيف صار الفعل المضارع اسم

الفاعل ، فإن « لمعمل » يوافق قولك « لفاعل »

(١٠) « إن يضرب يأتينا » تركيب غير صحيح نحوياً Ungrammatical لعدم صلاحية « إن »

للدخول على المصارع « يضرب » ، فهي خاصة بالأسماء . وسوف تتوقف أمام غير الصحيح

نحوياً في (الكتاب) بالدراسة التفصيلية فيما بعد

إلا أنها ضارعت الفاعل لاجتماعهما في المعنى . وسترى ذلك أيضاً في موضعه .

ولدخول اللام قال الله جل ثناؤه : « وَإِنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ »<sup>(١١)</sup> أى لحاكم .

ولما لحقها من السين وسوف كما لحقت الاسم والألف واللام للمعرفة .

وأما الفتح والكسر والضم والوقف فلأسماء غير المتمكنة<sup>(١٢)</sup> المضارعة عندهم ما ليس باسم ولا فعل مما جاء لمعنى ليس غير ، نحو سوف وقد ، ولأفعال التى لم تجر مجرى المضارعة ، وللمحروف التى ليست بأسماء ولا أفعال ولم تجئ إلا لمعنى .

فالفتح فى الأسماء قولهم : حيث<sup>(١٣)</sup> وأين وكيف . والكسر فيها نحو : أولاء وحذار وبداد ، والضم نحو : حيث وقبل وبعد . والوقف نحو : من ركم وقط واذ .

والفتح فى الأفعال التى لم تجر مجرى المضارعة<sup>(١٤)</sup> قولهم : ضرب ، وكذلك كل بناء من الفعل كان معناه فعل . ولم يسكنوا آحر فعل لأن فيها بعض ما فى المضارعة ، تقول : هذا رجل ضربنا ، تصف بها الكرة ، وتكون

---

(١١) النحل / ١٢٤

(١٢) الأسماء غير المتمكنة كما سبقت الإشارة إلى الأسماء الميبة .

(١٣) فتح التاء فى « حيث » لهجة عربية ، وأصلها مينة على الصم ، حيث ،

(١٤) التى لم تجر مجرى المضارعة هى الأفعال الماضية .

فى موضع ضارب إذا قلت هذا رجل ضارب . وتقول : إن فعل فعلت ،  
 فىكون فى معنى إن يفعل أفعَل ، فهى فعل كما أنَّ المضارع فعل وقد وقعت  
 موقعها فى إن ، ووقعت موقع الأسماء فى الوصف كما تقع المضارعة فى  
 الوصف ، فلم يسكنوها كما لم يسكنوا من الأسماء ما ضارع للممكن ولا ما  
 صير من الممكن فى موضع بمنزلة غير الممكن .<sup>(١٥)</sup> فالمضارع : من عل ،  
 حركوه لأنهم قد يقولون من عل فيجروه .<sup>(١٦)</sup> وأما الممكن الذى جعل  
 بمنزلة غير الممكن فى موضع فقولك ابدأ بهذا أول ، وما حكم .

والوقف قولهم : اضرب فى الأمر ، لم يحركوها لأنها لا يوصف بها  
 ولا تقع موقع المضارعة ، فبعدت من المضارعة بعدكم وإذ من الممكنة .  
 وكذلك كل بناء من الفعل كان معناه أفعَل .<sup>(١٧)</sup>

والفتح فى الحروف التى ليست إلا لمعنى وليست بأسماء ولا أفعال ،  
 قولهم : سوف ، ولم .

والكسر فيها قولهم فى باء الإصافة ولامها . يزيد ، ولزيد .<sup>(١٨)</sup>

(١٥) يقدم سيوفه بعض العلل التى جعلت الفعل الماضى مبياً على الفتح وليس الكون ، ومن  
 تلك العلل وقوع الماضى مع فاعله جملة صفة كما فى : هذا رجل صيرنا ، ويصلح الماضى  
 لأن يحل محل اسم الفاعل فى : هذا رجل ضارب ، ويكون الماضى مسبوقاً به ( إن ،  
 الشرطية ) لذلك يقع فعل الشرط وجوابه فى ( إن فعل فعلت ) .

(١٦) ( عل ) معناه من موق ، وفيه عدة لهجات أو استعمالات من بينها ما أشار إليه سيوفه  
 (١٧) كل بناء من الفعل كان معناه : أفعَل ، هو الفعل الأمر ، وقد علل سيوفه بناءه على  
 الكون ، لأنه لا يقع مع فاعله جملة صفة ، ولا يصلح لأن يحل محل المضارع

(١٨) باء الإصافة ولامها يقصد بها باء الجر ولامها

والضم فيها : منذ ، فيمن جريها ، لأنها بمنزلة من في الأيام .

والوقوف فيها قولهم : من ، وهل ، ويل ، وقد .

ولا ضم في الفعل : لأنه لم يجرى ثالث سوى المضارع . وعلى هذين المعنيين بناء كل فعل بعد المضارع .

واعلم أنك إذا تئيت الواحد لحقته زيادتان : الأولى منهما حرف المد واللين وهو حرف الإعراب غير متحرك ولا متون ، يكون في الرفع ألفاً ، ولم يكن واواً ليفصل بين التثنية والجمع الذي على حد التثنية ، ويكون في الجر ياء مفتوحاً ما قبلها ، ولم يكسر ليفصل بين التثنية والجمع الذي على حد التثنية . ويكون في النصب كذلك ، ولم يجعلوا النصب ألفاً<sup>(١٩)</sup> ليكون مثله في الجمع<sup>(٢٠)</sup> ، وكان مع ذا أن يكون تابعاً لما الجر منه أولى ؛ لأن الجر للاسم لا يجاوزه ، والرفع قد ينتقل إلى الفعل ؛ فكان هذا أغلب وأقوى<sup>(٢١)</sup> . وتكون الزيادة الثانية نوناً كأنها عوض لما منع من الحركة والتنوين ، وهي النون وحركتها الكسر ، وذلك قولك : هما الرجلان ، ورأيت الرجلين ، ومررت بالرجلين .

---

(١٩) لو جعلوا النصب بالألف في التثنية ؛ لأن الألف مأخوذة منها الفتحة للزمهم أن يجعلوا النصب

بالألف في الجمع فكان يلبس التثنية بالجمع .

(٢٠) « ليكون » معناها : لئلا يكون ، وكى لا يكون ، كان تركبهم جعل النصب بالألف في التثنية

لكراهة أن يلزمهم جعله بالألف في الجمع

(٢١) لم يتبع الرفع الجر لأنه أول ما يدخل الاسم فقد ثبت قبل الجر

وبما جمعت على حد الشية لحقتها زائدتان : الأولى منهما حرف المد واللين ، والثانية نون . حال الأولى في السكون وترك التنوين وأنها حرف الإعراب ، حال الأولى في الشية ، إلا أنها زاو مضموم ما قبلها في الرفع ، وفي النجر والنصب ياء مكسور ما قبلها وبنوها مفتوحة ، فرقوا بينها وبين نون الاثنين كما أن حرف اللين الذي هو حرف الإعراب مختلف فيها . وذلك قولك . المسلمون ، ورأيت المسلمين ومررت بالمسلمين . ومن ثم جعلوا تاء الجمع في النجر والنصب مكسورة ، لأنهم جعلوا التاء التي هي حرف الإعراب (٢٢) كالواو والياء ، والتنوين بمنزلة النون (٢٣) لأنها في التأنيث نظيرة الواو والياء في التذكير فأجروها مجراها .

واعلم أن الشية إذا لحقت الأفعال المضارعة علامة للفاعلين لحقتها ألف وبنون ، ولم تكن الألف حرف إعراب لأنك لم ترد أن تثني يفعل . هذا الباء فتضم إليه يفعل آخر ، ولكنك إنما ألحقته للفاعلين ، ولم تكن مسوئة ، ولا يلزمها الحركة لأنه يتركها الحزم والسكون فتكون الأولى حرف إعراب ، والثانية كالتنوين ، فكما كانت حالها في الواحد غير حال الاسم وفي الشية لم تكن بمنزلة ، فجعلوا إعرابه في الرفع ثبات النون لتكون له في الشية علامة للرفع كما كان في الواحد إذ منع حرف الإعراب .

وجعلوا النون مكسورة كحالها في الاسم ، ولم يجعلوها حرف إعراب إذ كانت متحركة لا تثبت في الحزم ولم يكونوا ليحذفوا الألف لأنها

(٢٢) يشير إلى جمع المؤنث السالم الذي يرفع بالصفة وينصب ويجر بالكسرة

(٢٣) التنوين الذي يلحق جمع المؤنث السالم بقابل النون في جمع المذكر السالم ؛ لذلك يسمى «تنوين المقابلة» .

علامة الإضمار والتثنية في قول من قال : أكلوني البراغيث<sup>(٢٤)</sup> ، وبمترلة التاء في قلت وقالت ، فألبتوها في الرفع وحذفوها في الجزم كما حذفوا الحركة في الواحد . ووافق النصب الجزم في الحذف كما وافق النصب الجر في الأسماء ، لأن الجزم في الأفعال نظير الجر في الأسماء ، والأسماء ليس لها في الجزم نصيب كما أنه ليس للفعل في الجر نصيب . وذلك قولك : هما يفعلان ، ولم يفعلا ، ولن يفعلا .

وكذلك إذا لحقت الأفعال علامة للجمع لحقتها زائدتان ، إلا أن الأولى واو مضموم ما قبلها لئلا يكون الجمع كالتثنية ، ونونها مفتوحة بمترلتها في الأسماء كما فعلت ذلك في التثنية ، لأنهما وقعتا في التثنية والجمع هنا كما أنهما في الأسماء كذلك ، وهو قولك : هم يفعلون ولم يفعلوا ولن يفعلوا .

وكذلك إذا ألحقت التأنيث في المخاطبة ، إلا أن الأولى ياء وتفتح النون لأن الزيادة التي قبلها بمترلة الزيادة التي في الجمع ، وهي تكون في الأسماء في الجر والنصب ، وذلك قولك : أنت تفعلين ولم تفعلِي ولن تفعلِي<sup>(٢٥)</sup> .

(٢٤) حين إسناد الفعل إلى فاعل متي أو جمع ، يجب عدم وضع علامة في الفعل تدل على ذلك ، ولكن هناك لهجة عربية تصح علامة تدل على التثنية أو الجمع في الفعل ، فيقال قاما الطالبان ، قاموا الطلاب ، فمن الطالبات ، وقد استعمل على تسمية تلك اللهجة باسم «أكلوني البراغيث»

(٢٥) فتم سيويه بعض الحقائق اللغوية حول الأفعال الخمسة ، وهي على النحو الآتي  
(أ) الألف في يفعلان ليست حروف الإعراب ، ولكنها علامة على أمرين : التثنية والإضمار ؛ لذلك لا يجوز حذفها

(ب) النون للكسوة في يفعلان مثل تلك التي في المتي .

(ج) النون للمفتوحة في يفعلون مثل تلك التي في جمع المذكر السالم

(د) الواو في يفعلون مضموم ما قبلها ؛ لئلا يكون الجمع كالتثنية

(هـ) وافق النصب الجزم في الحذف ، كما وافق النصب الجر في الأسماء ؛ لأن للجزم في الأفعال نظير الجر في الأسماء

وإذا أردتَ جمعَ المؤنثِ في الفعلِ المصارعِ ألحقتَ للعلامةِ نوناً ، وكانت علامةُ الإضممارِ والجمعِ فيمن قال أكلوني البراعيث ، وأسكتَ ماكان في الواحدِ حرفَ الإعرابِ ، كما فعلتَ ذلكَ في فَعَلَ حينَ قلتَ فَعَلْتِ وفَعَلْنَ ، فأُسْكِي هذا ههنا رُبِّي على هذه العلامةِ ، كما أُسْكِي فَعَلَ ، لأنه فَعَلَ كما أنه فَعَلَ ، وهو متحركٌ كما أنه متحركٌ ، فليس هذا بأبعدَ فيها - إذ كانت هي وفَعَلَ شيئاً واحداً من يَفْعَلُ ، إذ جاز لهم فيها الأعرابُ حينَ صارعتِ الأسماءُ وليست باسمٍ ، وذلك قولك هُن يَفْعَلْنَ ولن يَفْعَلْنَ ولم يَفْعَلْنَ . وفتحتها لأنها نون جمع ، ولا تُحذفُ لأنه علامةُ إضممارِ وجمعِ في قول من قال أكلوني البراعيث . فالتون ههنا في يَفْعَلْنَ بمنزلتها في فَعَلْنَ . وفَعَلَ بلامٍ يَفْعَلُ ما فَعَلَ بلامٍ فَعَلَ لما ذكرتَ لك ، ولأنها قد بُنِي مع ذلك على الفتحة في قولك هل تَفْعَلْنَ . والزموا لامَ فَعَلَ السكونِ وسوها على العلامةِ وحذفوا الحركةَ لما زادوا ، لأنها في الواحدِ ليست في آخرها حرفَ إعرابٍ لما ذكرتَ لك .

واعلم أن بعض الكلام أثقلُ من بعض <sup>(٢٦)</sup> ، فالأفعالُ أثقلُ من الأسماءُ لأنَّ الأسماءَ هي الأولى ، وهي أشدُّ ثِقَةً ، فمن ثم لم يلحقها تنوينٌ ولحقها الجزمُ والسكونُ ، وإنما هي من الأسماءِ <sup>(٢٧)</sup> . ألا ترى أن

---

(٢٦) بدأ سيبويه في الحديث عن قضية مهمة في الدرس النحوي ، وهي « الأصلية والفرعية » ، وسوف سوف أقامها بالتفصيل فيما بعد

(٢٧) أي إن الأفعال مشتقة من الأسماء : فـ « صَرَبَ » مشتق من « الصرب » ... وهكذا



الفعل لا بد له من الاسم وإلا لم يكن كلاماً ، والاسم قد يستغنى عن  
الفعل ، تقول : الله إلهنا ، وعبد الله أخونا

واعلم أن ماضارع الفعل المضارع من الأسماء في الكلام وواقفه في  
البناء (٢٨) أجرى لفظه مجرى ما يستقلون ومنعوه ما يكون لما يستخفون  
وذلك نحو أبيض وأسود وأحمر وأصفر ، فهذا بناء أذهب وأعلم فيكون في  
موضع الجر مفتوحاً ، استقلوه حين قارب في الكلام ووافق في البناء . (٢٩)

وأما مضارعه في الصفة فأنك لو قلت : أثنى اليوم قري ، وألا بارداً  
ومررت بجميل ، كان ضعيفاً (٣٠) ، ولم يكن في حسبي أثنى رجل قري  
وألا ماء بارداً ، ومررت برجل جميل . أفلا ترى أن هذا يقيح ههنا كما أن  
الفعل المضارع لا يتكلم به إلا ومعه الاسم ؛ لأن الاسم قبل الصفة ، كما أنه  
قبل الفعل . ومع هذا أنك ترى الصفة تجري في معنى يفعل ، يعني هذا  
رجل ضارب زيداً ، وتنصب كما تنصب الفعل . ومترى ذلك إن شاء الله .  
فإن كان اسماً كان أخف عليهم ، وذلك نحو أفكل وأكلب ،  
ينصرفان في النكرة .

---

(٢٨) يقصد بالبناء الصيغة والوزن

(٢٩) هناك بعض الأسماء التي تشبه الأفعال من حيث البنية الصرفية نحو أبيض وأسود وأحمر  
وأصفر فهي تشبه لأذهب وأعلم ؛ لذلك كانت تلك الأسماء ممنوعة من الصرف

(٣٠) تلك الجملة غير صحيحة نحوياً ؛ لأن الموصوف غير مذكور وهو رجل ، و ماء ، اللذان  
ذكرهما بعد ذلك

ومضارعةُ أفعلَ الذى يكون صفةً للاسم أنه يكون وهو اسمٌ صفةٌ كما  
يكون الفعل صفةً ، وأما يشكر فإنه لا يكون صفةً وهو اسم ، وإنما يكون  
صفةً وهو فعل .

واعلم أن النكرة أخف عليهم من المعرفة ، وهي أشدُّ تمكناً ، لأنَّ  
النكرة أولٌ ، ثم يدخل عليها ما تُعرف به . فمن ثم أكثر الكلام ينصرف في  
النكرة

واعلم أن الواحد أشدُّ تمكناً من الجميع ، لأنَّ الواحد الأول ، ومن ثم  
لم يصرفوا ما جاء من الجميع ما جاء على مثال ليس يكون للواحد ، نحو  
مساجد ومقانيح .

واعلم أن المذكر أخف عليهم من المؤنث لأنَّ المذكر أول ، وهو أشدُّ  
تمكناً ، وإنما يخرج التأنيث من التذكير . ألا ترى أنَّ « الشيء » يقع على  
كل ما أُحبر عنه من قبل أن يُعلم أذكر هو أو أنثى ، والشيء ذكر ، فالتوین  
علامة للأمكن عندهم والأخف عليهم ، وتركه علامة لما يستقلون .  
وسوف يُبين ما ينصرف وما لا ينصرف إن شاء الله

وجميع ما لا يصرف إذا أدخلت عليه الألف واللام أو أضيف  
الجر<sup>(٣١)</sup> ، لأنها أسماء أدخل عليها ما يدخل على المنصرف . وأدخل فيها  
الجر كما يدخل في المنصرف ، ولا يكون ذلك في الأفعال ، وأما التوین  
فجميع ما بترك صرفه مضارع به الفعل ، لأنه إنما فعل ذلك به لأنه ليس له  
تمكن غيره ، كما أنَّ الفعل ليس له تمکن الاسم .

---

(٣١) المصروع من الصرف إذا دخلت عليه « ال » أو أضيف بجر بالكسرة . تقول مررت بالمسجد ،  
ومررت بمسجد القاهرة

واعلم أن الآخر إذا كان يسكن في الرفع حُذف في الحزم ، لئلا يكون الحزم بمنزلة الرفع ، فحذفوا كما حذفوا الحركة وبون الاثنين والجميع .  
وذلك قولك لم يرم ولم يغز ولم يحش وهو في الرفع ساكن الآخر ، نقول .  
هو يرمى ويغزو ويحشى .

### هذا باب المسند والمُسند إليه (٣٢)

وهما ما لا يعنى واحد منهما عن الآخر ، ولا يجد المتكلم منه بدا فمن ذلك الاسم المبتدأ والمسمى عليه (٣٣) وهو قولك عبد الله أحوك ، وهذا أحوك .

ومثل ذلك يذهب عبد الله ، فلا بد للفعل من الاسم كما لم يكن للاسم الأول بد من الآخر في الابتداء .

ومما يكون بمنزلة الابتداء قولك : كان عبد الله مطلقاً ، وليت ريدا منطلقاً ، لأن هذا يحتاج إلى ما بعده كاحتياج المبتدأ إلى ما بعده .

واعلم أن الاسم أول أحواله الابتداء ، وإنما يدخل الناصب والرافع سوى الابتداء والجار على المبتدأ . ألا ترى أن ما كان مبتدأ قد تدخل عليه هذه الأشياء حتى يكون غير مبتدأ ، ولا نصل إلى الابتداء مادام مع ما ذكرت لك إلا أن تدعه . وذلك أنك إذا قلت عبد الله منطلق إن شئت أدخلت رأيت عليه فقلت رأيت عبد الله منطلقاً ، أو قلت كان عبد الله منطلقاً ، أو مررت

(٣٢) المسند الخبر ، والمُسند إليه المبتدأ

(٣٣) للمسمى عليه الخبر

بعبد الله مطلقاً ، فالمبتدأ أول جزء كما كان الواحد أول العدد ، والنكرة  
قبل المعرفة

### هذا باب اللفظ للمعاني

اعلم أن من كلامهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين ، واختلاف  
اللفظين والمعنى واحد ، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين . ومترى ذلك إن  
شاء الله تعالى .

فاختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين هو نحو : جلس وذهب .  
واختلاف اللفظين والمعنى واحد نحو : ذهب وانطلق . واتفاق اللفظين  
والمعنى مختلف قولك : وجدت عليه من الموجدة ، ووجدت إذا أردت  
وجدان الضالة . وأشياء هذا كثير . (٣٤)

### هذا باب ما يكون في اللفظ من الأعراض (٣٥)

اعلم أنهم مما يحذفون الكلم (٣٦) وإن كان أصله في الكلام غير

---

(٣٤) اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين مثل : جلس وذهب ، هو العرب للمرى وعليه أكثر  
الألفاظ يستعمل ، واختلاف اللفظين والمعنى واحد مثل : ذهب وانطلق هو ما يسمى  
بالترادف ، واتفاق اللفظين والمعنى مختلف مثل : وجدت .. هو ما يسمى بالمشترك اللفظي

(٣٥) الأعراض ما عرض في الكلام فيجوز على غير ما ينبغي أن يكون عليه قياسه

(٣٦) أراد ربما يحذفون وسيبويه يستعمل « كما » كثيراً في كتابه والعرب تقول أنت بما يعمل  
كذا ، أي ربما تفعل

ذلك ، ويحذفون ويعوضون ، ويستغنون بالشئ عن الشئ الذى أصله فى كلامهم أن يستعمل حتى يصير ساقطاً . وسترى ذلك إن شاء الله .

فمما حذف وأصله فى الكلام غير ذلك لم يترك ولا أدر ، وأشياء ذلك (٣٧)

وأما استغنائهم بالشئ عن الشئ فإنهم يقولون يدع ولا يقولون ودع ، استغنوا عنها بترك . وأشياء ذلك كثير . (٣٨)

والمعوض قولهم . رنادقة وزناديق ، وفرازية وفرازين ، حذفوا الياء وعوضوا الهاء . وقولهم أسطاع يستطيع وإنما هى أطاع يطيع ، رادوا السين عوضاً من ذهاب حركة العين من أفعل (٣٩) . وقولهم اللهم ، حذفوا «يا» وألحقوا الميم عوضاً .

### هذا باب الاستقامة من الكلام والإحالة

فمنه مستقيم حسن ، ومحال ، ومستقيم مكذب ، ومستقيم قبيح ، وما هو محال كذب .

فأما المستقيم الحسن فقولك : أثبتك أمسى وسأيتك عدأ .

---

(٣٧) يشير إلى حذف النون من « يكى » والياء من « أدرى » ، وهو عند ما حذف ، وأصله فى الكلام غير ذلك

(٣٨) الماضى من الفعل المضارع « يدع » هو « ترك » ، لأن « ودع » ليس مستعملاً

(٣٩) زيادة السين عوض من ذهاب حركة العين من « أفعل » ، لأن « أسطاع يستطيع » أصله « أطوع بطوع » فالتفوا حركة الواو على الغاء ، فانتقلت الواو ألفاً ، ثم رادوا السين من « أطاع » عوضاً من إلقاء حركة الواو على الغاء

وأما المحال فأن تنقض أول كلامك بآخره فتقول : أتيتك غداً ، وسأتيك  
أمس .

وأما المستقيم الكذب فقولك : حملتُ الجبل ، وشربت ماء البحر  
ونحوه .

وأما المستقيم القبيح فأن تضع اللفظ في غير موضعه ، نحو قولك : قد  
ريداً رأيت ، وكى ريذاً يأتيك ، وأشباه هذا

وأما المحال الكذب فأن تقول : سوف أشرب ماء البحر أمسي<sup>(٤٠)</sup>

---

(٤٠) يدور هـ باب الاستقامة من الكلام والإحالة هـ حول الصحيح سحويًا وغير الصحيح سحويًا

## تعليق عام على نصوص سيويه

أشرنا في الهوامش السابقة إلى أننا سنتلّس موضوعين عند سيويه هما :

١ - غير الصحيح نحويًا .

٢ - الأصلية والفرعية

وفي هذا التعليق العام نتوقف أمامهما بالبحث والدرس في ضوء « علم اللغة » Linguistics الحديث .

### الموضوع الأول

حفل كتاب سيويه بالعديد من الجمل والعبارات الافتراضية التي أتى بها للإشارة إلى قاعدة من القواعد النحوية ، أو قانون من القوانين الخاصة بتركيب الجملة العربية ، ومن بين تلك الجمل والعبارات ما أصدر عليه سيويه بعض الأحكام ، فهي من « المحال » أو « القبيح » أو « الشاذ » أو « الضعيف » أو غير ذلك من الأحكام التي تدل على عدم جواز التكلم بها أو استعمالها .

وتصل تلك الأحكام بمصطلح متداول في الدراسات اللغوية المعاصرة وهو Ungrammatical الذي يترجم إلى « غير الصحيح نحويًا » ويستخدمه اللغويون المعاصرون للإشارة إلى الخروج عن القواعد والقوانين الخاصة بتركيب الجملة ، بالإضافة إلى غيرها ، وتتفق إشاراتهم تلك بعض الشيء من الناحية النحوية مع إشارات سيويه . ونحاول دراسة الباب الذي عقده تحت

عنوان « هذا باب الاستقامة من الكلام والإحالة » فى ضوء غير الصحيح نحويًا.

قسم سيويه الكلام إلى خمسة أقسام هى :

١ - مستقيم حسن : كقولنا : أتيتك أمس ، وسأيتك غداً .

٢ - محال . كقولنا : أتيتك غداً ، وسأيتك أمس .

٣ - مستقيم كذب : كقولنا : حملت الجبل ، وشربت ماء البحر .

٤ - مستقيم قبيح : كقولنا : قد زيداً رأيتُ ، كى زيداً يأتبك .

٥ - محال كذب : كقولنا : سوف أشرب ماء البحر أمس .

ويدور هذا الباب حول عدة مصطلحات « معيارية » Normative أو

Prescriptive هى : مستقيم ، حسن ، محال ، كذب ، قبيح ، والمصطلح

« مستقيم » هو الأساس فى إنتاج الأقسام الأخرى . ويضاف إلى ذلك أن هذا

الباب يقدم بعض الحقائق حول الصلة بين « النحو والدلالة » عند سيويه ،

ويمكن إيضاح ذلك خلال النقاط الآتية :

١ - إن الكلام المستقيم الحسن قانج عن صحة استعمال الفعل مع

الظرف ؛ فإن « أمس » مستعملة مع الفعل فى الزمن الماضى « لى » ؛ لذلك

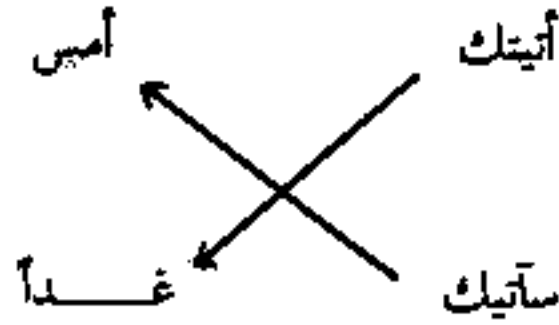
فالكلام مستقيم نحويًا ودلاليًا .

٢ - إن الكلام المحال أو « غير الصحيح نحويًا » هو أن تعكس تركيب

الكلمات ، وتقوم بإحلالها بعضها مكان بعضه الآخر ، ويمكن تمثيل ذلك

حلال الشكل الآتى :





وينتج على أساس هذا الشكل : أتيتك غداً ، وسأتيتك أمس ، وهذا غير مستقيم أو محال ، لأن الظرف « غداً » لا يستعمل مع فعل في الزمن الماضي « أتى » ، والظرف « أمس » لا يستعمل مع فعل في الزمن المستقبل « سأتيتك » . والدلالة هي التي جعلت الكلام محالاً ، أو كما يقول سيويه : « وأما المحال فأن تنقض أول كلامك بآخره » .

٣ - يدل الكلام المستقيم الكذب على أمرين هما : أنه مستقيم نحويًا ، ككذب دلاليًا ، لأن المتكلم لا يستطيع أن يحمل الجبل ، أو يشرب ماء البحر .

٤ - يدل الكلام المستقيم القبيح على أمرين أيضاً هما : أنه مستقيم من حيث الدلالة فيمكن أن نستدل من التركيب « قد زيدا رأيت » أن المتكلم قد رأى زيدا ، وأنه قبيح نحويًا ، لأن « قد » و « كى » لا تدحلاان على الأسماء ، أو كما يقول سيويه : « وأما المستقيم القبيح فأن نضع اللفظ في غير موضعه » .

٥ - الجملة « شربت ماء البحر » غير صادقة أو كذب كما يقول سيويه ، حيث إنه لا يمكن لأحد أن يشرب ماء البحر ، فهي كذب من الناحية الدلالية . والأمر نفسه بالنسبة إلى قولنا : حملت الجبل .

## الموضوع الثاني

« الأصل » و « الفرع » من المصطلحات الأصولية في الدرس النحوي ؛ فهما من مصطلحات سيويه التي دارت في كتابه ثم انتقلت إلى الجيل التالي من النحاة حاملة المفهوم نفسه ، والمفهوم الذي نعينه هاهنا أن هذا النحوي الكبير قد توقف أمام بعض القضايا التي تعنى شيئاً مختلفاً لما تعنيه بعض القضايا الأخرى ، ورأى أن تلك القضايا هي الأصل وسولها فرع عنها ، ومن هنا فقد رأى أن النكرة أصل والمعرفة فرع ، والتذكير - كما هو معروف - عكس التعريف من حيث الدلالة النحوية . ورأى أن التذكير أصل والتأنيث فرع ؛ لأن الأول لا يحتاج إلى علامة والثاني يحتاج إلى علامة ، وما لا يحتاج إلى علامة أصل قائم بذاته ، والتذكير أيضاً عكس التأنيث من حيث الجنس النحوي والدلالة .

وهكذا نجد عدد سيويه قضايا دقيقة من حيث المعالجة النحوية تدرج تحت مصطلحي « الأصل والفرع » . وفي ضوء النصوص السابقة التي أخذناها عن سيويه نخلص إلى ما يأتي :

- ١ - إن بعض الكلام أثقل من بعض ؛ فالأفعال أثقل من الأسماء ؛ لذلك لا يحتمل الفعل التنوين ، وتلك ناحية صوتية .
- ٢ - لا يمكن للفعل أن يقوم بذاته ؛ إذ لا بد له من الاسم لتكوين جملة مفيدة ، وتلك ناحية خاصة بالتركيب اللغوي .
- ٣ - يمكن الاستغناء عن الفعل ، مع تكوين جملة مفيدة من اسمين معاً ، وهذا عكس الفعل تماماً ، وتلك النقطة تشبه السابقة عليها .

٤ - الاسم الذى يضارع الفعل المضارع فى وزنه وصيغته مُع من الصرف، وتلك ناحية خاصة بالصرف والنحو معاً .

٥ - الكسرة خاصة بالاسم ؛ وذلك حتى يستوفى الحركات الثلاث (الضمة والفتحة والكسرة) ؛ لذلك حين أصبح الاسم مشابهاً للمضارع من الأفعال فى الوزن والصيغة منعوه تلك الخاصة ، وأحلوا الفتحة محل الكسرة فى حالة الجر .

ومن أجل هذا كله رأى سيويه أن الاسم أبدأ له من القوة مالم يس لغيره .

٦ - النكرة أخف من المعرفة ؛ لذلك فهي الأصل والمعرفة فرع ، والسبب فى ذلك أن النكرة أول ثم يدخل عليها ما تعرف به .

٧ - للمفرد أصل ، والتثنية والجمع فرع ؛ لأن الواحد الأول ، ولذلك لم يصرفوا ما جاء من الجمع على مثال ليس يكون للمفرد نحو « مساجد » و « مفتاح » .

٨ - المذكر أصل للتأنيث ، وعبارة سيويه هي « إنما يخرج التأنيث من التذكير » ، ودليله أن « الشئ » يقع على كل ما أخير عنه من قبل أن يعلم أذكر هو أو أنثى ، والشئ ذكر .

بقى أن نشير إلى أن أصحاب « النحو التحويلي » Transformational Grammar يهتم بدراسة الأصل والفرع فى ضوء حديثهم عن « العلامة » Mark وقرروا أن ما هو غير معلم Unmarked أصل والمعلم Marked فرع .



- ٤ -

شرح کتاب سیبویه

11

12

13

14

15

## شروح كتاب سيويه

اهتم القدماء من العلماء العرب بشرح كتاب سيويه وتفسيره وكشف غوامضه وإيضاح مشكله . وقد تنوعت تلك الشروح فتناولت آياته التي استشهد بها من حيث بيان محل الشاهد ومعاني المفردات والروايات المختلفة للآيات وغير ذلك مما يحصل بالشواهد على وجه العموم . ووسع بعض القدماء دائرة اهتمامه بالكتاب فتناوله كله شرحاً وتفسيراً ، ولم يترك شاردة ولا واردة إلا عرض لها . ولكي تتعرف على هذا كله اقرأ ما كتبه الأستاذ عبد السلام هارون عن « أثر الكتاب في التأليف النحوي » <sup>(١)</sup> فقد أشار إلى من شرحه ، ومن شرح مشكلاته ونكته وأبنيته ، ومن شرح شواهده باسم شرح شواهد الكتاب أو شرح آيات الكتاب ، ومن اختصره أو اختصر شروحه ، ومن ألف في الاعتراض عليه أو رد على تلك الاعتراضات

ونلتقى في الصفحات التالية ببعض الأعمال العلمية التي حلفها القدماء، وتدور حول شرح ( الكتاب ) لتعرف على مهاجمهم في هذا المجال.

\* \* \*

---

(١) مقدمة تحقيقه لكتاب سيويه : ١ / ٣٥ - ٤١

## أبو سعيد السيرافي

هو أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي ، وُلِدَ قبل سنة ٢٩٠ هـ في بلدة سيراو الصغيرة على الخليج العربي مما يلي كرمان. وقد ذكر الوزير علي بن عيسى أن مولد السيرافي كان سنة ٢٨٠ هـ على وجه التحقيق . وكان أبوه مجوسياً اسمه بهزاد ، فأسلم وسماه ابنه السيرافي . عبد الله . وكانت وفاة السيرافي يوم الاثنين ثاني رجب سنة ٣٦٨ هـ .

وصنف أبو سعيد السيرافي تصانيف كثيرة ؛ أكبرها شرح كتاب سيويه ، ولم يشرح كتاب سيويه أحدٌ أحسنُ منه ؛ ولو لم يكن له غيره لكفاه ذلك فضلاً .

ولم يضع السيرافي لكتابه مقدمة يتحدث فيها عن منهجه وطريقته في تناول كتاب سيويه ، وإنما دخل في موضوعه مباشرة ، وقد بدأ بالعبارة الأولى وهي قول سيويه : « هذا بابٌ عِلْمٌ ما الكلم من العربية » ، الذي شرحه بقوله : « أشار - رحمه الله - إلى ما في نفسه من العلم الحاصر ، أو أشار إلى متظر قد عرف قرينه : هذا الشتاء مقبلٌ ، وهذه جهنم التي يكذب بها المجرمون . والثلاث : وَضَعَ كلمة الإشارة ليشير بها عند الفراغ مما يشير إليه . هذا ما شهد عليه الشهود . وقوله « ما الكلم » لم يقل الكلام لأنه للكثير والكلم : جمع كلمة ، ولم يقل الكلمات لأن الكلم أخفٌ ؛ ولأن الكلم اسم الذات والكلام المصدر . وأدخل « من » لوجهين : أحدهما تبيين

الجنس ؛ والثاني أنه قصد إلى الاسم والفعل والحرف وليس هو كل العربية؛  
ولذلك قال . هذا باب ، ولم يقل : هذا كتاب .

ولتبقى ، في الصفحات التالية ، يصور من شرحه لكتاب  
سيويه .<sup>(١)</sup>

---

(١) حقق الدكتور عبد المنعم فائز بعض مصور السيرافي في كتابه ( السيرافي النحوي في صوره  
شرح لكتاب سيويه ) طبعة دار الفكر دمشق ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م



## هذا باب

بناء الأفعال التي هي أعمال تعداك إلى غيرك وتوقعها به

ومصادرها<sup>(١)</sup>

قال سيويه : « فالأفعال تكون من هذا على ثلاثة أبنية . على فَعَلَ يفعل ، وفَعَلَ يفعل ، وفَعَلَ يفعل ويكون المصدر فعلاً ، والاسم فاعلاً فأما فَعَلَ يفعل ومصدره فقتل يقتل قتلاً ، والاسم قاتل ، وحلقه يحلقه حلقاً ، والاسم خالق ، ودقه يدقه دقاً ، والاسم داق . وأما فَعَلَ يفعل فحور . صرب يصرب ، وهو صارب ، حَسَ يحس وهو حابس . وأما فَعَلَ يفعل ومصدره والاسم محو . لحس يلحس لحساً وهو لاحس ، ولقمة يلقمه لقماً وهو لاقم ، وشربه يشربه شرباً وهو شارب ، وملجه يملحه ملجاً وهو ملج<sup>(٢)</sup> »

ومعناه مصه يمصه ، ورصعه ، ومنه ما يروى عن النسي عليه السلام أنه قال (لا تحرم الإملاجة والإملاجات)<sup>(٣)</sup> ، يريد الرصعة والرصعتين . « وقد جاء بعض ما ذكرنا من هذه الأبنية على فُعول » ، يعني ما يتعدى ، « وذلك لزمه يلزمه لروما ، ونهكه ينهكه نهوكا ، ووردت الماء ورودا ، وجحدته ججودا ، شبهه بجلوس جلوسا ، وقعد قعودا ، وركن يركن ركونا » . شبهوا ما يتعدى بما لا يتعدى : « لأن بناء الفعل واحد »

(١) هذا الباب موجود في الجزء الرابع من ٥ وما بعدها من (الكتاب) طبعة هارون ، وهناك بعض الاختلاف بين النص وما عند سيويه يمكن التوصل إليه خلال مقارنة النص . وسنصح كلام سيويه بين علامتي تنصيص لتمييزه عن شرح السيرامي

(٢) الملج الرضاع ، وتناول الشيء ، وتناول الثدي بأرضي العم ، وقد ستر السراي المص في الملج معه يصبه

(٣) انظر صحيح مسلم ١٠٧٤ / ٢

« وقد جاء مصدر فعل يفعل ، وفعل يفعل على فعل ، وذلك .  
حللها يحللها حلاً ، وطردها يطردها طرداً ، وسرق يسرق سرقة . وقد جاء  
المصدر على فعل أيضاً ، وذلك : حنقه يحنقه حنقاً ، وكذب يكذب كذباً ،  
وقالوا : كذاباً ، فجاءوا به على فعال ، كما جاءوا به على فعول . ومثله  
حرمه يحرمه حرماً ، وسرقه يسرقه سرقة . وقالوا : عمله يعمل عملًا ، فجاء  
على فعل كما جاء السرق والطلب . ومع ذا أن بناء فعله كبناء فعل الفرع ،  
فشبه به . »

قال أبو سعيد - رحمه الله - : ذكر سيويه هذه المصادر المختلفة في  
الأفعال المتعدية ، والأصل فيها عنده أن يكون المصدر على فعل ، بل الأصل  
في الأفعال كلها الثلاثية أن تكون مصادرُها على فعل ؛ لأنه أخف الأبهة ،  
ولأننا نقول فيها كلها إذا أردنا المرة الواحدة : فطَّعَ ، كقولنا : جلس جلسة ،  
وقام قومة ، وفعل هو جمع فعلة ، كما يقال : نَمرة ونَمْر ، فيكون الصرْب  
من الضربة كالتَمْر من التمرة ، وما خرج عن هذا فهو الذي يذكره . فقد  
ذكر فعل وفعل ، ثم قال في عمله يعمل عملًا ؛ إنهم شبهوه بالفرع الذي  
هو مصدر فَرَعَ ، وفَرَعَ لا يتعدى . والباب في فعل الذي لا يتعدى إذا كان  
فاعله يأتي على فعل أن يكون مصدره على فعل كقولنا : فَرَقَ فَرَقاً فهو فَرَقٌ ،  
وحَذَرَ يحذر حذراً فهو حَذِرٌ ، فشبه بالعمل ، وهو مصدر فعل يتعدى  
بالفرع ، وهو مصدر فعل لا يتعدى ؛ لاستواء لفظ فَرَعَ وعَمِلَ ، وإن  
اختلفا في التعدى ، وحمل الطلب والسرق على العمل .

« وقد جاء المصدر على نحو الشرب والشغل ، وعلى فعل ، كقولنا  
قال قِيلاً . وقالوا : سَخَطَهُ سَخَطاً ، شبهه بالغضب حين اتفق البناء . »

يعنى أن سَخَطَ <sup>(٤)</sup> مصدر فعل يتعدى وقد شبه بالعَصَب ، وهو مصدر فعل لا يتعدى ؛ لاتفاقهما فى وزن الفعل ، وفى المعنى .

قال : « ويدلك سَخِطَ وسَخِطَته على أنه مُدْخَلٌ فى باب الأعمال التى تُرَى وتُصَنَعُ » .

قال أبو سعيد : فى غير هذه النسخة تُرَى وتُصَنَعُ .

« وهى موقَّعة بغيرها »

يعنى بالأعمال التى تُرَى ، الأعمال المتعدية ؛ لأن فيها علاجاً من الذى يوقعه للذى يوقع به ، فُشَاهِدَ وتُرَى ، فجعل سَخِطَ مُدْخَلاً فى التعدى ، كأنه بمنزلة ما يُرَى وقولهم : سَخِطَ دليل على ذلك ، لأنهم لا يقولون : عَصِبَ <sup>(٥)</sup> . ومعنى العَصَب والسُّخَطُ واحد ، فجعلوا العَصَبَ بمنزلة فعل تتغير به ذات الشيء ، والسُّخَطُ بمنزلة فعل عولج إيقاعه بغير فاعله .

« وقالوا : وَدِدْتُهُ وَدّاً ، مثل شَرِبْتُهُ شَرْباً ، وقالوا : ذَكَرَهُ ذِكْراً كَحَفِظْتُهُ حَفْظاً » .

قال سيويه : « وقد جاء شئ من هذا المتعدى على فَعِيلٍ . يقالوا : صَرِيبٌ قَدَاحٌ للذى يضرب بالقَدَاحِ ، وصَرِيبٌ لِلصَّارِمِ وقال طريف بن نعيم العنبرى » .

(٤) يقصد : سَخَطاً ؛ بالنصب والتويز

(٥) « فلان عَصَبان إذا أردت الحال ، وما هو بفاصب عليك أن تقتنه » اللسان (عص)

أَوْ كَلِمًا وَرَدَتْ عُكَاظَ قَبِيلَةٍ يَحْشَوْنَ إِلَى عَرِيفِهِمْ يَتَوَسَّمُ (٦)

يريد عارفهم .

والباب في ذلك أن يكون بناؤه على فاعل كضارب وقتل ، وما أشبه ذلك . ويجوز أن يكون قالوا : ضرب قناح فرقا بينه وبين من يضرب في معنى آخر ، وبين الصريم في القطيعة وبين من يصرم في معنى سواه ، وبين العريف الذي يتعرف الأنساب وبين العارف بشئ سواه .

« وقد جاء المصدر على فعال ، قالوا : كَذَبْتُهُ كَذَابًا ، وَكَبَّيْتُهِ كِتَابًا ، وَحَبَبْتُهُ حَبَابًا » قال الشاعر :

فَصَدَّقْتُهُ وَكَذَبْتُهُ وَالْمَرْءُ يَنْفَعُهُ كَذِبُهُ (٧)

« وقالوا : كَتَبْتُهُ كِتَابًا عَلَى الْقِيَاسِ . وقالوا : سَقَتُهَا سِقَاقًا ، وَنَكَحْتُهَا نِكَاحًا ، وَسَقَدَهَا سَفَادًا » وقالوا : قَرَعَهَا قَرَعًا . وقد جاء على قَلَان ، قالوا : حَرَمَهُ يَحْرِمُهُ حَرَمَانًا ، وَوَجَدَ الشَّيْءَ يَجِدُهُ وَجْدَانًا « بمعنى أصابه .

« ويقال : أَتَيْتُهُ أَتِيَةً إِثْنَانًا ، وقالوا : أَتَيْتُ عَلَى الْقِيَاسِ » قال الشاعر .

---

(٦) يتوسم التوسم التبت في النظر ليتبين الشخص . يريد الشاعر أن يقول إنه كلما وردت سوقا من أسواق العرب كـ « عكاظ » سمعت في القبائل لشهري ومكثتي وقضلي في شهري ، فأرسلت كل قبيلة رسولا يعرفني . ومحل الشاهد : بناء « عكاظ » على « عريف » . وطريف كان فارس عمرو بن نعيم في الجاهلية .

(٧) الشاهد في قوله « كَتَبْتُهُ » : حيث جاء مصدرا مستقفا على وزن « فعال » للفعل « كَذَبَ » انظر شرح المفضل . ٤٤ / ٦

إِنِّي وَأَنجِي ابْنَ عَسْلَاقٍ لِيَقْرِئَنِي كَفَابِطَ الْكَلْبِ يَتَنِي الطَّرْقَ فِي الذَّنْبِ (٨)  
« وَلَقَيْتُهُ لَقِيَانًا وَعَرَفْتُهُ عِرْفَانًا وَرِثِمْتُهُ رِثْمَانًا » إِذَا أَلْفَهُ وَعَظَّفَ عَلَيْهِ .

« وَحَبَبَهُ حَسْبَانًا ، وَرَضِيْتَهُ رِضْوَانًا ، وَعَشِيَهُ غَشِيَانًا . وَقَدْ جَاءَ عَلَى  
فُعَالٍ ، كَمَا جَاءَ عَلَى فُعُولٍ ، كَقَوْلِكَ : سَمِعْتَهُ سَمَاعًا ، مِثْلَ لَزِمْتَهُ لَزُومًا ،  
وَعَلَى فُعْلَانٍ ، نَحْوُ : الشُّكْرَانِ وَالْغُفْرَانِ » .

وَقَدْ قِيلَ . الْكُفْرَانِ ، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : ( فَلَا كُفْرَانَ لِسْمِيهِ ) (٩)

« وَقَالُوا . الشُّكُورُ ، كَمَا قَالُوا : الْجُحُودُ ، وَقَالُوا : الْكُفْرُ كَالشُّغْلِ ،  
وَقَالُوا : سَأَلْتَهُ سُؤْلًا فَجَاوَزُوا بِهِ عَلَى فُعَالٍ ، كَمَا جَاوَزُوا بِهِ عَلَى فِعَالٍ . وَجَاءَ  
عَلَى فِعَالَةٍ ، كَقَوْلِكَ : مَكَيْتَ فِي الْعَدُوِّ مَكَايَةً (١٠) ، وَحَمَيْتَهُ حِمَايَةً وَقَالُوا .  
حَمِيًّا عَلَى الْقِيَاسِ . وَقَالُوا : حَمَيْتُ الْمَرِيضَ حَمِيَّةً ، كَمَا قَالُوا نَشَدْتَهُ  
بِشَدَّةٍ ، فَهَذَا عَلَى فِعْلَةٍ ، وَقَدْ جَاءَ عَلَى فِعْلَةٍ كَقَوْلِهِمْ . رَحِمْتَهُ رَحْمَةً ،  
وَلَيْسَ يَرَادُ بِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً .

« وَكَذَلِكَ لَقَيْتُهُ لَقِيَّةً ، وَنَظَرْتُهَا : خَلَّتْهُ خَيْلَةٌ » يَرِيدُ نَظِيرَهَا فِي الْمَصْدَرِ  
لَا فِي الْوِزْنِ .

(٨) أَلْبَيْتُ لِرَجُلٍ مِنْ بَنِي عَمْرِو بْنِ عَامِرٍ يَهْجُو قَوْمًا مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ وَأَبْنَى غُلَاقٍ غُلَاقُ قَبِيلَةِ لُحَيْمٍ ،  
وَهُوَ أَيْضًا اسْمُ رَجُلٍ مِنْ بَنِي نَعِيمٍ ، وَالْغَابِطُ الْخَطَّاسُ ، وَالطَّرْقُ حَبَالَةٌ يَصَادُ بِهَا الْوَحْشُ  
تَتَخَذُ كَالْفَنَجِ وَتَحْمِلُ الشَّاهِدَ فِي قَوْلِهِ « أَنِّي » حَيْثُ لَمْ يَتِمَّ الْمَصْدَرُ مِنَ الْفِعْلِ « أَنِّي » عَلَى  
وِزْنِ « قَتَلَ » مَعَ إِصْاقَتِهِ إِلَى بَاءِ الْمُتَكَلِّمِ

(٩) الْأَنْبِيَاءُ / ٩٤

(١٠) أَيْ هَرَمَتْ وَعَلَتْ

« وقالوا : نصَحَ نَصَاحَةً ، فأدخلوا الهاء ، وقالوا : غَلَبَ غَلَبَةً ، كما قالوا : نَهَمَ ، وقالوا : الغَلَبَ ، كما قالوا : السَّرَقَ . وقالوا : ضَرَبَهَا الضَّرْبَ ضَرَبًا ، كالنِّكَاحِ ، والقياس ضَرَبًا ، ولا يقولونه ، كما لا يقولون : نَكَحًا ، وهو القياس <sup>(١١)</sup> . وقالوا : دَفَعَهَا دَفْعًا كَالْقَرَعِ ، ودَقَّعَهَا دَقْعًا ، وهو النِّكَاحُ ، ونحوه من باب المباحضة . وقالوا : سَرَقَ ، كما قالوا : فَطَنَ . وقالوا : لَوَيْتَ حَقَّهُ لَيَانًا عَلَى فَعْلَانِ . »

قال أبو سعيد : ذكر بعض أصحابنا ، وهو عندي جيد ، أن لَيَانًا أَصْلُهُ لَيَانًا ، لأنه ليس في المصادر فَعْلَانُ <sup>(١٢)</sup> ، وإنما يجيء على فَعْلَانٍ وَفَعْلَانٍ كَثِيرًا ، كالوَجْدَانِ وَالْإِثْيَانِ وَالْعِرْفَانِ ، فكان أَصْلُهُ لَيَانٌ لَوْ لَيَانَ ، فاستقلوا الكسرة والضمة مع الياء المشدودة ، ففتحوا استغناءً . وقد ذكر أبو زيد <sup>(١٣)</sup> في كتاب : ( عِيْمَانُ أَيْطَانِ ) <sup>(١٤)</sup> عن بعض العرب لَوَيْتَ لَيَانًا بِالْكَسْرِ ، وهذا من أوضح الدليل على ما ذكرنا .

« وقالوا : رَحِمْتَهُ رَحْمَةً كَالْغَلَبَةِ . »

وجميع ما ذكره سيويه إلى هذا الموضع في الأفعال المتعدية .

---

(١١) أى إن استعمال « ضَرَبًا » و « نَكَحًا » غير صحيح صرفيًا ، وذلك للدلالة على المصدر مع ضَرَبَهَا الضَّرْبَ ، ونَكَحَهَا ، والصحيح هو « ضَرَبًا » و « نَكَحًا » .

(١٢) أشار صاحب القاموس ( زيد ) إلى استعمال « زِيدَانِ » مصدرًا للفعل « زَادَ » .

(١٣) أبو زيد الأنصاري ( سعيد بن كوس بن ثابت بن بشير ) المتوفى سنة ٢١٥ هـ .

(١٤) عِيْمَانُ رجل انتهى اللبن لفقدته إبله ، وإَيْطَانُ رجل انتهى النساء لفقدته زوجته .

وقال : « وأما كل عمل لم يتعد إلى منصوب فإنه يكون فعله على ما ذكرنا في الذي يتعدى ، ويكون الاسم فاعلاً ، والمصدر يكون فعلاً ، وذلك نحو : قعد قعوداً وهو قاعد ، وجلس جلوساً وهو جالس ، وسكت سكوتاً وهو ساكت ، وثبت ثبوتاً وهو ثابت ، وذهب ذهباً وهو ذاهب . وقالوا : الذهاب والثبات ، فبتوه على فعال كما جنوه على فعول ، والفعول فيه أكثر . وقالوا : ركس يركن ركناً وهو راكن . وقالوا في بعض مصادر هذا ، فجاؤوا به على فعل ، كما جاؤوا ببعض مصادر الأول على فعول ، وذلك قولك : سكت يسكت سكناً ، وهذا الليل يهدأ هدأً ، وعجر عَجْراً ، وحرد يحرد حرداً وهو حارِدٌ <sup>(١٥)</sup> . ويقولهم : قاعل يهلك على أنهم جعلوه من هذا الباب ، وتخفيفهم الحرد . »

أراد سيبويه أنهم حملوا مصادر ما لا يتعدى على ما يتعدى في قولهم : عَجْراً وسكناً ، والباب فيه الفعول ، كما حملوا ما يتعدى ، حيث قالوا : لزم لزوماً ، وجحد جُحوداً ، والباب فيه لزماً وجحداً ، على ما لا يتعدى ، وقوى حملهم ذلك على ما يتعدى أنهم قالوا : حارد ، وكان القياس في مثله أن يقال : حرد حرداً فهو حردان ، كما قالوا : غضب غضباً فهو غضبان ، فأخرجوه عن باب غضبان بتخفيف الحرد ، ويقولهم : حارد . ومعنى قول سيبويه : « فإنه يكون فعله على ما ذكرنا في الذي يتعدى » ، يريد من باب فَعَلَ يَفْعُل ، كقولنا : قعد يقعد ، وفعل يفعل ، كقولنا : جلس يجلس ، وفعل يفعل ، كقولنا : حرد يحرد ، فهذه الأفعال لها نظائر فيما يتعدى ،

(١٥) حرد . غضب .

ويجئ فيما لا يتعدى بناء ينفرد كقولنا : ظُفِرَ يظُرِفُ ، وكرمُ يكرمُ .  
ومتوقف على ذلك إن شاء الله .

قال سيويه : « وقالوا : لَبِثَ لَبِثًا ، فجعلوه بمنزلة عمل عملاً ،  
وقولهم : لا بَثَ بذلك على أنه من هذا الباب . وقالوا : مَكَّتْ يَمَكُّثُ مَكُوثًا ،  
كما قالوا : قعد يقعد قعودًا . وقال بعضهم : مَكَّتْ ، شبهوه بظُرِفَ ، لأنه  
فعل لا يتعدى ، كما أن هذا فعل لا يتعدى . وقالوا : المَكَّتْ كالشُّغِلِ والقَبَحِ ،  
لأن بناء الفعل واحد » في مَكَّتْ يَمَكُّثُ وقَبَحَ يَقْبَحُ .

« وقال بعض العرب : مَجَنَّ يَمَجُّثُ مَجْنًا كالشُّغِلِ » فيما يتعدى .

« وقالوا : فَسَقَ فَسَقًا ، كما قالوا : فَعَلَ فَعَلًا » مما يتعدى .

« وحلَفَ حَلْفًا ، كما قالوا : سَرَقَ سَرَقًا » فيما يتعدى .

قال : « وأما دخلته دُخُولًا ، وولجته وَلُوجًا ، فإنما هو وَلَجْتُ فيه  
ودخلت فيه ، ولكنه أُلْقِيَ فيه استخفافاً<sup>(١٦)</sup> ، كَمَا قَالُوا بُعِثَ زَيْدًا ، وإنما  
تريد بُعِثَ عن زيد » .

وقد مضى الكلام في أول الكتاب فيما قاله سيويه : إن دخلت في  
الأصل غير متعد<sup>(١٧)</sup> ، وما حالفه فيه الجرمي<sup>(١٨)</sup> من تعديه بما أغنى عن

---

(١٦) يشير سيويه إلى حذف حرف الجر وتسمية الفعل بهـ ، أي إعماله مباشرة ، فيقولون  
دخلته بدلاً من دخلت فيه .

(١٧) أشار سيويه إلى أن العرب تقول : دخلت البيت ، وإعمال الفعل دون حرف الجر ٣٥/١ .

(١٨) الجرمي : هو أبو عمر صالح بن إسحاق ، مولى بني جرم من قبائل اليمس ، نشأ بالبصرة وتعلم  
فيها اللغة والنحو ، وقد توفي سنة ٢٢٥ هـ في خلافة المنصور



إعادته. (١٩)

قال : « ومثل الحارِد والحَرْد : حَمَيْتَ الشمسَ تَحْمِي حَمِيًّا ، وهي حامية » .

قال الشاعر :

تَقُورُ عَلَيْنَا قَدْرُهُمْ فَنُدِيرُهُمْ      وَنَفْثُوهَا عَنَّا إِذَا حَمِيَهَا غَلَا (٢٠)

« وقالوا : لَعِبَ يَلْعَبُ لَعِبًا ، وَضَحَكَ يَضْحَكُ ضَحْكًا ، كما قالوا : الْحَلْفُ . وقالوا : حَجَّ حَجًّا ، كما قالوا : ذَكَرَ ذِكْرًا . وقد جاء بعضه على فُعَالٍ ، كما جاء على فَعَالٍ وفُعُولٍ قالوا . نَعَسَ نَعَاسًا ، وَعَطَشَ عَطَاشًا ، ومزج مزاجًا » . (٢١)

قال أبو سعيد : وقد يجيء الفُعَالُ والفُعَالَةُ والفُعَالُ والفُعَالَةُ في أشياء تكثر فيها وتكون أربوا لها ، وكذلك الفَعِيلُ . وأما الفُعَالُ فقد كثر في الأصوات ، وصار الباب لها ، ويملأه في ذلك الفَعِيلُ ، تقول : الصُّرَاخُ والنِّيَاحُ واليُعَارُ (٢٢) واليُعَامُ (٢٣) والحُصَاصُ والخُبَاجُ ، وهما الضُّرَاطُ ،

---

(١٩) ورد عن الجرمي قوله « دخلتُ متعبًا ، فما بعدة معمول به لا معمول فيه » وقد علق على ذلك شارح الكافية : « والأصح أنه لازم » انظر ٤ / ٤٩٢ من شرح الكافية .

(٢٠) البيت من شعر النابغة الجعدي ، وتلبيسها تسكنها ، ونفثوها يسكن عيانتها بماء بارد ، وهو يشير إلى شدة شراكتهم وعرة جانبهم ومحل الشاهد في « حَمِي » من قوله « حَمِيهَا » ، فهو مصدر على وزن « فَعَلَ » للفعل « حَمَى » على القيل .

(٢١) في سيبويه « مزج مزاجًا » وهو الصواب : ١٠ / ٤

(٢٢) اليُعَارُ صوت الغصم

(٢٣) اليُعَامُ صوت الطيبة .

والرُعَاء (٢٤) والدُعَاء والمُعَاء والمُكَاء . وفي فَعِيل . صَهِيل وزَّيْر وطَّيْن  
 وصَرِيْف ، وهو صوت احتكاك الأسنان ، وتَزْيِب : صوت الظباء ، وتَشِيْب  
 التَّيْس (٢٥) ، والضَّجِيْج والتَّثِيْم والتَّهْيِيت (٢٦) ، وهو كثير . وما اجتمع فيه  
 فَعِيل وفُعَال . شَجِيح البعل وشُحَاجِه ، وبَهِيْق الحمار وبُهَاقِه ، وسَحِيْلَه  
 وسُحَالِه (٢٧) ، وَبَيْع وبُيَاح ، وصَعِيْب الأرنب وضُغَايُهَا (٢٨) ، وَأَسْنِ وَأُنَان  
 وَرَحِيْر (٢٩) وَرَحَار وفَعِيل وفُعَال أُخْتَان ، كما اتفقا في العت كقولك :  
 طَوِيل وطُوال ، وسَحَفِيْف وسُحُفَاف ، وعَجِيْب وعُجَاب . ويكثر فُعَال في  
 الأدواء ، كقولنا : السُّكَات والبُوال (٣٠) والدُّوَار والعُطَاس والسُّهَام ، وهو تغير  
 من حر وشمس ، والنُّحَار (٣١) والسُّعال مثله ، والأُمَاص : داء يتفرض منه ،  
 والقِيَاء . القَيْء ، والصُّرَاع والصُّدَاع والْقَلَاب (٣٢) وقال الأصمعي (٣٣) :  
 وقع في الإبل السُّواف ، وهو الهلاك والموت ، وقال أبو عمرو الشيباني (٣٤) :

(٢٤) الرُعَاء صوت دوات الخف

(٢٥) يدوأن المقصود التثيت ، يقال نَابَ نَابًا أَنْ

(٢٦) التثيم صوت فيه ضعف ، والتهيت الصياح

(٢٧) الشجيج والحيل التهييق

(٢٨) الصعيب صوت الأرنب والدثب

(٢٩) الرحير إخراج الدم أو الصوت بأنيس حين عمر أو شدة

(٣٠) البوال داء يكثر به البول

(٣١) الحار داء يأخذ الإبل والدواب في رئاتها فتعمل سعالاً شديداً

(٣٢) القلاب داء يأخذ في القلب

(٣٣) الأصمعي هو عبد الملك بن قُريب بن عبد الملك البصري ، أحد رواد اللغويين ،

توفي سنة ٢١٦ هـ

(٣٤) الشيباني هو إسحاق بن مرار الشيباني ، من أهم أعماله العلمية معجمه اللغوي (كتاب

الجيم) الذي صدر في ثلاثة أجزاء ، وقد توفي ما بين سنتي ٢١٣ - ٢٢ هـ ، إذ اجمعوا

في تحديد تلك السنة

السَّوَّاف ، بفتح السين ، فأنكر الأصمعي وغيره ما قاله أبو عمرو . وقال :  
الباب في الأدواء بالضم ، فقال أبو عمرو : هكذا سمعته . ويقوى ما قاله أبو  
عمرو أن ميبويه قال بعد أسطر : « كما أنك قد تجيء ببعض ما يكون من داء  
على فعال ، وبابه فعال » .

فيمكن أن يكون السَّوَّاف منه . وقالوا . سمع الله غوائه وعوائه ، وهو  
استغاثته ، والباب فيه عوائث ، لأنه من الصوت . ويجوز عندي أن يكون  
فتحهم لذلك استحقاقاً للضم الذي بعده الواو .

« ويجيء فعال فيما كان نحو . الدقاق والحطام والجُذاذ<sup>(٣٥)</sup> والفُصاض  
والفُتات والرُفات » وهو مصدر واقع على مفعول

« وتجى الفعل في ما كان فاضلاً عن الشيء إذا أخذ منه بحر . الفضالة  
والقوارة<sup>(٣٦)</sup> والقراضة<sup>(٣٧)</sup> والتغاية<sup>(٣٨)</sup> والتقاوة والحسالة<sup>(٣٩)</sup> والحالة  
والحشافة<sup>(٤٠)</sup> والكساحة<sup>(٤١)</sup> والجرامة ، وهي ما يصرم من السحل وقت  
الفراغ منه ، ومثله الظلامة والخباسة ، وهي العنينة ، « والعمالة » وهي  
مشبهة بالفضالات .

---

(٣٥) الجذاد الجذ كسر ما هو صلب من الأشياء

(٣٦) القوارة ما فود من الثوب وغيره

(٣٧) القراضة القرص القطع ، والقراضة ما سقط بالقطع

(٣٨) التغاية بقية الشيء وأردؤه

(٣٩) الحسالة الرذل من كل شيء

(٤٠) الحشافة الماء القليل

(٤١) الكساحة الكساة

« وقد يحى الفعّال فيما كان هياجاً من ذكر أو أنثى ، فالذكر نحو الهَيَاب ، والقِرَاع والضَّرَاب والسَّكاح ، والأنثى نحو الصَّرَاف<sup>(٤٢)</sup> والحِرَام والودق<sup>(٤٣)</sup> ، وذلك شهوتها للذكر .

« ومما قارب ذلك المعنى : الفرار والسرّاد<sup>(٤٤)</sup> والشَّماس<sup>(٤٥)</sup> والطَّمَاح<sup>(٤٦)</sup> والضُّراح إذا ضَرَحَتْ برجلها ورمَحَتْ ، وذلك كله يشبه باب الهَيَاح ؛ لأنه تحرك وحروج عن الاعتدال ؛ ومثله الخَلَاء والحِرَان<sup>(٤٧)</sup> ، لأنه يشبه ذلك بالممانعة والتباعد مما يراد منه .

وقد يجمع فعّال فى الأصوات ، وليس بكثرة فعّال وفَعِيل ، كالغَناء والدِّمار والعِرار ، وهما من أصوات العام وقالوا : الهَتاف والهَيَاف ، والصُّياح والصُّياح .

« ويجى فعّال فى انتهاء الزمان ، ويدخل عليه فعّال ، كقولهم : الصَّرَام والصَّرْم<sup>(٤٨)</sup> ، والجِرَار والجَرَار<sup>(٤٩)</sup> ، والقِطَاع والقِطَاع<sup>(٥٠)</sup> ،

(٤٢) الصراف ، يقال صرفت صرافاً ، أى اشتبهت المحل

(٤٣) الوداق الحرم على طلب المحل

(٤٤) فى سيويه « السرّاد » وهو الصواب ١٢ / ٤

(٤٥) الشمس شمت الدابة سردت وجمعت وسمت ظهرها

(٤٦) الطَّمَاح طمحت شرت وجمعت

(٤٧) قال سيويه « الخَلَاء مصدر من خَلَّتِ التَّنْقَةُ أى حرت ، وقد قالوا خَلَاء الآن هذا مرق (أى خرج) وتباعد ١٢ / ٤

(٤٨) الصرام أو ان إدراك النحل

(٤٩) الجزار وقت الحصاد

(٥٠) القِطَاع حرام النحل

والْحَصَادُ وَالْحَصَادُ ، وَالرَّفَاعُ وَالرَّفَاعُ ، وَهُوَ أَنْ يَرْفَعَ الزَّرْعَ لِيَجْمَعَ فِي يَدَيْهِ .  
وَقَالَ الْكِسَائِيُّ <sup>(٥١)</sup> : مَا سَمِعْتُ فِيهِ الْكُسْرَ .

وَقَالَ الْأُمَوِيُّ <sup>(٥٢)</sup> : الْكَنَازُ بِالْفَتْحِ <sup>(٥٣)</sup> . وَقَالُوا : الْقِصَافُ  
وَالْقَطَافُ <sup>(٥٤)</sup>

« وَنَجَى الْفِعَالَةُ فِيمَا كَانَ وَلايَةً أَوْ صِنَاعَةً ، فَالْوَلَايَةُ نَحْوُ الْحِلَاقَةِ  
وَالْإِمَارَةِ وَالْبِكَابَةِ ، مِنَ الْمَنْكِبِ ، وَالْمَنْكِبُ الَّذِي فِي يَدِهِ اثْنَتَا عَشْرَةَ عِرَاقَةً .

« وَالْعِرَاقَةُ وَالْإِيَالَةُ ، وَهِيَ السِّيَاسَةُ ، وَمِثْلُهَا الْعِيَّاسَةُ ، وَقَدْ قَالُوا  
الْعَوَّسُ ، فَخَرَجَ عَنِ الْقِيَاسِ كَمَا خَرَجَ غَوَاثُ وَسَوَافُ عَنِ الْقِيَاسِ ، وَالْبَابُ  
فِيهِ الْفَعَالُ

« وَقَالُوا فِي الصَّاعَةِ : الْقِصَابَةُ وَالْحَيَاكَةُ وَالْحَيَاطَةُ وَالنَّجَارَةُ .

وَفَتَحُوا الْأَوَّلَ فِي بَعْضِ ذَلِكَ ، قَالُوا : الْوِكَالَةُ وَالْوَكَالَةُ ، وَالْجَرَايَةُ  
وَالْجَرَايَةُ ، وَهِيَ الْوِكَالَةُ ، وَالْوَلَايَةُ وَالْوَلَايَةُ ، وَالذَّلَالَةُ وَالذَّلَالَةُ . وَيَجِيءُ فِي  
الْمَصَادِرِ فِعْلَةً عَلَى مَعْنَى الْإِيَابَةِ عَنِ الْكَيْفِيَّةِ ، كَقَوْلِهِمْ : فَلَانُ حَسَنِ الْجِلْسَةِ  
وَالرُّكْبَةِ . وَيَدْخُلُ فِيهِ الْكِظَةُ وَالْبِطْنَةُ وَالْمِلَاقَةُ ، وَالْكِظَةُ امْتِلَاءٌ مِنَ الطَّعَامِ . وَقَدْ  
دَخَلَ كَلَامُ سَيَبَوِيهِ فِيمَا ذَكَرْتُهُ بِمَا أَعْنَى عَنْ سِيَاقِهِ .

---

(٥١) سَتَرْتُكَ أَمَامَ حَيَاةِ الْكِسَائِيِّ فِيمَا بَعْدَ ، وَذَلِكَ عِنْدَ عَرَصَاتِ لِكِتَابِ (مَعَانِي الْقُرْآنِ) لِلْمُرَاءِ

(٥٢) الْأُمَوِيُّ هُوَ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ أَبَانَ بْنِ سَعِيدٍ بْنِ الْعَاصِ أَبُو مُحَمَّدٍ الْأُمَوِيُّ

(٥٣) قَالَ الْأُمَوِيُّ : لَمْ يَتَّهِمْ عَدَّ الْكَنَازَ ، بِالْفَتْحِ لَا غَيْرَ ، بَعْضُ حِينَ كُنْزُوا التَّسْرَ ،

انظر إصلاح المنطق لابن السكيت ١٠٥

(٥٤) قَطَافُ الْكُرْمِ

قال سيويه . « وأما الوَسْمُ فيجى على فَعَالٍ نحو : الحِطَّاءُ والعَلَّاءُ  
والعِرَاصُ والجَنَابُ والكَشَّاحُ ، فالأثر يكون على فَعَالٍ ، والعمل يكون فَعَلًا ،  
كقَوْلِكَ . وَسَمْتُ وَسْمًا ، وَخَبَطْتُ العَيْرَ خَبْطًا ، وَكَشَحْتُهُ كَشْحًا . وأما  
المُشْطُ والدُّلْوُ والخُطَّافُ « يعنى فى السَّماتِ ، « فإنما أرادوا صورة هذه الأشياء  
أنها وَسِمَتْ به ، فكأنه قال : عليه صورة الدُّلْوِ ، ومعنى الخِياطُ فى السِّمَةِ  
الأثر على الوجه ، والعَلَّاءُ والعِرَاصُ على العنق ، والجَنَابُ على الجنب ،  
والكَشَّاحُ على الكَشْحِ وجاء بعصر السَّماتِ على غير الفِعالِ ، نحو : القِرْمَةُ  
والجَرَفُ ، اِكْتَفُوا بالعمل ، يعنى المصدر ، والفَعْلَةُ فأقوعها على الأثر . »

والجَرَفُ أن يُقْلَعَ شئ من الجلد جديد ، والقِرْمَةُ أن يُقَطَعَ شئ من  
الجلد يكون معلقاً عليه .

قال . « ومن المصادر التى جاءت على مثال واحد حين تقاربت المعانى  
قَوْلُكَ : التَّرَوَانُ والنَّقَرَانُ <sup>(٥٥)</sup> والنَّقَرَانُ ، وإنما جاءت هذه الأشياء فى رِعْزَعَةٍ  
اسدن واهتزازة فى ارتفاع . »

قال أبو سعيد . باب الفَعْلَانِ مصدرًا <sup>(٥٦)</sup> فيما كان يضطرب ،  
ولا يجى فى غير ذلك .

« ومثله العَسْلَانُ والمُرْتَكَّانُ ، وهما صيربان من العدو .

« وربما جاء ما كان فيه اضطراب على غير الفَعْلَانِ ، نحو : التَّرَاءُ  
والقُمَاصُ <sup>(٥٧)</sup> كما جاء عليه الصوت ، نحو : الصُّرَاحُ والنُّشَاحُ ؛ لأن

(٥٥) هما صيربان من الثوب

(٥٦) يقصد يجى مصدرًا

(٥٧) القُمَاصُ رفع اليدين وطرجهما معاً

الصوت قد تكلف فيه من نفسه ما تكلف من نفسه في التزوان ونحوه . وقالوا :  
التزور والتقز ، كما قالوا : السكت والفقر والعجز ؛ لأن بناء الفعل واحد  
لا يتعدى ، كما لا يتعدى هذا .

ومثل ذلك الغليان والغثيان ؛ لأن النفس تضطرب وتثور ، وكذلك  
الخطرآن (٥٨) واللمعان ؛ لأنه اضطراب وتحرك ، واللهبان والصحدان  
والوهجان ، لأنه تحرك الحر وتورره ، فهو بمنزلة الغليان . وقالوا : وجب قلبه  
وجيبا (٥٩) ، ووجف وجيفا (٦٠) ، ورسم الرسم رسيما ؛ وهو ضرب من  
السير.

« مجاء على فعيل ، كما جاء على فُعَال ؛ يعني التزاء والقصاص .  
« وكما جاء فعيل في الصوت مجيء فُعَال ، كالهدير والضجيج والقلخ  
والصهيل والنهيق والشحج ، قالوا : قلخ البعير يقلح قلبحا ، وهو الهدير ؛ قال  
سيويه : « وأكثر ما يكون الفعلان في هذا الضرب ، ولا يجيء فعله يتعدى  
الفاعل إلا أن يشذ شيء منه ، نحر : شنته شناناً .  
ولا نعلم فعلاً يتعدى ، مصدره فعَلان غير شنته شناناً .

« وقالوا : اللمع والخطف ، كما قالوا : الهذر ، عما جاء منه على فَعَل  
فهو الأصل ، وقد جاؤوا بالفعَلان في أشياء تقاربت في اشتراكها في

---

(٥٨) خطر الفعل يديه رمة مرة بعد مرة ، وضرب به يمينا وشمالا

(٥٩) وجب قلبه خفق واضطرب

(٦٠) وجف أسرع

الاضطراب والحركة كالطَوَّافان والدَّورَان والجَوْلَان تشبيهاً بالغَلَيَان والعَثَيَان ؛ لأنَّ العَلَيَان تقلب ما هي القدر وتصرُّفه وقد قالوا . الجَوْلُ والعَلَى وقالوا الحَيَّدَان والمَيْلَان ، فأدخلوا الفَعْلَان في هذا كما أن ما ذكرنا من المصادر قد دخل بعضها على بعض . وهذه الأشياء لا تُضبط بقياس ولا بأمرٍ أحكم من هذا ، وهكذا مأخذُ الحليل ؛

يعنى أن الحَيَّدَان والمَيْلَان شاذ خارج عن قياس فَعْلَان ، كما يخرج بعض المصادر عن بابهِ

قال أبو سعيد : وقد يجوز عندى أن يكون على الباب ؛ لأنَّ الحَيَّدَان والمَيْلَان إما هما أحدُ في جهة ما عادلة عن جهة أخرى ، فهما بمنزلة الرُّوْعَان ، وهو عَدُوٌّ في جهة المَيْل . وقال بعضهم . لأنَّ الحَيَّدَان والمَيْلَان ليس فيهما رِعْزعة شديدة ، وما ذكر فيه زِعْزعة شديدة ، فلدلك قال ما قال

وقالوا وَثَبَ وَثْبًا وَوَثُوبًا ، كما قالوا . هَذَا هَدَاءٌ وَهَدُوءٌ ، وِرْقَصٌ رَقَصًا ، كما قالوا طَلَبَ طَلِبًا ، ومثله حَبٌّ يَحُبُّ حَبًّا <sup>(٦١)</sup> ، وقالوا حَبِيًّا ، كما قالوا : الذَّمِيلُ <sup>(٦٢)</sup> والصَّهِيلُ . وقد جاء من الصَّوْتُ شَيْءٌ عَلَى فَعْلَةٍ ، سَحَرُ الرِّزْمَةِ <sup>(٦٣)</sup> ، والجَلْبَةِ والحَدَمَةِ <sup>(٦٤)</sup> والوَحَاةُ <sup>(٦٥)</sup> وقالوا .

...

...

(٦١) الحَبُّ صرَب من العنبر

(٦٢) الذَّمِيلُ صرَب من عنبر الإبل

(٦٣) الرِّزْمَةُ صرَب من حصى الباقعة على ولدتها حين تولدها

(٦٤) الحَدَمَةُ صوت التهاب النار

(٦٥) الوَحَاةُ الصوت



الطَّيْرَانِ كَمَا قَالُوا النَّوَّانَ ، وَقَالُوا . نَفْيَانِ الْمَطَرِ ، شَبَهُهُ بِالطَّيْرَانِ ، لِأَنَّهُ يَنْفَى بِجَنَاحَيْهِ ، وَالسَّحَابُ تَنْفِيهِ أَوَّلُ شَيْءٍ رَشَاً أَوْ بَرْدَاً ، وَنَفْيَانِ الرِّيحِ أَيْضاً التَّرَابُ ، وَتَنْفَى الْمَطَرُ تَصْرِفُهُ كَمَا يَصْرِفُ (٦٦) التَّرَابُ وَمَا جَاءَتْ مَصَادِرُهُ عَلَى مِثَالِ لِقَارِبِ الْمَعْنَى قَوْلِكَ . يَسْتِ يَأْساً وَيَأْسَةً ، وَسَمِتَ سَأْماً وَسَأْمَةً ، وَزَهَدَتْ رَهْدَاً وَرَهَادَةً ، وَإِنَّمَا جُمِلَتْ هَذَا لِتَرْكِ الشَّيْءِ . وَجَاءَتْ الْأَسْمَاءُ عَلَى فَاعِلٍ ؛ لِأَنَّهَا جُعِلَتْ مِنْ بَابِ شَرِبْتُ وَرَكِبْتُ .

قوله : « لِأَنَّهَا جُعِلَتْ مِنْ بَابِ شَرِبْتُ وَرَكِبْتُ » يَسْمَى أَنْ يَكُونَ ذَكَرَ شَرِبْتُ لِأَنَّهُ عَمَلٌ ، كَمَا أَنَّ زَهَدَتْ عَمَلٌ ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ شَرِبْتُ عَلَى مَعْنَى رَوَيْتُ ؛ لِأَنَّ رَوَيْتُ انْتِهَاءٌ وَتَرْكٌ كَسَمِتَ

« وَقَالُوا . زَهَدَ ، كَمَا قَالُوا : دَهَبَ . وَقَالُوا : الزُّهْدُ ، كَمَا قَالُوا . الْمُكْتُ . وَقَدْ جَاءَ أَيْضاً مَا كَانَ مِنَ التَّرْكِ وَالْانْتِهَاءِ عَلَى فَعْلٍ يَفْعَلُ فَعَلًا ، وَجَاءَ الْأِسْمُ عَلَى فَعِلٍ ، وَدَلَّكَ أَجِمَ يَأْجِمُ أَجْمًا وَهُوَ أَجِمٌ » إِذَا بَشِمَ مِنَ الشَّيْءِ وَكَرِهَهُ .

« وَسَقَ يَسْقُ سَقًا وَهُوَ سِقٌ » كَبَشِمَ ، « وَعَرَضَ يَعْرِضُ عَرَضًا وَهُوَ غَرَضٌ » (٦٧)

وَجَاؤُوا بِضَدِّ الزُّهْدِ وَالغَرَضِ عَلَى بَاءِ الْعَرَضِ ، وَدَلَّكَ هَوَى يَهْوَى هَوًى وَهُوَ هَوٍ . وَقَالُوا . قَنَعَ يَقْنَعُ قَنَاعَةً ، كَمَا قَالُوا : زَهَدَ يَرْهَدُ رَهَادَةً ، وَقَالُوا :

(٦٦) فِي مَبْنًى يَنْصَرِفُ : ١٦ / ٤

(٦٧) الْعَرَضُ الْقَلْقُ الضَّحِيرُ ، وَهُوَ الْمُنْتَقِ أَيْضاً

قانع ، كما قالوا : زاهد ، وقنع كما قالوا : غرض ، لأن الفعل واحد ، وأنه صد وترك الشيء <sup>(٦٨)</sup> ، ومثل هذا في التقارب بطن يطن بطناً وهو بطين ، وبطن ، وتين تبناً وهو تين ، وتبل يثمل ثملاً وهو ثمل . وقالوا طين طيناً وهو طين .

قال أبو سعيد : قال بعض أصحابنا : زيدت الباء في بطين للزوم الكسرة لهذا الباب ، يعنى لفعل ، فيصير بمتزلة المريض والسقيم وما أشبه ذلك . وقال : هذه الأشياء إما هي خلق كالأشرف <sup>(٦٩)</sup> والفرج ، وهو لما يقع في لجسم . ومعنى تين فطن ، أى ذلك من طبعه ومن سوسه ، وقال بعضهم : تين بطنه إذا انتفخ

\* \* \*

---

(٦٨) في سبويه « وأنه صد ترك الشيء » ١٧ / ٤

(٦٩) الأشرف المرح البصر

### ابن السيرافي

هو أبو محمد يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان  
السيرافي ، ولد السيرافي شارح كتاب سيويه وقد درس على أبيه ، وكان  
محباً لغوياً إخبارياً فاصلاً ، ديناً صالحاً ورعاً وتوفي سنة ٣٨٥ هـ .

ولأبي محمد عدة مؤلفات ، يأتي على رأسها (شرح أبيات سيويه)  
الذي اهتم فيه بشرح شواهد الشعر في الكتاب ، وقد صدر الكتاب في جزأين  
بتحقيق الدكتور محمد علي الرّيح هاشم عن مكتبات الكليات الأهرية ، ودار  
الفكر ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

ولم يصح المؤلف مقدمة لكتابه ، وإنما كان يختار الأبيات لشرحها دون  
ترتيب واضح ، أو منهج محدد التزم به ، ونقدم لك نصوحاً من الكتاب  
للتعرف على طريقة أبي محمد ابن السيرافي في شرح أبيات سيويه

\* \* \*

قال أبو محمد يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي<sup>(١)</sup>.

١ - قال سيويه في الكتاب : باب حَسَنِ الْوَجْهِ<sup>(٢)</sup> قال : « ومما جاء منه منوناً قول أبي ربيد » :

وَأَقْفَرَ الْجَنُورَ إِلَّا مِنْ تَوَاتِيهِ      وَمِنْ فَرِيَّتِهِ جَرًّا وَتَسْحَابًا  
« كَانَ أَثْرَابَ نَقَادٍ قُدْرُنَ لَهُ      يَعْلُو بِخَمَلَتِهَا كَهَيَاءَ هُدَابَا »

وصف أسداً . والجنور : موضع بعينه في هذا البيت . وتواتيه . وثبه على الناس وغيرهم . وفريته : ما يأخذ من الحيوان . وجرًّا ، مصدر منصوب بفعل محذوف تقديره : يجرها جرًّا ، يعني الفريسة . وتسحاباً ، مثله : كأنه قال : وسحبها سحباً . ويجوز أن يكون الفعل المقدر الناصب جرًّا والناصب تسحاباً ، في موضع الحال من الهاء التي أضيف التواتب إليها . فيكون موضعه نصباً ، لأنه في موضع الحال . كأنه قال : ومن تواتيه جاراً ساحياً . ويجوز أن يكون الفعل خيراً مستأنفاً ، فلا يكون له موضع من الإعراب . كأنه أخبر بأنه يجر فريسته وسحبها . هذان فرع من الكلام المتكلم . ثم وصف شعر الأسد وشبه لونه بلون ثياب النقاد . والنقاد : صاحب الغنم . والنقد : غنم صغار . وثياب النقاد عبر شديدة الوسخ . وقيل إنه أراد أن النقاد عليه ثوب قد

---

(١) توضح تلك العبارة أن ابن السيرافي لم يصح مقدمة لكتابه ، وإنما دخل في الموضوع مباشرة ، وهو شرح أبيات سيويه

(٢) عراب هذا الباب عند سيويه : « هذا باب الصمة المشبهة بالفاعل فيما عملت فيه » الكتاب ١٠١ / ١ (يولاق) ١٠١ / ١ و ١٩٨ / ١ (هارون) والشاهد في قوله « هُدَابَا » حيث نصب بقوله : كهباء » - في منية التوير الذي لم يظهر له الصواب

شمره وشعر الأسد لا يكثر على قوائمه ؛ فكأنه بمرلة نقاد قد شمر ثيابه  
وقوله : قُدرن له ، أى جعلن له قدراً ، وقُدرت عليه . ويقال : قُدرت الشيء ،  
من التقدير وجعله لأجل طول شعره بمنزلة النقاد الذى قد لبس قطعة  
وصير القطيفة أثوابه ؛ وما عليه أثوابه وجعل حملها ظاهراً وهذاب  
القطيفة : ما تدلى منها . وحواشيها أيضاً أهدابها والكهباء : التى بين اسواد  
والبياض والكهبة : سواد يخلطه شئ من بياض . وقوله : يعلو بحملتها ،  
يريد أنه قد لبس القطيفة ، وجعل الموضع الذى لبس فيه حمل مما يلى  
جسده ، وجعل الموضع الذى فيه حمل ظاهراً وإذا جمعه ظاهراً فقد علا

به

وهى يعلو ، صمير يعود إلى النقاد وهو الذى يُعلَى حملتها  
كقولك دهت به ، وأذهتته . وكهباء : حال من الصمير الذى أضيفت  
الجملة إليه والصمير يعود إلى الأثواب . ويجوز أن يكون حالاً من اللون ، هى  
قُدرن ، التى هى صمير الثياب . ويجوز أن تكون كهباء ، من بعث الأثواب .  
كان الأصل فيه قبل النقل أن يكون : أكهب هذابها ، لأن الهداب ذكر  
فلما نقل الصمير المؤنث الذى أضيف إليه الهداب عن موضعه وجعله فى  
تقدير فاعل لأكهب ، احتاج أن يجعل مكانه اللفظ الذى للمؤنث لأنه  
جعل صمير المؤنث فاعلاً فصار كهباء ، فى موضع أكهب ومثله مررت  
بامرأة أحمر علامها . فإذا نقلت الصمير وحملته فى تقدير فاعل لأحمر ،  
قلت مررت بامرأة حمراء العلام بالإضافة ، وحمراء الغلام بتصب العلام .  
فإن لم تدحل الألف واللام . قلت : حمراء علاماً بالنصب ، أو حمراء  
علام بالإضافة .

٢ - قال : ولأبي زيد :

هَيْفَاءُ مُقْبِلَةٌ عَجَزَاءُ مُدْبِرَةٌ مَحْطُوتَةٌ جُدَّتْ شَبَاءُ آيَاءُ (٣)

وَصَفَّ امْرَأَةً فِي أَوَّلِ قَصِيدَتِهِ فَقَالَ :

أَصْبَحْتُ قَفِيْتُ مِنْ حَنَاءِ آرَابَا

هَجَرْتَهَا وَرَحِيقُ الْكَاسِ أَحْقَابًا

یرید اَنَّهُ هَجَرَهَا وَهَجَرَ الْحَمْرَ . ثُمَّ مَضَى فِي ذِكْرِهَا حَتَّى اِنْتَهَى إِلَى

قوله : هِبَاءٌ مُقْبِلَةٌ والهِيفُ : صُمِرَ البطن . والمجدولة : المفتولة الجسم ،

ليست بمسترخية اللحم . ولم يرد بوصفها بالجدل أنها صلبة الجسم ، إنما

يراد أن يحمها ليس بمسترخ ولا متدل ؛ هي مستوية الأعضاء كالعتان والنَّعْ

المجدول . والمخطوطة ، قيل في معانيها : إنها ليست بكثير لحم الخنزير . وعندى

أنه يراد به أنها ملساء الجلد برآقته وقيل الشنب حدة في الأسنان . وقيل

النسب يرد في الأسد . وهيفاء حبر مبتدأ محذوف . ومعناه هي هيفاء .

ومقلّةً ، صبّ على الحال ، والعامل فيه محذوف تقديره : هيفاء إذا كانت

مفعلةً ، و «ت» ، هي هذا الموضع ، هي كان التامة . وفيها ضميرٌ فاعلٌ يعود

المبتدئ المحذور . ومثله شريك السويق ملتوتاً (٤) . فعناه شريك السويق

إذا كان ملتوتاً . وضربك زيداً إذا كان قائماً .

(٣) الشاهد في قوله : **ألياً** ، حيث نصبه بقوله : **أشياء** ، على مية الثمنين .

(٤) السوق طعام يتخذ من مدقوق الحنطة والشعير ، سقى بذلك لانيافته في الحلق ، ويجمع على أسواق

فإن قال قائل : فإذا جعلتَ كانَ ، تامةً ، فهي بمعنى حدثَ ، ووقعَ  
والذي مثلتَ به ، فاعله لم يحدثَ في الحال التي أحترتَ بها عنه لأنك إذا  
قلتَ : شربكَ السَّويقَ ملتوتاً ، فمعناه : شربكَ السَّويقَ إذا كان السَّويقُ ملتوتاً  
وصربكَ ريداً إذا كان ريداً قائماً فالسَّويقُ ، وريدٌ ، لم يحدثَ في الحال التي  
أحترتَ بها . فلمَ لم تجعلَ كانَ ، في هذا وأشباهه ناقصةً ، وتجعلَ هذا  
المنصوبَ حبراً ؟

قيل له : قولنا شربكَ السَّويقَ ملتوتاً ، وصربكَ ريداً قائماً ، معناه  
شربكَ السَّويقَ إذا حدثَ لكُ ، وصربكَ ريداً إذا حدثَ قيامه فاللفظُ لريدٍ  
والسَّويقِ ، والمرادُ الإخبارُ عن حدوثِ أحوالهما

فإن قال قائل : قولك كانَ أخوكَ ظريفاً ، وكانَ ريداً داهياً ، هو إخبارُ  
عن حدوثِ ذهابه وحدثِ ظرفه . فاجعلْ كانَ تامةً في مثلِ ذا الموضع ،  
وهي جميع أحوالها .

قيل له : ليس معنى الكلام الإخبارُ عن حدوثِ الظرف والذهاب ،  
ولما معناه الإخبارُ عن استحقاقِ زيدٍ لهذا الوصفِ في ما مضى من الزمانِ  
ولهذا كانَ الحبرُ يجوزُ أن يكونَ مَعْرِفَةً وبُكْرَةً . ومع هذا إنا لم نعلقْ وقوعَ شيءٍ  
من الأشياءِ بحدوثِ الظرف والذهاب ، كما فعلنا في قولك : شربكَ السَّويقِ  
ملتوتاً ، وصربكَ ريداً قائماً . ونحن قد علقنا وقوعَ الشربِ والصربِ بحدوثِ  
لَتِ السَّويقِ وقيامِ ريدٍ .

وهيفاءٌ . عاملةٌ في إذا المقدرة بعدها ، وكذلك عجزاءٌ . وأصل  
الكلامِ هي هيفاءٌ إذا كانت مقلدةً ، وعجزاءٌ إذا كانت مُدْبِرَةً وجِدَلَتِ

وَصَفَّ مَحْطُوطَةً . وَعَجَزَاءُ خَيْرٌ مُبْتَدِئًا ، مِثْلُ هَيْفَاءٍ ؛ وَكَذَلِكَ شَبَاءٌ وَأَصْلُهُ  
شَبَّ أَنْيَابُهَا . وَشَبَّ ، جَمَعَ أَشْتَبَ . وَالتَّابُ ، مُدَكَّرٌ ، وَلَكِنَّهُ نَقَلَ الْفِعْلَ  
إِلَيْهَا فَجَعَلَهُ عَلَى وَصْفِ الْوَاحِدَةِ الْمُؤَنَّثَةِ . وَنَصَبَ أَنْيَابًا ، شَبَّهَهُ بِالْمَفْعُولِ كَمَا  
تَقْدُمُ مِنَ النَّابِ

٣ - قَالَ سَيِّوِيه : « وَقَدْ جَاءَ فِي الشَّعْرِ حَسَنَةٌ وَجْهَهَا شَبَّوهُ بِحَسَنَةِ  
الْوَجْهِ وَذَلِكَ رَدِيٌّ . قَالَ الشُّمَّاخ : »

« أَمِنْ دِمْتِي عَرَجَ الرُّكْبُ فِيهِمَا »

بِحَقْلِ الرُّخَامَى قَدْ عَقَا طَلَّاهُمَا ؛

« أَقَامَتْ عَلَى رَيْبَيْهِمَا جَارَتَا صَفَا »

كُمَيْتَا الْأَعَالَى جَوَّتَا مُصْطَلَاهُمَا ، (٥)

وَيُرْوَى عَرَسَ الرُّكْبُ فِيهِمَا وَيُرْوَى : قَدْ أَنَى لِيْلَاهُمَا .

الشَّاهِدُ فِي الْبَيْتِ عَلَى أَنَّ الشَّاعِرَ أَضَافَ جَوَّتَا إِلَى مُصْطَلَاهُمَا .  
وَجَوَّتَا ، سَعَتْ إِلَى جَارَتَا صَفَاً وَالْمُصْطَلَى مِضَافٌ إِلَى الْجَارَتَيْنِ . وَالْإِصَافَةُ  
لَا تَنُحِ فِي بَابِ حَسَنِ الْوَجْهِ إِلَّا بَعْدَ أَنْ تَجْعَلَ الَّذِي كَانَ فَاعِلًا مَفْعُولًا مِنْ  
صَرِيقِ اللَّفْظِ ، وَتَنْقُلَ ضَمِيرَهُ الْمَحْرُورَ إِلَى أَنْ يُجْعَلَ فَاعِلًا لِلصِّفَةِ الَّتِي تَجْرِي  
عَلَيْهِ . فَإِنْ لَمْ يَنْقُلْ الضَّمِيرَ عَنْ مَوْضِعِهِ ، لَمْ يَكُنْ لِلصِّفَةِ فَاعِلٌ . وَإِذَا لَمْ يَكُنْ  
لَهَا فَاعِلٌ ، لَمْ يَجْزِ أَنْ يَكُونَ السَّبَبُ إِلَّا فَاعِلًا .

(٥) الشَّاهِدُ فِيهِ إِصَافَةُ الصِّفَةِ الْمَشَبَّهَةِ وَهِيَ « جَوَّتَا » إِلَى مَعْمُولٍ يَشْتَمِلُ عَلَى صَمِيرِ الْمَوْصُوفِ ؛  
وَذَلِكَ رَدِيٌّ الْكِتَابُ ١٩٩ / ١ ( هَارُون )



ونصير مادكرته لث أن تقول جاءتنى امرأتان قائمتان علاماهما المعنى .  
 للعلامتين وجعلت اسم الفاعل (للمرأتين) وهما من سبيهما وليس يجوز  
 فى العلامين إلا الرفع . لأن قائمتا لا بد له من فاعل ، وليس فاعل سوى  
 الغلامين . فإذا أرادوا أن يجعلوا القيام فعلاً للمرأتين من طريق اللفظ ، فادعنى  
 باقى على ما كان عليه . جاءوا إلى الضمير المحرور الذى هو ضمير المرأتين ،  
 وقد أضيف الغلامان إليه فجعله فاعلاً للقيام على طريق الاتساع ، ونصوا  
 الغلامين بقائمتان على طريق التشبيه باسم الفاعل الذى يعمل فى المفعول  
 فقالوا: جاءتنى امرأتان قائمتان العلامين ، وعلامين بعير ألف ولام كما  
 تقول . جاءتنى امرأتان ضاربتان الرجلين .

ويجوز فيها الإضافة فتقول جاءتنى امرأتان قائمتان علامين ، وقائمتان  
 انعلامين والإضافة إنما تسوع بعد أن ينقل الفعل إلى الأول الموصوف ،  
 ويجعل ضميره الذى كان محروراً فاعلاً . ويجعل سب الموصوف الذى كان  
 فاعلاً مفعولاً ثم يضاف . فالإضافة داخلة عليه بعد دخول النصب فيه  
 والنصب لا يجوز فيه إلا بعد أن ينقل الضمير الذى كان يرجع إلى الموصوف  
 فيجعل فاعلاً ونظيره من المسألة التى ذكرتها أنه لا يجوز أن يقول جاءتنى  
 امرأتان قائمتان غلاميهما ؛ لأن القيام للغلامين ، ولا طريق إلى أن يجعل فى  
 قائمتين ضميراً للمرأتين وهما لم تفعلوا القيام ولم تنقل ضميرهما المحرور  
 الذى أضيف الغلامان إليه فتجعله فى تقدير فاعل للقيام . إذا امتنع أن تقول  
 جاءتنى امرأتان قائمتان علامين ، أو الغلامين بالنصب ، امتنع النحر . لأن النحر  
 إنما يدخل على النصب لأن الفاعل إذا نصب مفعوله جازت فيه الإضافة إلى  
 المفعول ، لأن الإضافة أحف . فإذا امتنع من النصب فهو من النحر أبعد .

فلذلك لا يجوز مررت بامرأة حسنة وجهها إلا في ضرورة . لأنك جئت بصميرها بعد أن نقلت الصمير الذي كان الوجه مصافاً إليه فجعلته فاعلاً لحسن ، ثم جئت بصمير آخر فأضفت الوجه إليه . والإضافة لا تكون إلا بعد النقل . وإذا كان السبب مصافاً إلى صمير الأول ، لم يحسن أن يجعل - وهو فاعل في الأصل : مفعولاً . ومجرى هذا في كلامهم مجرى التكرير للشيء بعد ذكره .

والدمنة : الموضع الذي أقر فيه الناس بزولهم وإقامتهم . والركب جمع راكب ، وهم أصحاب الإبل . والرحامى شجر بعينه . والحقل : الموضع الذي بنت فيه الرحامى . والحقل : القراح<sup>(٦)</sup> . والتعريح . أن يعطفوا إلى الموضع ويقفوا فيه . وأنى : حان ، أى قد حان لهما أن يلبيا . والطلل : ما شحصر من آثار الدار . وعفا : درس . ومعنى عرس ، نزل ليلاً في المكان بعد ماسار أكثر الليل . وقوله . أمن دمتين ، يريد أمن أجل دمتين ؟ ومن ، فى صلة فعل محدود ، كأنه قال : أتحزن أو أخرج من أجل دمتين رأيتهما قد ذكرت من كان يحل بهما ؟<sup>١</sup> والصمير المجزور فى ربعيهما يعود إلى الدمتين والصفى . الجبل فى هذا الموضع وجارتاه حبران يجملان تحت القدر وهما الأثقيتان . وتسد القدر إلى الجبل فيقوم الجبل مقام حجر ثالث يكون تحت القدر<sup>(٧)</sup> . والرعب الدار يريد أقامت الأثقيتان اللتان قربان من الجبل فى ربع الدمنة .

(٦) : الحقل قراح طيب يزرع به ، كالحقلة ، ومنه لا بيت البقلة إلا الحقلة والزرع قد

شعب ورقه وظهر وكثر . القاموس (حقل)

(٧) يعرف هذا بثلاثة الأثامى ، وتستعمل لئلا على الدامية يقولون رماه الله بثلاثة الأثامى ، يريدون رماه الله بغاية كأنها الحمل

والذى يُوجبه معنى الشعر أنه ليس يعنى الأنفيتين اثنتين لأنه ذكر دمتين  
ثم قال : أقامت على ربعيهما ؛ وليس أن في الربيعين أنفيتين ، في كل ربع  
أنفية وإنما يريد أن في كل من هذين الأنفيتين والأعلى الأعلى الأثافي  
يريد أن الأعلى الأثافي أقصر شديدة الحمرة قد اكتملت من ارتفاع النار إليها  
والجود : الأسود . والجودة . السوداء . يريد أن أسفل الأثافي قد لست من  
انقضاء النار بها ، وأعلىها قد أحمررت من ارتفاع النار . والمصطلقى موضع  
انقضاء النار وكميتا ، وصف للجارتين : وجوتا : وصف للجارتين أيضاً

وقد رد هذا الاستشهاد على سيويه . ورعم الرأذ أن الضمير الذى  
أضيف المصطلقى إليه ليس بعائد إلى الموصوف ، بل هو عائد إلى غيره .  
ومثلوا ذلك بجاءتنى امرأتان حسنتا الغلامين كريمتهما . فالضمير المضاف  
كريمتهما إليه ، هو ضمير الغلامين ، ليس بضمير المرأتين . وهذا لا يشبه  
مررت بامرأة حسنة وجهها . وعندهم أن الضمير الذى أضيف المصطلقى إليه ،  
يعود إلى الأعلى .

ف قيل لهم يسمى على ادعائكم أن يقال . كميتا الأعلى جوتا  
مصطلحاً ، لأن الأعلى جمع . فأجابوا عن هذا بأن قالوا . الأعلى هي معنى  
الأعلى . كما قال عز وجل : ( قَدْ صَفَتْ قُلُوبُكُمْ ) (٨) وهو يريد  
قلبي وهذا الذى تأولوه يضعف فى المعنى . لأن الأعلى هي أعلى  
الأنفيتين والمصطلقى الموضع الذى تصيبه النار من الأنفيتين . والأنفيتان  
لهما مصطلقى وأعلى والأعلى لا مصطلقى لها ومثل هذا نقول أسفل

(٨) التحريم / ٤

الأُنفِيتَيْنِ ، وأُعلى الأُنفِيتَيْنِ ، وأوسط الأُنفِيتَيْنِ . وهذه مواضع الأُنفِيتَيْنِ  
يُصَافُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا إِلَيْهَا . ولو قلنا . أوسط الأعلى ، وأسفل الأعلى ،  
وأوسط الأسفل ، لم يَحْسُنْ كَحُسْنِ مَا ذَكَرْنَا وَإِنْ كَانَ عَلَى وَجْهِ الْمَحَارِ .

\* \* \*

### الأعلم الشتمري

هو أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى ، وعُرف بالأعلم الشتمري ؛ فالأعلم لأنه كان مشوق الشفة العليا شقاً واسعاً ، والشتمري نسبة إلى شتَمَرِيَّة الغرب ، وهي مدينة تقع على معظم البحر الأعظم ، فيما بين شَلَب وإشبيلية من مغرب الأندلس ، وشتمريَّة الغرب Santa Maria de Algarve تسمى اليوم فارو Faro وتقع في المنطقة الجنوبية من البرتغال .

وقد ولد الأعم سنة ٤١٠ هـ في مدينة شتَمريَّة الغرب ، ورحل إلى قرطبة سنة ٤٢٣ هـ ، ودرس اللغة والسحر والأشعار على كبار علمائها وبيدوا أن إقامته فيها لم تدم طويلاً ، إذ إنه أقام فيها مدة ، ثم رحل إلى شَلَب ، وبدأ التدريس فيها ، ثم رحل إلى إشبيلية قبل سنة ٤٤٠ هـ ، والتحق ببلاط المعتضد بن عباد الذي عُني بالأدب وأهله ، فقد كان لأهل الأدب عنده سوق نافقة ، وله في ذلك همة عالية . احتضنه المعتضد بالله بتدريس ولده ، وكذلك فعل ابنه المعتمد .<sup>(١)</sup>

وقد أمضى الأعلم ما بقى من حياته في كنف آل عباد في إشبيلية حتى توفي سنة ٤٧٦ هـ .

ولالأعلم اهتمام خاص بكتاب سيويه ؛ لأنه ترك عمليتين علميين يدوران حوله ، ونحاول التعريف بهما في الصفحات التالية .

\* \* \*

---

(١) انظر المقدمة التي كتبها محقق كتاب ( الكت في تفسر كتاب سيويه )

## الكتاب الأول

ويدور حول شرح شواهد سيويه ، وقد أطلق الأعلام عليه اسم (تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب) ، وطُبع هذا الكتاب على هامش كتاب سيويه في مطبعة بولاق سنة ١٢١٦ هـ .

ويبدأ الكتاب بمقدمة توصل إلى الهدف من تأليفه ، وطريقة الأعلام في تناوله للشواهد . قال : « هذا كتاب أمر بتأليفه وتلخيصه وتهذيبه وتخليصه المعتضد بالله المنصور بفضل الله أبو عمرو عباد بن محمد بن عباد ، أطل الله بقاءه ، وأدام عزّه وعُلاه ، عنايةً منه بالأدب ، وميلاً إليه وتهمماً بعلم لسان العرب وحرصاً عليه - أمر أدام الله عزّه وأعزّ سلطانه ونصره باستخراج شواهد كتاب سيويه أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر رحمة الله عليه ، وتخليصها منه ، وجمعها في كتاب يخصها ويفصلها عنه ، مع تلخيص معانيها ، وتقريب مراميها ، وتسهيل مطالعها ومراقبها ، وجلاء ما غمض وخفى منها من وجوه الاستشهادات فيها ، وليقرب على الطالب تناول جملتها ، ويسهل عليه حصر عامتها ، ويحتج من كتب نمر فائدتها ؛ فأنتهيت إلى أمره العلي ، وسلكت فيه منهاج مذهب الرقيق السني ، وأملت على ما حدّ - أيده الله وأعلى يده - وألفته على رتبة وقوع الشواهد في الكتاب ، وأسندت كلّ شاهد منها إلى بابه أولاً ، ثم إلى شاعره إن كان معلوماً آخر ، وسميته بكتاب تحصيل عين الذهب ، من معدن جوهر الأدب ، في علم مجازات العرب ؛ ليكون اسمه مطابقاً لمعناه ، وترجمته دالة على مغزاه » .<sup>(١)</sup>

---

(١) هامش كتاب سيويه : ٣ / ١ ٦ ( بولاق ) .

وسار الأعلام في شرحه على التلخيص الذي ذكره فرتب الشواهد حسب  
ورودها في الكتاب ، واهتم في أثناء عرضه للشاهد بثلاثة أمور رئيسية  
الأول : بيان موضع الاستشهاد في كل بيت ، ولم يثن عن ذلك في  
جميع الكتاب .

الثاني : شرح معنى كل بيت بتفسير ألفاظه وبيان معناه العام ، مع  
عرض الوجوه الإعرابية في أثناء الشروح ، والاهتمام بالروايات في الشاهد ،  
ومناقشة الاعتراضات التي أوردتها بعض النحاة على صاحب الكتاب  
يقول مثلاً : « وأنشد في باب ترجمته . هذا باب مايجرى على  
الموضع لا على الاسم الذي قبله لعقوبة الأسدى .

معاوى إنا بشر فأصبح قلنا بالجبال ولا الحديد  
أديروها بني حرب عليكم ولا ترموا بها العرص العبد<sup>(٢)</sup>  
استشهد به على جوار حمل المعطوف على موضع الباء وما عملت  
فيه ؛ لأن معنى لسا بالجبال ، ولسنا الجبال واحد . وقد رد على سيويه رواية  
البيت بالنصب ؛ لأن البيت من قصيدة مجرورة معروفة ، ويعد مايدل على  
ذلك ، وهو قوله

أكنتم أرضنا فجزتموها فهل من قائم أو من حصيد  
وسيويه غير متهم - رحمه الله - فيما نقله رواية عن العرب . ويجوز

---

(١) معاوى معاوية بن أبي سفيان ، وأصبح أرق وسهل ، يشكو إليه جور عماله

أن يكون البيت من قصيدة منصوبة غير هذه المعروفة، أو يكون الذي أنشده  
ردّه إلى لغته فقبله منه سيبويه منصوباً ، فيكون الاحتجاج بلغة المتنشد لا بقول  
الشاعر أراد : معاوية بن أبي سفيان ، شكاً إليه جور العمال . ومعنى أسجح :  
سهّل وأرقت ، وحدث أسجح ، أى طويل سهل ، وناقاة سُجج سهلة المرء<sup>(٣)</sup>

الأمر الثالث : نسبة الشواهد غير المسبوبة في الكتاب إلى قائديها .  
وجهد الأعلام في هذا الميدان أقل من جهد ابن السيرافي ، فقد بلغ عدد  
الشواهد التي سبها الأعلام سعة وستين شاهداً ، منها عشرة شواهد ذكر  
صاحب الكتاب قبيلة الشاعر ، ولم يذكر اسمه فص الأعلام عليه .

وعلى الرغم من أن الأعلام شرح شواهد الكتاب كلها ، فإننا نجد قد  
أغفل اثنين وعشرين شاهداً ، فلم يذكرها في كتابه ، ولم يشر إليها من  
قريب أو من بعيد .

ويمكننا أن نفسر هذا الإغفال بأن بعضها قد حفي عليه فظلة من  
الأمثال أو من نثر العرب ، وأن بعضها الآخر لم يكن موجوداً في نسخته من  
الكتاب<sup>(٤)</sup>

\* \* \*

---

(٣) تحصيل عين الذهب ١ / ٣٤ هامش ( الكتاب بولاق )

(٤) انظر كتاب ( شواهد الشعر في كتاب سيبويه ) للدكتور خالد عبد الكريم جمعة ، ص ٩٠  
وما بعده



## الكتاب الثاني

وقد أطلق عليه الأعلام اسم ( النكت في تفسير كتاب سيويه ) ،  
وصدر هذا الكتاب محققاً في جزأين على يد الدكتور زهير عبد المحسن  
سلطان، منشورات معهد المخطوطات العربية ، الكويت ١٤٠٧ هـ -  
١٩٨٧ م

يبدأ الكتاب بمقدمة قال فيها الأعلام : « أما بعد ، فالعلوم كثيرة  
متشعبة ، وشرف كل علم بقدر فائدته ، والفوائد صريان ضرب ينال به  
عرض الدنيا ، وضرب ينال به ثواب الآخرة ، ومن جمعتهما تبين أن له فضلاً  
لا يشاركه فيه إلا مثله ، ومزية لا يعدله فيها إلا عدله

وقد علم العلماء أن كتاب أبي بشر عمرو بن عثمان المعروف  
بسيويه - رحمه الله - أجمع ما ألف في اللسان العربي : لإقامة حدوده ،  
ومعرفة أصوله وفروعه ، وفهم منظومه ومنثوره ، وحليه ومستوره ، وأصح  
ما وصح في إيانة أنحاء العرب ولغاتها ، ومراميها في كلامها وإشاراتها ،  
ومجارها واستعاراتها ، ويقدر ترقى العالم في فهمه يترقى في علم التنزيل ،  
وحديث الرسول والتأويل لمشكلات الأقاويل .

ولم تر هذا اللسان العربي المبين منذ وضع هذا الكتاب يدور إلا عليه ،  
ولا يرجع المختلفون فيه إلا إليه ، فكم من متشابه من كتاب الله تعالى شرح ،  
ومشكل من حديث رسوله ﷺ أوضح ، وعويص من الحكم أبان عنه وأفصح ،  
وفاسد من كلام الناس رقع وأصلح ، وفصله أكثر من أن يعبر عنه لسان ، أو  
يحيط به تبيان .

وقد أكثر المؤلفون في شرحه وتفسيره ، وأطالوا في كشف إعرابه عن  
الشيء وتعيره ؛ فأردت أن أجمع فائدة ما فرقوا ، وأقصر ما طولوا ، وأقلل  
ما كثروا فيه واختلفوا ، وأبني على ما أعقلوا ، وأستدرك ما أهملوا من شرح  
بيت أو تفسير عريب ، فلم أر أحداً ممن تعاطى شرح هذا الكتاب شرح  
الآيات الواقعة فيه شرحاً يفيد أكثر من فائدة الكتاب فيها ، وإنما عايت أنه  
يذكر بعض عريب البيت ، أو يدل على موضع الشاهد فيه يساً كان أو حقيقاً ،  
ومسابق كلام سيويه قد دلّ على ذلك وبين وجهه ، وقد بينت من معانيها  
في دانيها ، وشرح عريبها وعامض إعرابها ما أرجو أن يكون كافياً إن  
شاء الله

وبعد فهذا الكتاب ( النكت في تفسير كتاب سيويه ) جواب لمن قرأ  
كتاب سيويه وفهم بعض كلامه وتقطر لشيء من مقصده وأعرابه ، ثم  
طالب نفسه بمعرفة عيونه ، والإشراف على عوامض صوبه ، فينبغي للطالب أن  
يطالع الباب من كتاب سيويه ، ويحصر المواضع المشككة فيه ، ويمثل في  
ذهنه الألفاظ العازبة عنه ، ثم ينظر في هذا الباب من هذا التأليف . فإنه  
حال . <sup>(١)</sup> السؤال مشتمل على عامة الجواب إن شاء الله . <sup>(٢)</sup>

وتشير تلك المقدمة التي وضعها الأعلام لكتابه إلى المكانة الفريدة التي  
احتلها كتاب سيويه في تاريخ الدراسات اللغوية عند العرب ؛ فهو أجمع  
مألف في اللسان العربي لأن صاحبه اهتم بكلام العرب وتحليله ، وبالتهجيات  
المختلفة وما يندرج تحتها من قصايا لغوية ، وأشار سيويه إلى ما في هذا الكلام

(١) مكان النقط كمنشأ مطبوعتان

(٢) النكت ٩١ / ١ وما بعدها

من المهار والاستعاره ؛ ذلك من أوثى القدرة على فهم كتاب سيويه يحكمه  
التوصل إلى فهم القرآن الكريم والحديث الشريف . ولكتاب سيويه دور كبير  
فى إصلاح الفساد اللغوى الذى طرأ على كلام بعض الناس واللحن الذى  
أصاب الألسنة ؛ لذلك نستطيع أن نقول إن مكانته وفصله أكثر من أن يعبر  
عنهما لسان أو يحيط بهما بيان . وأوضح الأعلام أن هناك عدة أعمال علمية  
تدور حول ( الكتاب ) شرحاً وتفسيراً ، وحاء ( النكت ) ليتناول ما أهمله  
السابقون ، ويمكن لطالب العلم الاستفادة منه حين يصع كتاب سيويه إلى  
جانبه ومعه نكت الأعلام التى تؤدى إلى الكشف عما هو عامر ومبهم

وهذه مختارات من كتاب ( النكت فى تفسير كتاب سيويه ) لتعرف  
على طريقة الأعلام فى شرح كتاب سيويه

\* \* \*

## هذا باب ماجرى من الأمر والنهي

### على إضمار الفعل المستعمل إظهاره<sup>(١)</sup>

اعلم أن الإضمار على ثلاثة أوجه ، وجه يجب فيه الإضمار ولا يحسن فيه الإظهار ، ووجه لا يجوز فيه الإضمار ، ووجه أنت مخير فيه بين الإظهار والإضمار ، فأما ما لا يجوز فيه الإضمار فأن تقول مبتدئاً : زيداً ، من غير سبب يجرى ولا حال حاصرة دالة على معنى لأنه لا يدري ما أضمرت من الأفعال ، وأما ما يجوز إضماره وإظهاره فأن ترى رجلاً يصرب أو يشتم فتقول : زيداً ، تريد اضرب زيدا ويجوز إظهاره ، والوجه الثالث قولك إياك والأسد ، معناه أتق إياك ، ولا يحسن إظهار ما نصب إياك .

واستشهد سيويه على جواز الحذف الذي عقد له الباب بقول العرب في مثل من أمثالها : « اللهم صعباً ودنياً » أراد بذلك الدعاء على غنم رجل<sup>(٢)</sup>

قال أبو العباس<sup>(٣)</sup> : سمعت أن هذا دعاء له لا دعاء عليه لأن الصبغ والذئب إذا اجتمعا يتقاتلان فأقلت الغنم ، وقال : أما ما وضعه سيويه فإنه يريد ذئباً من ها هنا وضعباً من ها هنا<sup>(٤)</sup>

(١) انظر (الكتاب) ٢٥٣ / ١ (طبعة هاون)

(٢) قال سيويه : « وإذا سألتهم مايسون قتلوا اللهم اجمع أو اجعل فيها صعباً ودنياً »

(٣) أبو العباس المبرد ، وسوف تتوقف أمام حياته وكتابه (المقتضب) بالنرس

(٤) قال الشاعر

تفرقت غنمي يوماً فقلت لها يا رب سلط عليها الذئب والصيما

وعلى ابن رشيح عليه قائللاً : « قيل إنهما إذا اجتمعا لم يؤديا ، وشغل كل واحد منهما

الآخر ، وإذا مرقا أديا » وقيل إن معناه في الدعاء عليها قتل الذئب الأحياء عيشاً ، وأكلت

الصبغ الأموات فلم يبق منها بقية » العدة ١٥٢ / ٢

واستشهد على إضمار الفعل بقول الشاعر :

أحاك أخاك إن من لا أخا له كساع إلى الهيجا بغير سلاح<sup>(٥)</sup>

يريد الزم أخاك ، إلا أن مما لا يجوز إظهاره لأنهم إذا كرروا جعلوا أحد الاسمين كالفعل والاسم الآخر كالمفعول .

ومنه قول العرب : « أمر مبكياتك لا أمر مضحكاتك » ، أى : عليك أمر مبكياتك واتبع أمر مبكياتك ، ومعناه اتبع أمر من ينصح لك فيرشدك وإن كان مرآ عليك صعب الاستعمال ولا تتبع أمر من يشير عليك بهواك لأن ذلك ربما أدى إلى العطب ، ومنه « الظباء على البقر » ، والمعنى فى المثل أنك تنهاه عن الدخول بين قوم يتشابهون ويتكافؤون فى شر أو غيره ، لأن الظباء وبقر الوحش متشابهات من حيث كانت وحشيات ، ونصب الظباء على تقدير خل الظباء على البقر .

#### هذا باب ما يضم فى الفعل المستعمل

##### إظهاره فى غير الأمر والنهي<sup>(٦)</sup>

(وذلك إذا رأيت رجلاً متوجهاً وجهة الحاج فقلت . مكّة ورب الكعبة كأنك قلت يريد مكّة ) .

---

(٥) ينسب البيت إلى عدة شعراء ، منهم إبراهيم بن هزيم القهري ، والهجاء العرب ، يمد ويقصر ، والشاهد فى « أخاك » الأولى فهو مفعول به لفعل مصدر منصوب وعلامة نصبه الألف ، والتقدير : الزم أخاك ، و « أخاك » الثانية تؤكد لفظي

(٦) الكتاب ٢٥٧ / ١ (هارون) .

فهذا الباب يشتمل على ما يجوز إظهار الفعل فيه وإضماره لحالة حاضرة ودلالة بينة ولا يجوز أن تقول - زيد وأنت تريد ليضرب زيداً أو ليضرب زيداً، لأنك إذا فعلت ذلك فلا بد من أن تقدر للمخاطب فعلاً فكأنك قلت له - قل لي فعل كذا وكذا فضعف هذا عندهم لإضمار فعلين ليضرب مع ما يدخل فيه من اللبس لأن المخاطب لا يعلم أنك أردت قل له ليضرب زيداً أو أردت لا تقل له ليضرب زيداً ، ونحو ذلك من الأفعال المتضادة، وإنما جاز إضمار فعل الغائب في قولهم : أراد مكة وسحوه من التفسير لأنك لا تضمن للمخاطب المحير فعلاً آخر كما أضمرت في أمر الغائب ، فاعلمه

### هذا باب ما يضمن فيه الفعل المستعمل

#### إظهاره بعد حرف (٧)

( وذلك قولك . الناس مجزون بأعمالهم إن خيراً فخير وإن شراً فشر )

اعلم أن هذا الباب يجوز فيه أربعة أوجه : الرفع في الشرط والجواب لقولك : إن خيراً فخير ، والنصب فيهما ، والنصب في الأول والرفع في الثاني ، والرفع في الأول والنصب في الثاني ، وقد فسر سيوطه جميع هذه الوجوه .

وأنشد لهدبة :

(٧) البيت ٢٥٨ / ١ (هارون)

فَإِنْ تَكُ فِي أَمْوَالِنَا لَا تَضِقْ بِهَا دِرَاعاً وَبُ صَبْرٌ مُقَصِّرٌ لِلصَّبْرِ<sup>(٨)</sup>  
 أَيْ : وَإِنْ كَانَ مَتَا صَبْرٍ ، وَالصَّبْرُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ الْأَمْرُ الَّذِي يَجِبُ  
 الصَّبْرُ عَلَيْهِ وَيَكُونُ كَرَمًا وَهُوَ قَتْلُهُ ، وَكَانَ قَدْ قَتَلَ ابْنَ عَمِّهِ فَقَالَ : فَإِنْ تَكُ  
 فِي أَمْوَالِنَا ، يَعْنِي الدِّيَّةَ لَا تَضِقْ بِهَا ذِرَاعًا ، أَيْ لَا تَضْعَفْ عَنْ أَدَائِهَا ، وَإِنْ  
 صَبْرٌ ، أَيْ : وَإِنْ وَقَعَ قَتْلٌ يَجِبُ الصَّبْرُ عَلَيْهِ لِمَا فِي ذَلِكَ مِنَ الْكَرَمِ لِلصَّبْرِ .  
 وَأُنْشِدَ :

قَدْ قِيلَ مَا قِيلَ إِنْ حَقًّا وَإِنْ كَذِبًا فَمَا اعْتَذَارُكَ مِنْ قَوْلٍ إِذَا قِيلًا<sup>(٩)</sup>  
 وَيَجُوزُ إِنْ حَقٌّ وَإِنْ كَذِبٌ عَلَى مَعْنَى إِنْ وَقَعَ حَقٌّ وَإِنْ وَقَعَ كَذِبٌ  
 قَالَ : ( وَمِثْلُ ذَلِكَ قَوْلُ الْعَرَبِ فِي مِثْلِ مِنْ أَمْثَالِهَا : إِلَّا حَظِيَّةٌ  
 فَلَا أَلِيَّةٌ ) .

أَصْلُ هَذَا الْمِثْلِ أَنَّ رَجُلًا تَزَوَّجَ امْرَأَةً فَلَمْ تَحْظَ عِنْدَهُ وَلَمْ تَكُ مُقَصِّرَةً  
 فِي مَا تَحْظِي السَّاءُ عِنْدَ أَرْوَاحِهِنَّ فَقَالَتْ لِرَوْحِهَا : إِلَّا حَظِيَّةٌ فَلَا أَلِيَّةٌ ، أَيْ  
 إِنْ لَمْ تَكُنْ لَكَ حَظِيَّةٌ مِنَ السَّاءِ لِأَنَّ طَبْعَكَ لَا يُلَاقِمُ طِبَاعَهُنَّ فَإِنِّي عَيْرٌ  
 مُقَصِّرَةٌ فِي مَا يُلْزِمُنِي لِلرَّوْحِ .

وَقَوْلُهُ : ( وَلَوْ عَنَّتْ بِالْحَظِيَّةِ نَفْسَهَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا نَصْبًا )

(٨) هَدِيَّةٌ مِنَ الْحَشَرِ الْعَسْرِيِّ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ النُّحَاسُ : « يَجُوزُ الرِّفْعُ وَالنَّصْبُ فِي « صَبْرٍ » ، إِذَا  
 نَصَبْتَ عَلَى إِصْحَارِ الْفِعْلِ ، كَأَنَّهُ قَالَ : وَإِنْ نَصَبْتُ صَبْرًا ، وَإِذَا رَفَعْتُ مَعْنَى : إِنْ وَقَعَ صَبْرٌ »  
 شَرْحُ أَيْيَاتِ سَيَرِهِ ٨٩

(٩) الْبَيْتُ لِحَمَّانَ بْنِ الْمَدَنِيِّ ، وَالشَّاهِدُ فِي نَصْبِ « حَقًّا » وَ« كَذِبًا » بَعْدُ : إِنْ « الشَّرْطِيَّةُ » ، وَهُوَ  
 عَلَى الْإِصْحَارِ وَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ النُّحَاسُ : « نَصَبَ عَلَى مَعْنَى قَوْلَتْ : فَإِنْ يَكُنِ الْقَوْلُ حَقًّا »  
 شَرْحُ أَيْيَاتِ سَيَرِهِ ٨٩

يعنى إن كان التقدير فى قولها : إلا حظية إن لا أكن حظية فالنصب  
لا غير .

وأشدد :

لا تقربن الدهر آل مطرف إن ظالماً أبداً وإن مظلوماً<sup>(١٠)</sup>

فهذا لا يجوز فيه إلا النصب ، لأنك إنما تريد إن كنت ظالماً وإن كنت  
مظلوماً ، والمعنى لا تقربهم على حال فإنهم لا يرشدونك إن كنت ظالماً ولا  
ينتصرونك إن كنت مظلوماً ، وفى الأمثال : انتصر أخاك ظالماً أو مظلوماً ،  
هكذا فسر بعضهم ، والبيت فى قصيدة تمدح بها قومها وبعدها ما يدل على  
ذلك ، والمعنى يريد لا تقربهم ظالماً لهم فإنك لا تستطيعهم ولا مظلوماً فيهم  
فإنك لا تنتصر منهم .

وأشدد أيضاً :

وأحضرت عذرى عليه الشهو د إن عادراً لى وإن تاركاً<sup>(١١)</sup>

هذا رجل يحاطب أميراً فى شيء قذف به عنده ، وعذره حجة ، وأراد  
إن كنت عادراً لى أيها الأمير وإن كنت تاركاً ، فنصبه لأنه عني الأمير  
المخاطب ، ولو رفعه على معنى إن كان لى فى الناس عادراً أو تارك جاز ،  
ومعنى تارك غير عادير .

---

(١٠) من شعر ليلى الأخيلية ، وسب أبو جعفر النحاس إلى حميد بن ثور أيضاً ، وشرح محل

الشاهد بقوله : لا تقربهم فإنهم لا يزال فيهم من يكون ظالماً أو مظلوماً ،

(١١) من شعر عبد الله بن همام السلولي ، بقوله لأمره مستشهداً على براءته لقد أحضرت

سب سهود يحقنوه ، إن كنت عادراً لى أو تاركاً لذلك



قوله في (عند) : ( ولا يجوز أن تبنى على الأسماء ولا الأسماء تبنى على عند كما لم يحز أن تبنى بعد أن الأسماء على الأسماء )

يعنى لا تجعل ( عند ) حبراً للاسم إذا جئت بأن لأن (إن) لا يبيها إلا الفعل ، ولا تجعل الاسم مرفوعاً بعد لأنه ليس بفعل

قال ( ولا يجوز أن تقول : عبد الله المقتول وأنت تريد كُن عبد الله المقتول ) .

لأنه ليس في الحال دلالة عليه إذ كان يجوز أن يكون على معنى تول عبد الله المقتول وأحبه وما أشبه ذلك .

قال : (ومن ذلك قوله .

من لد شولا فالى إنلاتها) (١٢)

اعلم أن ( لد ) إنما تضاف إلى ما بعدها من زمان أو مكان إذا اقترنت بها ( إلى ) كقولك : جلست من لد صلاة العصر إلى المغرب ، ودرعت من لد الحائط إلى الاسطوانة ، وما كان الشول جمعاً للناقاة الشائلة لم يصلح أن يقول : من لد شول فأضمر ما يصلح أن يقدر زماناً فكأنه من لد أن كانت شولا ، وإن كانت بمعنى الكون ، والمصادر تستعمل في معنى الأرملة كقولك : جئتك مقدماً الحاج وما أشبهه ، (وقد جره قوم على سعة الكلام) ،

---

(١٢) قال أبو جعفر الحلي : « صلب ( شولا ) على الإحصار ، يريد من لد أن كانت الإبل شولا فالى إنلاتها ، والشول التي قد حملت شالت بأنسابها ، وإنلاتها معاء إذا تلاها ولدها ؛ أى تبعها » شرح أبيات سيوريه ٨٩

ويَحْتَمِلُ ذَلِكَ وَجْهَيْنِ ، أَحَدُهُمَا أَنْ تَجْمَلَ شَوْلًا مُصَدِّرًا صَحِيحًا كَقَوْلِكَ :  
 شَأَلْتُ النَّاقَةَ شَوْلًا إِذَا ارْتَفَعَ لَبُّهَا ، فَيَجُوزُ عَلَى هَذَا أَنْ تَجْمَلَهُ وَقْتًا ، وَيَجُوزُ أَنْ  
 يَكُونَ قَدْ حُدِّفَ الْمَصَافُ وَأُقِيمَ الْمَصَافُ إِلَيْهِ مَقَامَهُ فَيَكُونُ لِلتَّقْدِيرِ مِنْ لَدُنْ كَوْنِ  
 الشَّوْلِ

قال : ( وَأَمَّا قَوْلُ الشَّاعِرِ :

لَقَدْ كَذَّبْتَكَ نَفْسُكَ فَكَذَّبَتْهَا فَإِنْ جَزَعًا وَإِنْ إِجْمَالًا صَبِرًا<sup>(١٣)</sup>

فهذا على معنى إِمَّا وَلَا يَكُونُ عَلَى الْجَزَاءِ .

اعْلَمْ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : أَكْرَمُكَ إِنْ جِئْتَنِي ، فَإِنْ لِلْجَزَاءِ وَجَوَابُهَا مِمَّا  
 قَبْلَهَا ، فَإِنْ أُدْحِلْتَ عَلَيْهَا الْفَاءَ أَوْ ثُمَّ يَطْلُ أَنْ يَكُونَ مُاقِبِلَهَا مُغْنِيًا عَنِ الْجَوَابِ  
 لَا يَحُوزُ أَنْ تَقُولَ : أَكْرَمُكَ فَإِنْ جِئْتَنِي ، وَلَا أَكْرَمُكَ ثُمَّ إِنْ جِئْتَنِي ، حَتَّى  
 تَأْتِيَ بِالْجَوَابِ فَتَقُولَ : أَكْرَمُكَ فَإِنْ جِئْتَنِي زِدْتُ فِي الْأَكْرَامِ ، فَلَدَلَّكَ بِطُلُّ أَنْ  
 يَكُونَ فَإِنْ جَزَعًا عَلَى مَعْنَى الْمَجَازَاةِ وَصَارَتْ ( إِنْ ) بِمَعْنَى إِمَّا لِأَنَّهَا تَحْسُنُ  
 فِي هَذَا الْمَوْضِعِ .

وَأُنْشِدْ لِنُجَيْمِ بْنِ قَوْلِهِ مُسْتَشْهِدًا بِحَذْفِ ( مَا ) مِنْ ( إِمَّا ) .

سَقَتَهُ الرُّوَاعِدُ مِنْ صَيْفٍ وَإِنْ مِنْ حَرِيبٍ فَلَنْ يَعْلَمَا<sup>(١٤)</sup>

(١٣) مِنْ شِعْرِ قُرَيْبِ بْنِ الصَّبْحَةِ فِي رِثَاءِ مُعَاوِيَةَ أَخِي الْحَضَاءِ ، وَ « إِنْ » أَسْلَهَا « إِمَّا » حَذَفَتْ مِنْهَا

« مَا » قَالَ الْحَافِظُ « يُرِيدُ » إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ جَزَعًا ، أَوْ يَكُونَ إِجْمَالًا صَبِرًا ، وَهَذَا

عَلَى غَيْرِ الْجَزَاءِ .

(١٤) الشَّاهِدُ فِيهِ حَذْفُ « إِمَّا » قَبْلَ « مِنْ صَيْفٍ » ، وَحَذْفُ « مَا » بَعْدَ « إِنْ » ، أَيْ إِنْ التَّقْدِيرَ

« إِمَّا مِنْ صَيْفٍ وَإِمَّا مِنْ حَرِيبٍ »

وَأَنْتَكَرُ الْأَصْمَعِيَّ هَذَا عَلَى سَيُوبِهِ ، وَرَعِمَ أَنْ ( إِنَّ ) هَا هِيَ لِحِجْرَاءِ  
وَأَيْنَمَا أَرَادَ وَإِنْ سَقَّتَهُ مِنْ حَرِيبٍ فَلَمْ يَعْدَمِ الرِّىَّ ، وَحَذَفَ سَقَّتَهُ لِدِكْرِهِ فِى  
أَوَّلِ الْبَيْتِ ، وَأَيْنَمَا يَصِفُ وَعَلَا وَابْتَدَأُوهُ :

فَقَرَأَ أَنْ مَنْ حَتَفَهُ تَاجِيًّا لَكَانَ هُوَ الصَّدْعَ الْأَعْصَمَا  
يَصِفُ أَنَّهُ وَإِنْ كَانَ فِى الْجَبَلِ لَا يَعْدَمُ مَعَاشًا يَعْيشُ بِهِ ، وَالْقَوْلُ قَوْلُ  
سَيُوبِهِ فِى بَيْتِ النَّمْرِ ، وَذَلِكَ أَنَّهُ لَا دَكْرَ لِرِىِّ وَأَيْنَمَا الْمَعْنَى سَقَّتَهُ الرِّوَاعِدُ إِمَّا  
فِى الصَّيْفِ وَإِمَّا فِى الْخَرِيبِ هَمَّ يَعْدَمُ السَّقَى ، أَوْ هُوَ يَسْقَى مِنَ الصَّيْفِ وَمِنْ  
الْحَرِيبِ ، وَلَا تُحَذَفُ ( مَا ) مِنْ ( إِمَّا ) إِلَّا فِى الشَّعْرِ .

قال : ( وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُكَ : أَوْ فَرَقًا خَيْرًا مِنْ حُبِّ ) (١٥)

هَذَا كَلَامٌ تَكَلَّمَ بِهِ رَجُلٌ عِنْدَ الْحَجَّاجِ وَكَانَ قَدْ فَعَلَ لَهُ فِعْلًا فَاسْتَجَادَهُ  
فَقَالَ لَهُ الْحَجَّاجُ . أَكُلْتَ هَذَا حُبًّا ، أَى : فَعَلْتَ هَذَا كُلَّهُ حُبًّا لى ، فَقَالَ  
الرَّجُلُ مُجِيبًا لَهُ : أَوْ فَرَقًا خَيْرًا مِنْ حُبِّ ، أَى . أَوْ فَعَلْتُ هَذَا فَرَقًا فَهُوَ أَجَلُ  
لَكَ وَأَجَلُ .

قال : ( وَمِثْلُ ذَلِكَ أَنْ تَرَى رَجُلًا قَدْ أَوْقَعَ أَمْرًا أَوْ تَعَرَّضَ لَهُ فَتَقُولُ  
مُتَعَرِّضًا لِعَنِّي لَمْ يَعْنيهِ ) .

وَالْعَنَنْ مَا عَنَّ لَكَ ، أَى : عَرَّضَ ، وَالْمَعْنَى دَحَلَ فِى شَيْءٍ لَا يَعْنيهِ  
وَلَا يَسْبِغِ لَهُ التَّشَاعُلُ ، وَمِثْلُهُ :

---

(١٥) الْفَرَقُ الْخَرَفُ

مَوَاعِيدَ عَرْقُوبٍ أَحَاهُ يَثْرِبُ (١٦)

عَرْقُوبٌ رَجُلٌ وَعَدَ وَعْدًا فَأَحْلَفَهُ وَلَهُ قِصَّةٌ طَوِيلَةٌ فَصُرِبَ بِهِ الْمَثَلُ فِي الْحَلْفِ ، قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ . إِنَّمَا هِيَ يَثْرِبُ وَأَنْكَرَ يَثْرِبُ لِأَنَّ عَرْقُوبًا رَجُلٌ مِنَ الْعَمَالِيقِ وَكَانُوا بِالْبُعْدِ مِنْ يَثْرِبَ ، وَيَثْرِبُ بِالنَّاءِ وَفَتْحِ الرَّاءِ مُوَضَّعٌ عَنْدهُمْ .

قال : ( وَمِثْلُهُ عَضَبَ الْحَيْلِ عَلَى اللَّجْمِ )

وذلك إذا رأيت رجلاً غَضِبَ غَضَبًا لَا يَضُرُّ ، أَيْ غَضِبْتَ كَغَضَبِ الْحَيْلِ عَلَى اللَّجْمِ ، وَالظُّبَاءُ مَتْرُوكَةٌ عَلَى الْبَقْرِ ، وَالرُّفْعُ فِيهِمَا جَائِزٌ عَلَى مَعْنَى عَضَبْتَكَ غَضَبَ الْحَيْلِ ، وَالظُّبَاءُ مَتْرُوكَةٌ عَلَى الْبَقْرِ .

---

(١٦) هنا عجزيت ، يرب مرة إلى الشماع ، وأخرى إلى الأشجى ، وحده في ديوان الشماع أو اعتنى مالا لحاول نفعه أما صدريت الأشجى فهو وعجت وكان الحلف ملك سحبة



- ٥ -

## ( معاني القرآن )

لأبي زكرياء الفراء

المتوفى سنة ٢٠٧ هـ



يعد القراء واحداً من أعلام « مدرسة الكوفة » في الدراسات اللغوية والنحوية؛ فهو مؤسس تلك المدرسة مع أستاذه الكسائي؛ لذلك قبل الدحول في التعريف بكتابه ( معاني القرآن ) تتوقف أمام حياة كلا الرجلين .

### الكسائي إمام النحو الكوفي :

أبو الحسن علي بن حمزة ، فارسي الأصل ، وُلد بالكوفة سنة ١١٩ هـ . وقد قيل له . لِمَ سُميت الكسائي ؟ قال . لأنني أحرمتُ في كساء . وقيل كذلك إن الكسائي النحوي ارتحل إلى حمزة الريات ، وعليه كساء جيد ، فجلس بين يديه فقرأ ثلاثين آية ، وكان حمزة أخذ أكثر من ثلاثين آية ، فقال له اقرأ ، فقرأ أربعين ، ثم قال له : اقرأ ، إلى أن تتم مائة آية ، فقال له : قم ، ثم افتقده فقال . ما صنع صاحب الكساء الجيد ؟ فسمى الكسائي .

أخذ الكسائي عن الرؤاسي <sup>(١)</sup> ، ومعاذ الهراء <sup>(٢)</sup>

ولكن الذي يلفت النظر أن الكسائي تعلم النحو على الكبير ، والذي أشار إلى ذلك تلميذه القراء الذي قال : « إنما تعلم الكسائي النحو على الكبير ، وكان مسبب تعلمه أنه جاء يوماً وقد مشى حتى أعيا ، فجلس إلى قوم

---

(١) هو أبو جعفر محمد بن أبي سارة ابن أخي معاذ الهراء ، وإنما سُمي الرؤاسي لعظم رأسه ، وقد رعم أبو العباس ثعلب أن الرؤاسي أول من وضع من الكوفيين كتاباً في البحر ، وهو (المفصل) . وله عدة مؤلفات هي : معاني القرآن ، والوقف والابتلاء ، والتصدير ، والجمع والإيراد ، وهي كلها مفقودة

(٢) معاذ بن مسلم الهراء ، توفي سنة ١٨٧ هـ في حلاقة الرشيد ، وسمي الهراء ، لأنه كان يبيع بهروى من الثياب يقال ثياب هروية ، مسوية إلى هرة ، بلد بخراسان



فيهم فصل ، وكان يجالسهم كثيراً ، فقال : قد عيّت ، فقالوا له . نجاب وأنت تلح ! فقال كيف لحيت ؟ فقالوا . إن كنت أردت من التعب فقل : أعيت ، محففة ، وإن كنت أردت من انقطاع الحيلة والتحير في الأمر فقل : عيّت ، محففة ، فإنف من هذه الكلمة ، وقام من موره ذلك ، فسأل عمن يعلم الحو ، فأرشدوه إلى معاد الهراء ، فلزمه حتى أنفد ماعده ، ثم خرج إلى البصرة فلقى الحليل بن أحمد ، وجلس في حلقتة ، فقال رجل من الأعراب . تركت أسداً وتميحاً وعندهما الفصاحة ، رجعت إلى البصرة ! وقال للحليل بن أحمد . من أين علمك ؟ فقال . من بوادي الحجار وبجد وتهامة ، فخرج الكسائي ، وأنفد خمس عشرة قتيبة حبراً في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ .

والكسائي أحد أئمة القراء السبعة ، وكان قد قرأ على حمزة بن حبيب بن عمارة الزيات الكوفي القارئ ( ت ١٥٦ هـ ) وأقرأ بقراءته ببغداد ، ثم احتار لنفسه قراءة فأقرأ بها الناس .

وكان الكسائي على صلة بعلماء عصره على اختلاف اهتماماتهم العلمية ، وقد ناظر بعضهم في مجالس الرشيد ؛ ومن بينهم أبو يوسف يعقوب ابن إبراهيم صاحب أبي حنيفة ، وقاصي القضاة على عهد الرشيد ( ت ١٨٣ هـ ) الذي دخل على الرشيد ، والكسائي عنده يحارجه ، فقال له أبو يوسف هذا الكوفي قد استفرعك وغلب عليك ؛ فقال . يا أبا يوسف ؛ إنه ليأتينني بأشياء يشتمل عليها قلبي فأقبل الكسائي على أبي يوسف قال يا أبا يوسف ؛ هل لك في مسألة ؟ قال بحر أو فقه ؟ قال بل فقه ؛ فصحك الرشيد حتى فحص برجله ثم قال تلقى على أبي يوسف فقهاً ! قال . نعم ،

قال : يا أبا يوسف ، ما تقول في رجل قال لامرأته : أنت طالق إن دخلت الدار؟ قال . إن دخلت الدار طنقت ، قال : أخطأت يا أبا يوسف ، فصحت الرشيد ثم قال . كيف الصواب ؟ قال . إذا قال « أن » فقد وجب الفعل ، وإذا قال « إن » فلم يجب ، ولم يقع الطلاق ، قال : فكان أبو يوسف بعدها لا بدع أن يأتي الكسائي .

وكان الكسائي معلم الرشيد والأمين من بعده ، قال مسلمة بن عاصم : كان عند المهدي مؤدب يؤدب الرشيد ، فدعاه يوماً المهدي وهو يستاك ، فقال له : كيف تأمر من السواك ؟ فقال : أنتك يا أمير المؤمنين ، فقال المهدي : إنا لله وإنا إليه راجعون اثم قال : التمسوا لنا من هو أهمهم من هذا الرجل ، فقالوا : رجل يقال له علي بن حمزة الكسائي ، من أهل الكوفة ، قدم من البادية قريباً . فكتب بإزعاجه (أى بإشغاضه) من الكوفة ، فساعة دخل عليه ، قال . يا علي بن حمزة ! قال : لبيك يا أمير المؤمنين ، قال : كيف تأمر من السواك ؟ فقال : سك فاك يا أمير المؤمنين ، فقال : أحسنت وأصبت ا وأمر له بعشرة ألف درهم

وقد ذكرت كتب الطبقات والتراجم عدة مصنفات للكسائي منها : معاني القرآن ، ومختصر النحو ، والقراءات والعقد ، والنوادر الكبير والصغير . وجميع تلك المصنفات مفقود ما عدا رسالة صغيرة وصلت إليها عنوانها (ما تلحن فيه العوام) وطبعت في المطبعة السلفية بمصر ١٣٤٤ هـ ، وهي رسالة تشتمل على طائفة من الكلمات التي يطلق بها العوام معدولة عن الفصح المستعمل ، مع الاهتمام بالتذكير والتأنيث .

وتُوفى الكسائي بالرّى سنة ١٨٩ هـ ، وتوفى فى اليوم نفسه المقية  
المعروف محمد بن الحسن اشيباني صاحب أبى يوسف الذى أنشرا إليه، وقد  
دُفنا فى يوم واحد ؛ فقال الرشيد : دُفنا الفقه واللغة فى الرّى فى يوم واحد  
وقد رثاهما اليريدى قائلاً :

أسيتُ على قاضى القضاة محمدٍ      فأدريتُ دمعى والفؤادُ عميدُ  
وأفرغى موتُ الكسائي بعده      فكادت بى الأرض الفضاء تميدُ  
هما عَلمسانا أوديا وتحرّما      فمـا لهما فى العالمين بيدُ

#### الفراء :

هو أبو زكرياء يحيى بن زياد بن عبد الله بن منصور الديلمي ، ولد  
بالكوفة سنة ١٤٤ هـ . وقد نال الفراء تقدير العلماء واحترامهم لمكانته  
العلمية المتميزة ؛ فقد حكى أبو العباس ثعلب عن ابن نجدة قال : لما  
تصدى . . . الفراء للاتصال بالمأمون ، كان يتردد إلى الباب ؛ فلما أن كان  
دات يوم حاءُ ثُمامة <sup>(٣)</sup> ، قال : فرأيتُ له أبهة أدب ، فجلستُ إليه ففاتشته  
عن اللغة ، فوجدته بحراً ، وفاتشته عن النحو فشاهدته نسيج وحده ، وعن  
الفقه فوجدتُ قضيها عارفاً باختلاف القوم ، وبالسجور ماهراً ، وبالطب حبيراً ،  
وبأيام العرب وأشعارها حادقاً ، فقلتُ له : من تكون ؟ وما أظنك إلا الفراء !  
فقال أنا هو . فدحلتُ على أمير المؤمنين (المأمون) فأعلمته فأمر بإحضاره  
لوقتِه ، فكان سبب اتصاله به .

---

(٣) هو ثُمامة بن أشرس السمرى الميمرى ، أحد فصحاء المتكلمين ؛ وكان له اتصال بالرشيد ثم  
بالمأمون بعده ؛ وكان ذا تولدٍ وبلغ ؛ وله لمباح بسمون الثمانية ت سنة ٢١٣ هـ

وكان المأمون قد وكل الفراء ليلقن أبيه النحو ، فلما كان يوماً أراد  
 الفراء أن يسهض إلى بعض حوائجه ، فابتدرا إلى نعل الفراء ليقدمها له ؛  
 فتارعا ، أيهما يقدمها له ؟ ثم اصطلحا على أن يقدم كل واحد منهما  
 واحدة ، فقدمها ؛ وكان للمأمون وكيل على كل شيء خاص ، فرفع ذلك  
 إليه في الخبر ، فوجه إلى الفراء واستدعاه ، فلما دخل عليه قال له : مَنْ أعزُّ  
 الناس ؟ فقال لا أعرف أحداً أعز من أمير المؤمنين ، فقال : بلى ، مَنْ إذا  
 نهض تقاتل على تقديم نعله ولياً عهد المسلمين ( يقصد المأمون بهما ابنيه ) ،  
 حتى يرضى كل واحد منهما أن يقدم له واحدة ، فقال : يا أمير المؤمنين لقد  
 أردت منعهما ، ولكن خشيت أن أدفعهما عند مكرمة سقا إليهما ، وأكسر  
 نفوسهما عن شريفة حرصا عليهما ؛ وقد روى عن ابن عباس أنه أمسك  
 للحسن والحسين ركابيهما حين خرجا من عده ، فقال له بعض من حضره :  
 أتمسك لهذين الحذئين ركابيهما وأنت أسنُّ منهما ؟ فقال له : اسكت  
 يا جاهل ، لا يعرف الفضل لأهل الفضل إلا دور الفضل ؛ فقال له المأمون :  
 لو معتقتهما عن ذلك لأوجعتك لوماً وعتباً ، وألرمتك دساً ؛ وما وضع ما فعلاً  
 من شرفهما ؛ بل رفع من قدرهما ، ويُن عن جواهرهما ؛ ولقد تبينت  
 محيلة الفراسة بفعلهما ، وليس يكبر الرجل وإن كان كبيراً عن ثلاث : عن  
 تواضعه لسلطانه ، ولوالديه ، ولعلمه ، ثم قال قد عرضتهما مما فعلاً  
 عشرين ألف دينار ، ولك عشرة آلاف على حس أدبك لهما .

وقد توفي الفراء في طريق مكة سنة ٢٠٧ هـ .

وللفراء الكثير من التعليقات الملعوبة المستحسنة ، ومن ذلك توقعه أمام  
 « كلاً » التي قال التحليل إنها اسم ، في حين أن الفراء قال : هي بين الأسماء

والأفعال ، فلا أحكم عليها بالاسم ولا بالفعل ، فلا أقول إنها اسم ، لأنها  
حشو في الكلام ، ولا تنفرد كما ينفرد الاسم ، وأشبهت الفعل لتغيرها في  
المكنى ( يقصد الصمير ) والظاهر ، لأنى أقول في الظاهر ، رأيتُ كلا الزيدين ،  
ومررت بكلا الزيدين ، وكلمنى كلا الزيدين ، فلا تتغير ، وأقول في  
المكنى رأيتهما كليهما ، ومررت بهما كليهما ، وقام إلى كلاهما ،  
فأشبهت الفعل ، لأنى أقول : قضى زيد ما عليه ، فتظهر الألف مع الظاهر ، ثم  
أقول . قصيت الحق ، فتصير الألف ياء مع المكنى .

وقد اهتم الفراء بالربط بين الإعراب والمعنى ، وأشار إلى ذلك أبو  
العباس ثعلب في نص يقول فيه : « العرب تخرج الإعراب على اللفظ دون  
المعنى ، ولا يفسد الإعراب المعنى ، فإذا كان الإعراب يفسد المعنى فليس  
من كلام العرب ، وإنما صح قول الفراء لأنه عمل العربية والنحو على كلام  
العرب ؛ فقال : كل مسألة وافق إعرابها معناها ، ومعناها إعرابها فهو الصحيح ،  
وإنما لحق سيويه الغلط ؛ لأنه عمل كلام العرب على المعنى ، وحلّى عن  
الألفاظ ولم يوجد في كلام العرب ولا أشعار الفحول إلا ما المعنى فيه مصب  
للإعراب ، والإعراب مطبق للمعنى . وماتقله هشام عن الكسائي فلا مطعن  
فيه ، وماقاسه فقد لحقه الغمز ؛ لأنه ملك بعض سبيل سيويه ، فعمل  
العربية على المعنى وترك الألفاظ ، والفراء حمل العربية على الألفاظ  
والمعنى فبرع ، واستحق التقدمة ؛ وذلك كقولك : مات زيد ؛ فلو عاملت  
المعنى لوجب أن تقول : مات زيدا ؛ لأن الله هو الذى أماته ، ولكنك عاملت  
اللفظ ، فأردت : مكنت حركات زيد

وسوف نتوقف أمام المصطلح النحوى الخاص بمدرسة الكوفة ؛ وذلك  
بعد أن نقدم نصاً من كتاب ( معانى القرآن ) للمراء وقد صدر الجزء الأول  
من هذا الكتاب محققاً لأول مرة سنة ١٩٥٥ م عن دار الكتب المصرية على  
يد الأستاذين أحمد يوسف نجاتى ، ومحمد على النجار

وصدر الجزء الثانى بتحقيق الأستاذ محمد على النجار عن الدار  
المصرية للتأليف والترجمة ، دون تحديد لسنة الطبع .

وصدر الجزء الثالث بتحقيق الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلى ،  
ومراجعة الأستاذ على الجدى ناصف ، عن الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة  
١٩٧٢ م .

\* \* \*

## بسم الله الرحمن الرحيم

به الإعانة بدءاً و ختماً ، وصلى الله على سيدنا محمد ، وعلى آله  
وصحبه وسلم .

حدثنا أبو منصور نصر مولى أحمد بن رسته ، قال . حدثنا أبو الفصل  
يعقوب بن يوسف بن معقل النيسابوري ، سنة إحدى وسبعين ومائتين ،  
قال : سمعت أبا عبد الله محمد بن الجهم بن هارون السمرى <sup>(١)</sup> ، سنة  
ثمان وستين ومائتين ، قال :

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله وبارك وسلم على محمد حاتم  
النبيين ، وعلى آله ، وعلى جميع الأنبياء والمرسلين . وياه سأل التوفيق  
والصواب ، وحسن الثواب ، والعصمة من الخطايا والزلل ، فى القول  
والعمل . قال .

هذا كتاب فيه معانى القرآن ، أملاه علينا أبو زكريا يحيى بن رباد الفراء  
- يرحمه الله - عن حفظه من غير نسخة ، فى مجالسه أول النهار من أيام  
الثلاثاء والجمع فى شهر رمضان ، ومابعد من سنة اثنتين ، وهى شهر  
سنة ثلاث ، وشهور من سنة أربع ومائتين . قال

حدثنا محمد بن الجهم ، قال . حدثنا الفراء ، قال

تفسير مُشْكِل إعراب القرآن ومعانيه

---

(١) هذه النسبة إلى « سمر » بلد بين واسط والبصرة

قال . فأول ذلك اجتماع القراء وكتاب المصاحف على حذف الألف من « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » ، وفي فوائح الكتب ، وإثباتهم الألف في قوله . « فَسَبِّحْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ » <sup>(٢)</sup> ؛ وإسما حذفوها من « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » أول السور والكتب لأنها وقعت في موضع معروف لا يجهل القارئ معناه ، ولا يحتاج إلى قراءته ، فاستحذف طرحتها ؛ لأن من شأن العرب الإيجاز وتقليل الكثير إذا عُرِفَ معناه . وأثبتت في قوله : « فَسَبِّحْ بِأَسْمِ رَبِّكَ » لأنها لا تلزم هذا الاسم ، ولا تكثر معه ككثرتها مع الله تبارك وتعالى . ألا ترى أنك تقول : « بِسْمِ اللَّهِ » عند ابتداء كل فعل تأخذ فيه : من مأكلي أو مشربي أو ديبحة . فحذف عليهم الحذف لمعرفة به .

وقد رأيت بعض الكتاب تدعوه معرفته بهذا الموضع إلى أن يحذف الألف والسين من « آسَم » لمعرفة بذلك ، ولعلمه بأن القارئ لا يحتاج إلى عدم ذلك . فلا تحذفن ألف « آسَم » إذا أضفته إلى غير الله تبارك وتعالى ، ولا تحذفنها مع غير الباء من الصفات <sup>(٣)</sup> ، وإن كانت تلك الصفة حرفاً واحداً ، مثل اللام والكاف . فتقول : لآسَمَ الله حلاوة في القلوب ، وليس آسَمَ كآسَمَ الله ، فتشت الألف في اللام وهي الكاف ؛ لأنها لم يستعملتا كما استعملت في الباء في آسَمَ الله . ومما كثر في كلام العرب فحذفوا منه أكثر من ذا قولهم أَيْشِرُ عندك ؛ فحذفوا إعراب « أَيْ » وإحدى باعیه ، وحذفت الهمزة من « شَيْء » ، وكُسرت الشين وكانت مفتوحة ؛ في كثير من الكلام لا أحصيه .

(٢) الواقعة / ٧٤ ؛ والحاقة / ٥٢

(٣) الصفات مصطلح بحري عند الكوفيين المراد به حروف الجر والظرف



فإن قال قائل : إنما حذفنا الألف من ﴿ بسم الله ﴾ لأن الناء لا يُسكت  
 عليها ، فيجوز ابتداء الأسم بعدها . قيل له : فقد كتبت العرب في المصاحف  
 ﴿ وَأَضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا ﴾ <sup>(٤)</sup> بالألف ، والواو لا يُسكت عليها ؛ في كثير من  
 أشباهه . فهذا يَظِلُّ ما ادَّعى .

---

(٤) الكهف / ٣٢ ، يس / ١٣

## أم الكتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قوله تعالى : الْحَمْدُ لِلَّهِ ...

اجتمع القراء على رفع « الحمد » . وأما أهل البندوفتهم من يقول :  
« الحمد لله » . ومنهم من يقول : « الحمد لله » . ومنهم من يقول :  
« الحمد لله » فيرفع الدال واللام .

فأما من نصب فإنه يقول : « الحمد » ليس باسم إنما هو مصدر ؛  
يجوز لقائله أن يقول : أحمد الله ، فإذا صلح مكان المصدر (فعل أو  
يفعل)<sup>(٥)</sup> جاز فيه النصب ؛ من ذلك قول الله تبارك وتعالى : « فإذا لقيتم  
الذين كفروا فضرب الرقاب »<sup>(٦)</sup> يصلح مكانها في مثله من الكلام أن  
يقول قاضيو الرقاب . ومن ذلك قوله . « معاذ الله أن يأخذ إلا من وجدنا  
متاعاً عنده »<sup>(٧)</sup> ؛ يصلح أن تقول في مثله من الكلام : نعود بالله . ومنه  
قول العرب : سقياً لك ، ورعياً لك ؛ يجوز مكانه : سقاك الله ، ورعاك  
الله.<sup>(٨)</sup>

(٥) صيغة « فعل » للدلالة على الماضي و « يفعل » للدلالة على المضارع

(٦) محمد / ٤ وكلمة ( ضرب ) مفعول مطلق منصوب وعلامة نصبه الفتحة لقول محذوف ،  
ويمكن إحيال الأمر محل المصدر إذا قلنا في غير القرآن الكريم « قاضيو الرقاب » على  
بحر ما أشار الفراء

(٧) يوسف / ٧٩ وكلمة ( معاذ ) مفعول مطلق ، يصلح أن تقول في الكلام « معاذ بالله »

(٨) يكرر الفراء في هذا النص على صلاحية حدوث « إحيال » replacement بين المصدر  
والفعل في الكلام دون أن تؤثر الصيغة المحوطة له

وأما من حَفَص الدال من « الحمد » فإنه قال هذه كلمة <sup>(٩)</sup> كثرت على ألس العرب حتى صارت كالآسم الواحد ؛ فنقل عليهم أن يجتمع في آسم واحد من كلامهم ضمة بعدها كسرة ، أو كسرة بعدها ضمة ، ووجدوا الكسرتين قد تجتمعان في الآسم الواحد مثل يبل ، فكسروا الدال ليكون على المثال من أسمائهم .

وأما الذين رفعوا اللام فإنهم أرادوا المثال الأكثر من أسماء العرب الذي يجتمع فيه الضمتان ؛ مثل : الحلم والعقب . <sup>(١٠)</sup>

ولا تنكر أن يجعل الكلمتان كالواحدة إذا كثر بهما الكلام ومن ذلك قول العرب : « بآباً » إنما هو « بآبى » الياء من المتكلم ليست من الأب ؛ فلما كثر بهما الكلام توهموا أنهما حرف واحد فصيروها ألفا ليكون على مثال - حلى وسكرى ؛ وما أشبهه من كلام العرب . أنشدني أبو ثروان :

قال الجوارى ما دَهَبَتْ مَذْهَبًا      وَعِشْتِي وَلَمْ أَكُنْ مُعِيًّا  
هل أنتَ إلا دَاهِبٌ لُتْلَعًا      أَرَيْتَ إِنْ أُعْطِيتَ هَذَا كَعَشْبًا  
أذاك أم تُعْطِيكَ هَيْدًا هَيْدًا <sup>(١١)</sup>      أَبْرَدُ فِي الظُّلْمَاءِ مِنْ مَسِ الصَّبَا  
فقلتُ : لا ، بل ذاكما يَيبَا <sup>(١٢)</sup>      أَجْدَرُ أَلَّا تَفْضَحَا وَتَحْرَبَا <sup>(١٣)</sup>

(٩) يقصد بالكلمة جمعة « الحمدلة »

(١٠) العقب العاقبة

(١١) الهيد الكبير ، والشئ المضطرب واليهيب لدى المرأة المسترخى

(١٢) يا حرف تبيه ، و « يبا » أصله « بآبى » .

(١٣) تحربا تمصا . والشاهد في « هل أنت » ؛ إذ إن الاستمهام المراد به التمسى

« هل أنت إلا ذاهبٌ لتَلَمَّا » ذهب بـ « هـِل » إلى معنى « ما » .

( عَلَيْهِمْ ) و ( عَلَيْهِمْ ) وهما لعتان ؛ لكل لغة مذهبٌ في العربية .

فأما من رفع الهاء فإنه يقول . أصلها رفعٌ في نصبها وخفضها ورفعها ؛  
فأما الرفع فقولهم : « هم قالوا ذاك » ، في الابتداء ؛ ألا ترى أنها مرفوعة  
لا يجوز فتحها ولا كسرهما . والنصب في قولك : « ضربهم » مرفوعة لا يجوز  
فتحها ولا كسرهما ؛ فتركت في « عليهم » على جهتها الأولى .

وأما من قال . « عليهم » فإنه استقل الضمة في الهاء وقبلها ياء  
ساكنة ، فقال : « عليهم » لكثرة دَوْرِ المكنى <sup>(١٤)</sup> في الكلام . وكذلك  
يفعلون بها إذا اتصلت بحرف مكسور مثل « بهم » و « بهم » ، يجوز فيه  
الوجهان مع الكسرة والياء الساكنة . ولا تبال أن تكون الياء مفتوحا ما قبلها أو  
مكسورا ؛ فإذا انفتح ما قبل الياء فصارت ألفاً في اللفظ لم يجز في « هم » إلا  
الرفع ؛ مثل قوله تبارك وتعالى : « ورددوا إلى الله مولاهم الحق » <sup>(١٥)</sup> ،  
ولا يجوز . « مولاهم الحق » ، وقوله « فبهذا هم اقتد » <sup>(١٦)</sup> لا يجوز .  
« فبهذا هم اقتد » .

ومثله مما قالوا فيه بالوجهين إذا وليته ياء ساكنة أو كسرة ، قوله : « وإنه  
في أم الكتاب » <sup>(١٧)</sup> و « حتى يبعث في أمها رسولا » <sup>(١٨)</sup> يجوز رفع الألف

(١٤) المكنى الصغير

(١٥) يونس / ٣٠

(١٦) الأسم / ٩٠

(١٧) الرخوف / ٤

(١٨) القصص / ٥٩

من « أم » و « أمها » وكسرها في الحرفين جميعا لمكان الياء والكسرة مثل قوله تبارك وتعالى : « فَلَأُمُّهُ السُّدُسُ » <sup>(١٩)</sup> ، وقوله من روى عن النبي ﷺ « أوصى أمرا بأمه » . فمن رفع قال : الرفع هو الأصل في الأم والأمهات ومن كسر قال : هي كثيرة المجرى في الكلام : فاستقل ضمة قبلها ياء ساكنة أو كسرة . وإنما يجوز كسر ألف « أم » إذا وليها كسرة أو ياء ، فإذا انفتح ما قبلها قللت : فلان عند أمه ، لم يجوز أن تقول عند أمه ، وكذلك إذا كان ما قبلها مصموما لم يجر كسرها ، فتقول أتيت أمه ، ولا يجوز الكسر . وكذلك إذا كان ما قبلها حرفا مجزوما لم يكن في الأم إلا ضم الألف ، كقولك : من أمه ، وعن أمه ألا ترى أنك تقول : عنهم ومنهم واضربهم ولا تقول عنهم ولا منهم ، ولا اضربهم . فكل موضع حس فيه كسر الهاء مثل قولهم : فيهم وأشباهها ، جاز فيه كسر الألف من « أم » وهي قياسها ولا يجوز أن تقول : كتب إلى أمه ولا على أمه ، لأن الذي قبلها ألف في اللفظ وإنما هي ياء في الكتاب . « إلى » و « على » وكذلك : قد طالت يدا أمه بالحير ولا يجوز أن تقول يدا أمه . فإن قلت . جلس بين يدي أمه ، حاز كسرها وضمها لأن الذي قبلها ياء . ومن ذلك أن تقول . هم ضاربو أمهاتهم ؛ برفع الألف لا يكون غيره . وتقول : ما هم بضاربي أمهاتهم وإمهاتهم ؛ يجوز الوجهان جميعا لمكان الياء ولا تنال أن يكون ما قبل ألف « أم » موصولا بها <sup>(٢٠)</sup> أو مقطعا منها ؛ الوجهان يجوزان

(١٩) الباء / ١١١

(٢٠) مراد الوصل والانقطاع في الرسم والخط

فيه ، تقول : هذه أم زيد وإم زيد وإذا ابتدأتها لم تكن إلا مرفوعة ، كما كانت « هم » لا تكون إلا مرفوعة في الابتداء ، فأما « هم » فلا تكسر إلا مع حرف يتصل بها لا يفرق بينه وبينها مثل « بهم » .  
وقوله تعالى : غير المعصوب عليهم .

بخفض « غير » لأنها نعت للذين ، لا للهاء والميم من « عليهم » . وإنما جاز أن تكون « غير » نعتاً لمعرفتها ، لأنها قد أضيفت إلى اسم فيه ألف ولام ، وليس بمصمود له <sup>(٢١)</sup> ولا الأول أيضاً بمصمود له ، وهي ف بالكلام بمنزلة قولك : لا أمر إلا بالصادق غير الكاذب ؛ كأنك تريد بمن يصدق ولا يكذب . ولا يجوز أن تقول : مررت بعد الله غير الظريف إلا على التكرير ؛ لأن عبد الله مؤقت <sup>(٢٢)</sup> ، و « غير » في منعك نكرة غير مؤقتة ، ولا تكون نعتاً إلا لمعرفة غير مؤقتة . والنصب جائز في « غير » ، يجعله قطعاً <sup>(٢٣)</sup> من « عليهم » . وقد يجوز أن تجعل « الذين » قبلها في

---

(٢١) أى لم يقصد به قصد قوم بأعيانهم ؛ لأن ( الذين ) مع كونه معرفة فحذفه بالصلة ؛ فهو قريب من النكرة لأنه عام و ( غير المعصوب ) أيضاً لم يقصد به معنى فمن ثم صلح أن تكون ( غير ) وصفاً للمعرفة . روى بعضهم أن ( غيراً ) وإن كانت في الأصل نكرة إلا أنها هنا قريب من المعرفة ؛ لأنها إذا وقعت بين متصدين وكنا مرجحين تعرفت بالإضافة ، كقولك تعجبي الحركة غير السكون ؛ فالحركة دأب الحي غير الميت ، وكذلك الحال هنا ؛ لأن المنعم عليهم والمعصوب عليهم متضادان معرفان . ويجوز في ( غير ) في الآية أن تكون بدلاً من ( الذين ) أو من الهاء في ( عليهم ) انظر هامش ( معاني القرآن ) ٧/١ .

(٢٢) مؤقت علم معنى معرفة بالسمية ؛ ويقصد بالتكرير . البديل

(٢٣) القطع الحال .

موضع توقيت ، وتخفيض « غير » على التكرير : « صراط غير المعصوب عليهم »

وأما قوله تعالى وَلَا الضَّالِّينَ .

فإن معنى « غير » معنى « لا » ؛ فلذلك رُدَّتْ عليها « ولا » . هذا كما تقول : فلان غير محسن ولا مُجَمِّل ؛ فإذا كانت « غير » بمعنى سوى لم يجوز أن تُكرَّرَ عليها « لا » ؛ ألا ترى أنه لا يجوز ، عندي سوى عدد الله ولا ريد .

وقد قال بعض من لا يعرف العربية : إن معنى « غير » في « الحمد »<sup>(٢٤)</sup> معنى « سوى » ، وإن « لا » صلة في الكلام ، واحتج بقول الشاعر :  
« في بشرٍ لأحورٍ سرى وما شعر »<sup>(٢٥)</sup>

وهذا « غير » جائز ؛ لأن المعنى وقع على ما لا يتيسر فيه عمله ، فهو جَعَدَ محض .<sup>(٢٦)</sup> وإنما يجوز أن تجعل « لا » صلة إذا اتصلت بجَعَدَ قلبها ؛ مثل قوله

ما كان يرصى رسولُ الله دينَهُم \* والطيبان أبو بكر ولا عمر<sup>(٢٧)</sup>

(٢٤) الحمد يقصد (سورة العنكبوت)

(٢٥) من شعر المجاج ، من أرجوزة طوية يمدح بها عمر بن عبد الله معمر ، وكان عبد الملك ابن مروان وجهه لقتال أبي فديك الحروري

(٢٦) يرى من لا يعرف العربية ( يقصد القراء أبا عبيدة ) أن « لا » صلة ، أي رائدة ، في حين أن القراء يرى أنها جحد ، أي نفى

(٢٧) من قصيدة لجرير في هجر الأخطل ، والشاهد فيه استعمال « لا » رائدة لوجود النفي بـ « ما » في صدر البيت

فجعل « لا » صلة لمكان الجحد الذي في أول الكلام ؛ هذا التفسير  
أوضح ؛ أراد في بحر لأحور<sup>٢٨</sup> ؛ « لا » الصَّحِيحة في الجحد ؛ لأنه أراد في : بحر  
ماء لا يُحِير عليه شيئاً ؛ كأنك قلت : إلى غير رشت توجه وما درى والعرب  
تقول : طعنت الطاحنة فما أحرأت شيئاً<sup>(٢٨)</sup> ؛ أى لم يتبين لها أثر عمل .

---

(٢٨) أى ما أدرت شيئاً من الدقيق ، والمراد أنه لم يتبين لها أثر عمل



وبعد هذا العرض لكتاب ( معاني القرآن ) نتوقف أمام الحديث عن .

### المصطلح النحوي عند الكوفيين

اهتم علماء الكوفة بالتغيير في المصطلحات النحوية التي استعملها مسبوقيه في كتابه ؛ لأنهم اعتقدوا أن هذا التعبير من الأشياء التي تساعد في أن تكون لهم مدرسة مستقلة . وتقدم ، فيما يلي ، بعض المصطلحات الخاصة بها .

١ - أطلق الفراء على « الحال » مصطلح « القطع » وذلك حين توقف أمام إعراب كلمة ( هدى ) في قوله تعالى : ( ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ) <sup>(١)</sup> . قال الفراء « فأما النصب في أحد الوجهين فأن يجعل ( الكتاب ) حبراً له ( ذلك ) فتصب ( هدى ) على القطع ؛ لأن ( هدى ) بكرة اتصلت بمعرفة قد تم حبرها فتصبها ؛ لأن النكرة لا تكون دليلاً على معرفة . وإن شئت نصبت ( هدى ) على القطع <sup>(٢)</sup> من الهاء التي في ( فيه ) ؛ كأنك قلت لاشك فيه هادياً » . <sup>(٣)</sup>

وقد استعمل الفراء مصطلح « الحال » أيضاً ، على الرغم من محاولته إطلاق « القطع » عليه . <sup>(٤)</sup>

---

(١) البقرة / ٢ و ٣

(٢) يريد بالقطع الحال

(٣) معاني القرآن ١ / ١٢

(٤) السابق ١ / ١٩٣

٢ - تحدث الفراء عن مصطلح أطلق عليه اسم « الصرف » ويقصد به النصب في بابين من أبواب النحو ؛ أولهما المصارع المنصوب بعد الواو ، والفاء ، وأو ، والآحر المفعول معه . وقد شرح الفراء المقصود بهذا المصطلح الذي أطلقه شرحاً دقيقاً بعد أن وضع تساؤلاً يقول : وما الصرف ؟ وأجاب عنه قائلاً : « أن تأتي بالواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عطف عليها ، فإذا كان كذلك فهو الصرف »<sup>(٥)</sup> ، كقول الشاعر -

لا تنه عن خلقي وتأتني مثله عار عليك - إذا فعلت - عظيم

ألا ترى أنه لا يجوز إعادة « لا » في « تأتي مثله » فلذلك سمي صرفاً إذ كان معطوفاً ولم يستقم أن يعاد فيه الحادث الذي قبله ومثله من الأسماء التي بصتها العرب وهي معطوفة على مرفوع قولهم « لو تركت والأسد لأكلك » ، ولو خلّيت ورأيك لصلّيت »<sup>(٦)</sup> وعرف بالصرف في موضع آخر حين توقف أمام نصب الفعل (يعلم) بعد الواو في قوله تعالى ( ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين ) .<sup>(٧)</sup> قائلاً عن هذا النصب : « وهو الذي يسميه النحويون الصرف ؛ كقولك « لم آت وأكرمته إلا استخف » بي ، والصرف أن يجتمع الفعلان بالواو ، أو ثم ، أو الفاء ، أو أو ، وفي أوله

(٥) قال محققا الكتاب « يسمى الكرميون هذه الواو وأو الصرف » لإشاداً بصرفه عن سبب العرب إلى أنها غير عاطفة ، وشرط هذه الواو أن يتقدمها معنى أو طلب « معاني القرآن ٣٤١١ (الهامش)

(٦) السابق والصحيحة معها

(٧) آل عمران / ١٤٣

جحد<sup>(٨)</sup> أو استفهام ، ثم ترى ذلك الجحد أو الاستفهام ممتعاً أن يُكرّر في  
العصب ؛ فذلك الصرف<sup>(٩)</sup> .

وقد أشار الشيخ رضي الدين محمد بن الحسن الاسترأبادي النحوي  
(ت ٦٨٦ هـ) في شرحه لكافية الإمام جمال الدين أبي عمرو عثمان بن  
عمر المعروف بابن الحاجب النحوي المالكي (٥٧٠ - ٦٤٦ هـ) - إلى  
أن الفراء استعمل مصطلح « الخلاف » قاصداً به المفهوم نفسه الذي يحمله  
« الصرف » فالفعل المضارع بعد الواو والفاء وأو عند الفراء منصوب على  
الخلاف ، وشرح الرصبي رأيه قائلاً : « إنَّ المعطوف بها صار محالفاً  
للمعطوف عليه في المعنى ، فحالقه في الإعراب ، كما انتصب الاسم الذي  
بعد الواو في المفعول معه لما حالف ما قبله ، وإنما حصل التحالف ههنا  
بينهما ؛ لأنه طرأ على الفاء معنى السببية وعلى الواو معنى الجمعية ، وعلى أو  
معنى النهاية أو الاستثناء<sup>(١٠)</sup> » والحقيقة أن الخلاف والصرف يتصلان  
بالمعنى أو الدلالة أكثر من اتصالهما بالحو ، والدليل على ذلك الشرح الذي  
قدمه الرصبي لمصطلح « الخلاف » ، وإشارته للمعاني التي تطرأ على الفاء  
والواو وأو ، ومن هنا فإن النصب للفعل « تشرب » في قولهم « لا تأكل  
السّمك وتشربَ اللّس » - مثلاً - إنما هو « نصب دلالي » سواء أكان على  
الصرف أم الخلاف ، فائدته النهي عن الجمع أو « الجمعية » - على حد

---

(٨) جحد نفى

(٩) معاني القرآن ٢٣٥/١

(١٠) شرح الكافية ٢٤١/١

تعبير الرصى بين أكل السمك مع شرب اللبن ؛ لذلك حُقُّ للرصى أن  
يحمل الحلاف عند الفراء عاملاً معنوياً ينصب ما بعده (١١)

٣ - من المصطلحات التى استحدثها الكوفيون وتحتاج إلى توجيه خاص  
ما أطلقوا عليه اسم « التقريب » ، وقد شرح أبو العباس ثعلب المقصود به  
قائلاً : « قال سيويه : هذا زيد منطلقاً ؛ فأراد أن يخبر عن هذا بالانطلاق ،  
ولا يخبر عن زيد ، ولكنه ذكر زيدا ليُعلم لمن الفعل . قال أبو العباس : وهذا  
لا يكون إلا تقريباً ، وهو (أى سيويه) لا يعرف التقريب . والتقريب مثل كان ،  
إلا أنه لا يقدم فى كان ؛ لأنه رد كلام فلا يكون قبله شئ » . (١٢) ومن هنا  
فالتقريب عند نحاة الكوفة هو اسم الإشارة حين يديه الخير وحال منصوبة ؛  
فالجمله « هذا زيد منطلقاً » . « هذا » متداً و « زيد » خبر و « منطلقاً »  
حال وهذا الإعراب عليه جمهور النحاة ، ولكن الكوفيين يأبون ذلك  
ويجعلون اسم الإشارة « هذا » مشبهاً لـ « كان » ، و « زيد » الاسم و  
« منطلقاً » الخبر للتقريب

ويريد ثعلب الأمر وصوحاً فى مجلس آخر (١٣) من مجالسه حين  
توقف أمام الجملة « كيف أحاب الظلم وهذا الخليفة قادماً » (١٤) مشيراً إلى  
أن الأصل المقدر للجملة هو « الخليفة قادماً » ، ويصيف قوله : « فكلما  
رأيت « هذا » يدخل ويخرج والمعنى واحد ، فهو تقريب » .

---

(١١) السابق ، والصحيحة نفسها

(١٢) مجالس ثعلب ٤٣

(١٣) السابق ٣٥٩ ، وانظر معاني القرآن ١٢/١

(١٤) قادماً عبد نحاة البصرة حال ، وهذا الذى يحب اتباعه والالتزام به

ويحتتم هذا الحديث عن التعريف بـ « التقريب » بصر للسيوطي  
 (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ت ٩١١ هـ) يوضح فيه  
 مفهوم المصطلح عند حاة الكوفة قال : « ذهب الكوفيون إلى أن هذا  
 وهذه إذا أُريد بهما التقريب كانا من أحوال « كان » في احتياجهما إلى  
 اسم مرفوع وخبر منصوب ؛ نحو : كيف أحاف الظلم وهذا الخليفة قادمًا ؛  
 وكيف أحاف البرد وهذه الشمس طالعة ، وكذلك كل ما كان فيه الاسم  
 الواقع بعد أسماء الإشارة لا ثاني له في الوجود ، نحو : هذا ابن صياد أشقى  
 الناس ؛ فيعربون « هذا » تقريباً ، والمرفوع اسم التقريب ، والمنصوب خبر  
 التقريب ؛ لأن المعنى إما هو على الإخبار عن الحيفة بالقدم ، وعن  
 الشمس بالطلوع ، وأتى باسم الإشارة تقريباً للقدم والطلوع ؛ ألا ترى أنك  
 لم تشر إليهما وهما حاضران ، وأيضاً فالحيفة والشمس معلومان فلا يحتاج  
 إلى تبيينهما بالإشارة إليهما وتبين أن المرفوع بعد اسم الإشارة يُجر عنه  
 بالمنصوب ؛ لأنك لو أسقطت الإشارة لم يحتل المسمى ، كما لو أسقطت  
 « كان » من : كان زيد قائماً » .<sup>(١٥)</sup>

٤ أطلق الكوفيون على ما يسمى بـ « ضمير الشأن » مصطلح  
 « المجهول » ، ويعود السبب في ذلك إلى أنه لم يتقدمه ما يعود إليه .<sup>(١٦)</sup> ومن  
 هنا فالضمير في قولنا « إنه اليوم حار » يسمى مجهولاً .

(١٥) معجم الهوامع شرح جمع الجوامع في علم العربية ١١٣/١

(١٦) ابن عبيد شريح للمفصل ١١٤/٣

وقد وصح علماء الكوفة بعض القوانين المتصلة بالمجهول في الجملة العربية، يدلنا على ذلك قول ثعلب : « إذا جاء بعد المجهول مؤنث ذكر وأُنث ؛ إنه قام هُذ ، وإبه قامت هُذ ؛ لأن الفعل يؤنث ويذكر » . (١٧)

وما دعنا بصدد الحديث عن « الضمير » فإننا نحاول توسيع دائرة مايتصل به من مصطلحات ؛ فشير إلى أن الفراء أطلق على مايسمى عند البصريين بـ « ضمير الفصل » اسم « العماد » ؛ لأنه يعتمد عليه في العائدة ؛ إذ به يتبين أن الثاني حير لا تابع ؛ فقد توقف الفراء أمام قوله تعالى : (وإذ قالوا اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك ) (١٨) قائلاً : « في (الحق) التنصب والرفع ؛ إن جعلت (هو) اسماً رفعت (الحق) بـ (هو) ، وإن جمعتها عماداً بمنزلة الصلة (١٩) نصبت (الحق) وكذلك فافعل في أخوات كان ، وأظن وأخواتها ؛ كما قال الله تبارك وتعالى : ( ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق ) (٢٠) تنصب (الحق) ؛ لأن رأيت من أخوات ظننت » . (٢١)

بقي أن نشير إلى أن الكوفيين يطلقون على « الضمير » مصطلح « المكشي » ؛ فقد علق الفراء على الآية الكريمة ( هاتم أولاء ) (٢٢) بقوله :

---

(١٧) مجالس ثعلب ١٠٢

(١٨) الأنفال / ٣٢

(١٩) الصلة العنوة

(٢٠) سآ / ٦

(٢١) معاني القرآن ٤٠٩/١

(٢٢) آل عمران / ١١٩

« العرب إذا جاءت إلى اسم مكنتي قسداً وُصِفَ بـ « هذا » و « هاذان »  
 و « هؤلاء » فارقوا بين « ها » وبين « ذا » وجعلوا المكنتي بينهما ؛ وذلك في  
 جهة التقريب لا في غيرها ، فيقولون أي أنت ؟ فيقول القائل : هأندا ،  
 ولا يكاد يقولون : هدا أنا » . (٢٣)

٥ - أطلق الفراء على « التمييز » مصطلح « التفسير » ، بدلنا على  
 ذلك تعقيقه على الآية الكريمة . ( فلن يُقْبَلَ من أحدهم ملء الأرض  
 ذهبا )<sup>(٢٤)</sup> بقوله : « نصبت الذهب لأنه مفسر لا يأتي مثله إلا نكرة ، فخرج  
 نصبه كنصب قولك عندي عشرون درهماً ، ولك خيرهما كبشاً ومثله  
 قوله : ( أو عدل ذلك صياماً )<sup>(٢٥)</sup> ، وإنما ينصب على حروجه من المقدار  
 الذي نراه قد ذكر قبله ، مثل ( ملء الأرض ) أو ( عدل ذلك ) ؛ فالعدل  
 مقدار معروف ، وملء الأرض مقدار معروف ، فانصب ما أتاك على هذا  
 المثال ما أضيف إلى شيء له قدر ؛ كقولك : عندي قدر قميص دقيقاً<sup>(٢٦)</sup> ،  
 وقدر حَمَلَةٍ تَنَأً ، وقدر رطلين عسلًا ؛ فهذه مقادير معروفة يخرج الـدى  
 بعدها مفسراً ؛ لأنك ترى التفسير خارجاً من الوصف يدل على جس  
 المقدار من أي شيء هو ؛ كما أنك إذا قلت : عندي عشرون ، فقد أحررت  
 عن عدد مجهول قد تم خيره ، وجهل جنسه وبقي تفسيره ، فصار هذا  
 مفسراً عنه ، فلذلك نُصِبَ »<sup>(٢٧)</sup>

(٢٣) معاني القرآن ٢٣١/١ وما بعدها .

(٢٤) آل عمران / ٩١

(٢٥) طائفة / ٩٥

(٢٦) القمير مكيال للمحبوب

(٢٧) معاني القرآن ٢٢٥/١ وما بعدها

والذى يلفت النظر أن الفراء أطلق مصطلح « التفسير » على المفعول لأجله أيضاً ؛ وذلك حين تعليقه على نصب ( حذر ) فى قوله تعالى . ( يجعلون أصابعهم فى آذانهم من الصواعق حذر الموت ) <sup>(٢٨)</sup> بقوله . « نصب (حذر) على غير وقوع من الفعل عليه ؛ لم ترد يجعلونها حذراً ، إنما هو كقولك . أعطيتك خوفاً وقرقاً فأنت لا تعطيه الخوف ، وإنما تعطيه من أجل الخوف ؛ فنصبه على التفسير ليس بالفعل <sup>(٢٩)</sup> ، كقوله جل وعز : ( يدعوا رباً رهباً ) <sup>(٣٠)</sup> وكقوله : ( ادعوا ربكم تضرعاً وخفية ) <sup>(٣١)</sup> والمعرفة والكرة تفسران فى هذا الموضع ، وليس نصه على طرح <sup>(٣٢)</sup> . »

وأطلق مصطلح التفسير على « البدل » أيضاً ؛ فقد توقف أمام إعراب كلمة ( الجن ) فى قوله تعالى . ( وجعلوا لله شركاء الجن ) <sup>(٣٣)</sup> قائلاً : « إن شئت جعلت (الجن) تفسيراً للشركاء » . <sup>(٣٤)</sup>

٦ هناك عدة مصطلحات أطلقها الفراء على ما يسمى عند سحاة النصرة بـ « البدل » ، ومن ذلك « التفسير » الذى أشرنا إليه فى النص السابق وهناك أسماء أخرى كـ « التكرير » ، فـ ( أن يكفروا ) فى قوله

(٢٩) أى ليس مفعولاً به

(٣٠) الأنبياء / ٩٠

(٣١) الأعراف / ٥٥

(٣٢) معنى القرآن ١٧/١

(٣٣) الأنعام / ١٠٠

(٣٤) معنى القرآن ٣٤٨/١



تعالى ( بثما اشترؤا به أنفسهم أن يكفروا ) <sup>(٣٥)</sup> فى تأويل مصدر فى محل جر على التكرير ( أى البدل ) من الضمير فى ( به ) ، كأنك قلت : « اشترؤا أنفسهم بالكفر » <sup>(٣٦)</sup> واستخدم الفراء « التكرير » أيضاً فى قوله : « وقد أشدنى بعضهم :

ما للجمالِ مَشِيهاً وثِيذاً أجندلاً يحملنَ أم حديداً <sup>(٣٧)</sup>

أراد : ما للجمالِ ما لمشيها وثيذاً . وقال الآخر :

درينى إنَّ أمرَك لسن يطاعا وما ألعيتنى حلمى مضاعاً <sup>(٣٨)</sup>

فالحلم منصوب بالإلقاء على التكرير ، ولو رفعته كان صواباً <sup>(٣٩)</sup>

وأطلق على البدل كذلك اسم « العبارة » . قال تعالى ( ونصفُ أَلَسْتَهُمُ الكَذِبَ أن لهم الحسى ) ، ف ( أن ) واسمها ( الحسى ) وحرها ( لهم ) فى تأويل مصدر على أنه « عبارة » عن الكذب <sup>(٤٠)</sup>

(٣٥) البقرة / ٩٠

(٣٦) معاني القرآن ٥٦/١

(٣٧) هذا من رجز للزباء ، ووثيذاً له صوت شديد ، تريد شدة وطشها الأرض من ثقل ما تحمله فيسمع لوقعها صوت . ومحل الشاهد فى « مشيها » حيث جرت « مشى » على البدل من « الجمال »

(٣٨) البيت من شعر عدى بن زيد الميادى ، ومحل الشاهد فى « حلمى » فهو بدل اشتغال من الباء فى « ألعيتنى »

(٣٩) معاني القرآن ٧٣/٢

(٤٠) السابق ١٠٧/٢

وتوقف الفراء أمام بيت دى الرمة .

لمية موحشاً طللٌ يسروح كأنه خللٌ

مبياً بعض الجوانب الإعرابية المتصلة به ، وقد استخدم مصطلح «الترجمة» للدلالة على الدل قال الفراء معلقاً على البيت : « المعنى . لمية طلل موحش ، فصلح رفعه لأنه أنع الطلل ، فلما قدم لم يجوز أن يتبع الطلل وهو قبله . وقد يجوز رفعه على أن تجعله كالاسم يكون الطلل ترجمة عنه ؛ كما نقول عندى خراسانية جارية ، والوجه النصب فى خراسانية » (٤١) ومن هنا فالأصل المقدر لبيت دى الرمة هو « لمية موحشاً طلل » ؛ فكلمة « طلل » مبتدأ مؤخر و « موحش » صفة ، ولكن الشاعر قدم الصفة على الموصوف ؛ لذلك تم نصبها على الحال « لمية موحشاً طلل » ؛ لأن هناك قانوناً نحوياً يقول : نعت النكرة إذا تقدم عليها صار حالاً . وقد أشار الفراء إلى أنه يجوز أن نقول « لمية موحش طلل » على أن « موحش » مبتدأ مؤخر و « طلل » ترجمة عند (أى بدل) ، وحمل ذلك على قولهم : « عندى خراسانية جارية » ؛ و « جارية » بدل من « خراسانية » .

واستعمل أبو العباس ثعلب « الترجمة » للدلالة على البدل ، فقد توقف أمام قوله تعالى . ( فذلك يومئذ يوم عسير ) (٤٢) قائلاً « قال و (يومئذ) مرافع (فذلك) » (٤٣) و (يوم عسير) ترجمة (يومئذ) . (٤٤)

(٤١) معانى القرآن ١٦٧/١ وما بعدها

(٤٢) المدثر / ٩

(٤٣) مرافعه : أى حيره ، بناء على المذهب القائل بأن المبتدأ والخبر نرفاضاً ، أى رفع كل منهما صاحبه ، وهو مذهب الكوفيين (س تعليقات المحقق)

(٤٤) مجالس ثعلب ٢٠

ومن مصطلحات الكوفيين الدالة على البدل أيضاً « التبيين »<sup>(٤٥)</sup> وقد أشار إلى ذلك السيوطي نقلاً عن بعض نحاتهم

٧ - من أبواب النحو التي لقيت اهتمام القدماء والمحدثين « أسماء الأفعال » ؛ وذلك من حيث تصنيفها بين أقسام الكلمة الثلاثة . وقد أشار بعضهم إلى أن أبا جعفر أحمد بن صابر القيسي المغربي الأندلسي أحد نحاة القرن الثامن الهجري قد أطلق على أسماء الأفعال اسم « الحالفة » ، ولكن يمكن رفض ما أشاروا إليه ؛ لأن الفراء استعمل ما أطلق عليه اسم « الحلفة » في نص طويل يقول فيه : « وقوله : ( كتاب الله عليكم )<sup>(٤٦)</sup> كقولك . كتاباً من الله عليكم<sup>(٤٧)</sup> » وقد قال بعض أهل النحو : معناه عليكم كتاب الله . والأول أشبه بالصواب . وقلما تقول العرب : زيدا عليك ، أو زيدا دونك . وهو جائز كأنه مصوب بشئ مصمر قبله ، وقال الشاعر :

يأيها الماتح دولي دوكا إني رأيتُ الناسَ يَحْمَدونَكَ<sup>(٤٨)</sup>

الدلو رفع ؛ كقولك ريد فاصبروه . والعرب تقول : الليلُ فادروا ، والليلُ فبادروا . وتنصب الدلو بمضمر في « الحلفة » كأنك قلت : دولي دلو دوكا<sup>(٤٩)</sup> .

---

(٤٥) صبح الهمام ١٢٥/٢

(٤٦) النساء / ٢٤

(٤٧) يريد أنه مصوب على أنه معمول مطلق مؤكدا لما قبله

(٤٨) الماتح : اسم فاعل من « المبح » ، وهو أن ينزل البحر يملأ الدلو وذلك إذا قل ماؤها والبيت

لشاعر جاهلي من بني أسيد بن عمرو بن تميم

(٤٩) معاني القرآن ٢٦٠/١

٨ - أطلق الكوفيون على « أسماء الإشارة » و « الأسماء الموصولة » اسم « حروف المثل » ؛ فقد أشار ابن منظور إلى أن أهل الكوفة يسمون : ذا ، وتا ، وذلك ، وهذه ، وهذه ، وهؤلاء ، والذي ، والتي ، واللاتي حروف المثل ، وأهل البصرة يسمونها حروف الإشارة والأسماء المهمة . (٥٠)

وقال ثعلب « هذا » تكون مثلاً ، وتكون قريباً ؛ فإذا كانت مثلاً قلت هذا زيد ، هذا الشخص شخص زيد ، وإن شئت قلت : هذا الشخص كزيد ... (٥١)

٩ - أطلق أهل الكوفة على « الفعل المتعدي » اسم « الفعل الواقع » ، وعلى « الفعل اللازم » اسم « غير الواقع » ، يدلنا على ذلك قول الفراء « .... فأما الذى يقع ( أى المتعدي ) فالواو منه ساقطة ؛ مثل : وَزَنَ يَزَنُ . والذي لا يقع ( أى اللازم ) تثبت واؤه فى يفعل . والمصادر تستوى فى الواقع وغير الواقع . (٥٢)

وكان الفراء يستعمل عبارة « أوقعت عليه الفعل » أو مايساويها بدلاً من « عدت إليه الفعل » . قال عن نصب كلمة (بعوضة) فى قوله تعالى (إن الله لا يستحي أن يصرب مثلاً ما بعوضة) (٥٣) : « أن توقع الضرب على

(٥٠) لسان العرب ٤٥٤/١٥

(٥١) مجالس ثعلب ٤٢

(٥٢) معاني القرآن ١٥٠/٢

(٥٣) البقرة / ٢٦

البعوضة ، وتجعل (ما) صلة (أى رائدة) المعنى - والله أعلم - إن الله لا يستحي أن يصرب بعوضةً فما فوقها مثلاً ؛ (٥٤)

وقال تعالى : ( قالوا سلاماً قال سلام ) (٥٥) فأما السلام فقول يقال ، فنُصب لوقوع الفعل عليه ، كأنك قلت قلتُ كلاماً ؛ (٥٦) وقال تعالى : ( يا حبالُ أوبي معه والطير ) (٥٧) نصب ( الطير ) على جهتين على بية النداء المجدد له ؛ إذ لم يستقم دعاؤه بما دعيت به الحبال ، وإن شئت أوقعت عليه فعلاً . وسخرنا له ( الطير ) ؛ فتكون النية على سحرنا فهو في ذلك متبع ، كقول الشاعر

ورأيتُ زوجك في الوعى متقلداً سيفاً ورمحاً ؛ (٥٨)

ويكتفى بهذا القدر من المصطلحات النحوية التي وردت عند سحاة الكوفة ، وهي جديرة بدراسة أكثر تفصيلاً ؛ لأن معرفة حياة المصطلح ومفهومه في أدهان مستعمليه تساعد كثيراً في الإلمام بالقضايا النحوية المختلفة ، والوصول إلى قواعد تحليل الجملة العربية عند القدماء . ونلاحظ أن تلك المصطلحات الكوفية غلب عليها الاضطراب والتعدد للدلالة على أكثر من باب من أبواب النحو ؛ فالبذل - مثلاً - يسمى التكرير والتفسير

---

(٥٤) معاني القرآن ٢١/١

(٥٥) هود / ٦٩

(٥٦) معاني القرآن ٤٠/١

(٥٧) سبأ / ١٠

(٥٨) معاني القرآن ١٢١/١ والتفسير في البيت متقلداً سيفاً ورمحاً ؛ لأن الرمح

لا يتقلد ، وإنما يتقلد السيف

والتيين والترجمة ؛ لذلك لم تكتب لها السيادة ، وظلت تلك التي استعملها  
نحاة البصرة أساس الدراسات النحوية على مر العصور ولعله من المفيد الإشارة  
إلى أن الكوفيين حين استعملوا مصطلحاتهم كانوا - في الأغلب الأعم -  
يهدفون إلى مخالفة نحاة البصرة ، ولكن الذي يحسب لعلماء الكوفة ، وعلى  
رأسهم الفراء ، أن ماورد عندهم من مصطلحات كان بعضه يتصل اتصالاً  
مباشراً بالمعاني النحوية للأبواب المختلفة التي كانوا يعرضون لها ، والدلالة التي  
يمكن التوصل إليها خلال الجمل ؛ بالإضافة إلى ارتباطها بالعامل النحوي ؛  
فالدل حين تسمى تكريراً المقصود بذلك تكرار العامل ، وحين يسمى مفسراً  
المقصود بذلك تفسيره للمندل منه ..... وهكذا .

\* \* \*



- ٦ -

## كتاب المقتضب

لأبي العباس المبرد

المتوفى سنة ٢٨٥ هـ





الميرد هو أبو العباس محمد بن يزيد إمام نحاة البصرة لعصره ، وقد اختلف في تحديد سنة ولادته ، فهي ١٩٥ ، أو ٢٠٧ ، أو ٢١٠ هـ ، أما سنة وفاته فهي ٢٨٥ ، أو ٢٨٦ هـ .

وقد لرم أبا عمر الجرمي ، وبدأ بقراءة كتاب سيبويه عليه ، وحثمه على أبي عثمان المازني بعد وفاة الجرمي .

وبعد الميرد واحداً من كبار علماء العربية الذين احتلوا مكانة رفيعة بما قدموا من أعمال علمية ممتازة ؛ لذلك حين ذكره ابن جنى قال عنه : « يُعدُّ حياً في العلم ، وإليه أفضت مقالات أصحابنا ( يقصد علماء البصرة ) وهو الذي نقلها وقررها وأجرى الفروع والعلل والمقاييس عليها » . وقال عنه أبو منصور الأزهري في مقدمة معجمه الموسوعي ( تهذيب اللغة ) : « كان أعلم الناس بمذاهب البصريين في النحو ومقاييسه » .

#### راء الصيرد :

اهتم الناحون بضبط راء « الميرد » ، ولعله من المفيد الإشارة إلى أن الكوفيين حوِّروا لقه إلى « الميرد » بفتح الراء المشددة عتاً له وسوء قصد ، في حين أنه بكسرهما فيه الدلالة على حسن تثبته وتأنيه في العلل ، وقد لقه بذلك المارني من شدة إعجابه بقطته .

وهناك روايات كثيرة تحاول تحليل هذا اللقب الذي عرف به الرجل وبال شهرته ، منها ما قاله ابن حلكان : ( الميرد بضم الميم ، وفتح الباء الموحدة ، والراء المشددة ، وبعدها دال مهملة ) وهو قلب عرف به ؛ واختلف العلماء في سبب تلقيبه بذلك ؛ فالذي ذكره الحافظ أبو الفرج الجوزي في

كتاب ( الألقاب ) أنه قال : مثل المبرد : لم لقيت بهذا اللقب ؟ فقال  
كان سبب ذلك أن صاحب الشرطة طلبني للمنادمة والمذاكرة فكرهت  
الذهاب إليه ، فدخلتُ إلى أبي حاتم السجستاني ، فجاء رسول الوالي  
يطلبني ، فقال لي أبو حاتم ادخل في هذا ( يعني غلاف مُزْمَلَة فارغاً )  
فدخلت فيه وعطيتُ رأسه ، ثم خرج إلى الرسول وقال ليس هو عدى .  
فقال أُحيرت أنه دخل إليك فقال : ادخل الدار وقشها فدخل ، فظاف  
كل موضع في الدار ولم يفطر لغلاف المزملة ، ثم خرج فجعل أبو حاتم  
يصفق وينادي : على المزملة المبرد ، وتسامع الناس بذلك فلهجوا به ثم قال :  
وقيل : إن الذي لقبه بهذا اللقب شيخه أبو عثمان ، وقيل غير ذلك .

ويصل ابن عبد ربه فتح الرءاء بقوله : « ألا ترى أن محمد بن يزيد  
للتحوى على علمه باللغة ، ومعرفته باللسان ~ وضع كتاباً سماه بالروضة ،  
وقصد فيه إلى أخبار الشعراء المحدثين ، فلم يختار لكل شاعر إلا أبعد ما وجد  
له ، حتى انتهى إلى الحسن بن هانئ ( أبي نواس ) فاستخرج له من البرد أبياتاً  
ما سمعها ، ولا رويها ، ولا يدرى من أين وقع عليها . . وحل أشعاره في  
الخمريات بديعة لا نظير لها ، فحطرها كلها وتخطها إلى التي جاسته في  
برده ، فما أحسبه لحقه هذا الاسم : أعشى المبرد إلا لبرده ، وقد تخير لأبي  
العتاهية أشعاراً تقتل من بردها »<sup>(١)</sup>

وفي الصفحات التالية نقدم بصرحاً من كتابه ( المقتضب ) تدور حول  
نواصب المضارع ، وقد حقق الكتاب الشيخ محمد عبد الخالق عصيمة ،  
ونشره المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة في أربعة أجزاء سنة  
١٣٩٩ هـ .

\* \* \*

(١) العقد المريد ٧٧/٦ وما بعدها

## هذا باب

### الحروف التي تنصب الأفعال

فمن هذه الحروف ( أن ) ، وهي والفعل بمنزلة مصدره ، إلا أنه مصدر لا يقع في الحال إنما يكون إما لم يقع إن وقع على مضارع ، ولما مضى إن وقعت على ماضٍ

فأما وقوعها على المضارع : فبحر : يسرني أن تقوم . المعنى : يسرني قيامك : لأن القيام لم يقع . والماضى : يسرني أن قمت . و ( أن ) هي أمكن الحروف في نصب الأفعال وكان الخليل يقول لا ينتصب فعل البتة إلا بأن مضمر أو مظهرة . وليس القول كما قال لما ذكره إن شاء الله

ومن هذه الحروف ( لن ) ، وهي نفى قولك . سيفعل . تقول . لن يقوم زيد ، ولن يذهب عبد الله

ولا تنصل بالقسم كما لم يتصل به ( سيفعل ) .<sup>(١)</sup>

ومن هذه الحروف ( كي ) ، تقول حث كي تكرمي ، وكي يسرك زيد .

ومنها ( إدد ) ، تقول : إددن بصرك زيد . فهذه تعمل في الأفعال عمل عوامل الأسماء في الأسماء إذا قلت : ضربت زيدا ، واشتم عمرا .

\* \* \*

---

(١) ورد اتصالها بالقسم في قول أبي طالب :

والله لن يصلوا إليك بجمعهم  
حتى لو سد في التراب دعها

واعلم أنَّها هنا حروفاً تنصب بعدها الأفعال وليست الناصبة ، وإما  
(أَنْ) بعدها مُصمَّرة . فالفعل متصّبب بـ ( أَنْ ) وهذه الحروف عِوَضٌ  
مِهَا ، ودالّةٌ عليها .

فمن هذه الحروف الفاء ، والواو ، وأو ، وحتى ، واللام المكسورة<sup>(٢)</sup>

\* \* \*

فأما ( اللام ) فلها موضعان . أحدهما نفى ، والآخر إيجاب . وذلك  
قوله : جئتكَ لأكرمَكَ وقوله عز وجل : ( لِيَعْرِفَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ دَبِكَ  
وما تأخَّرَ )<sup>(٣)</sup> فهذا موضع الإيجاب .

وموضع النفي : ما كان زيد ليقوم<sup>(٤)</sup> ، وكذلك قوله تبارك وتعالى .  
( مَا كَانَ اللَّهُ لِيُنْزِلَ الْمُؤْمِنِينَ )<sup>(٥)</sup> ( وما كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ )<sup>(٦)</sup>

فـ ( أَنْ ) بعد هذه اللام مُصمَّرة ؛ وذلك لأنَّ اللام من عوامل  
الأسماء ، وعوامل الأسماء لاتعمل في الأفعال . فـ ( أَنْ ) بعدها مُصمَّرة  
فإذا أضمرت ( أَنْ ) نصبت بها الفعل ودخلت عليها اللام ؛ لأنَّ (أَنْ)

---

(٢) يكون الفعل المضارع منصوباً بـ « أَنْ » مصممة بعد الفاء ، والواو ، وأو ، وحتى ، واللام على  
بحر ما ذكر المبرد

(٣) الفتح / ٢ .

(٤) هذه اللام الموجودة في « ليقوم » و « ليدر » و « ليعذبهم » تسمى « لام الجعرة » ، وتستطيع  
التمرب عليها إذا كانت مسبقة بـ « ك » كقولهم : « ك »

(٥) آل عمران / ١٧٩

(٦) الأنفال / ٢٣

والفعل اسم واحد ، كما أنها والفعل مصدر فاعني : جئت لأن أكرمك ،  
أى جئت لإكرامك . كقولك جئت لرهد .

فإن قلت - ما كنت لأصريك - معناه - ما كنت لهذا الفعل .

\* \* \*

وأما ( الفاء ) ، و ( أو ) ففيهما معانٍ تفسر على حياها بعد فراغنا  
من هذا الباب إن شاء الله . وكذا ( حتى ) ، و ( إذن ) .

وكان التحليل يقول . إن ( أن ) بعد ( إذن ) مضمرة .

وكذلك ( لن ) وإنما هي ( لا أن ) ولكنتك حذف الألف من لا ،  
والهمزة من ( أن ) وجعلتهما حرفا واحدا .

وليس القول عندي كما قال ؛ وذلك أنك تقول . ريذا لن أصرب ؛  
كما تقول . ريذا سأصرب . فلو كان هذا كما قال التحليل لفسد هذا  
الكلام ؛ لأن ( ريذا ) كان يتنصب بما هي صلة ( أن ) ولكن ( لن ) حرف  
مصرلة ( أن ) (٧)

\* \* \*

وأما ( كي ) ففيها قولان - أما من أدخل اللام فقال لكي تقوم يا فتى  
- فهي عنده والفعل مصدر ؛ كما كان ذلك في ( أن ) . (٨)

(٧) جواز تقديم معمول ( لن ) عليها في « ريذا لن أصرب » دليل على أن « لن » ليست مركبة  
من « لا » و « أن » كما قال التحليل

(٨) أى إن « كي » تنصب الفعل بنفسها وهي مع « تأويل مصدر في محل جر باللام السابقة  
عنها » إذ إن « لكي » عتصران اللام الجارة و « كي » الناصبة

وأما من لم يدخل عليها اللام فقال : كيـمه كما تقول . له - فـ  
(أن) عنده بعدها مضمرة ؛ لأنها من عوامل الأسماء كاللام<sup>(٩)</sup> .

## هذا باب

### إذن

اعلم أن ( إذن ) فى عوامل الأفعال كظننت فى عوامل الأسماء<sup>(١٠)</sup> ،  
لأنها تعمل وتُلَمَّى كظننت ؛ ألا ترى أنك تقول : ظننت ريـدا قائما ؛ وزيد  
ظننت قائم إذا أردت ريـد قائم فى ظنى ، وكذلك ( إذن ) إذا اعتمد الكلام  
عليها نُصب بها . وإذا كانت بين كلامين أحدهما فى الآخر عامل أُلِيت .  
ولا يجوز أن تعمل فى هذا الموضع ، كما تعمل فى هذا الموضع ، كما  
تعمل (ظننت) إذا قلت : زيدا ظننت قائما ؛ لأن عوامل الأفعال لايجوز فيها  
التقديم والتأخير ؛ لأنها لا تنصرف .

فأما الموضع الذى تكون فيه مستدأ وذلك قولك إذا قال لك قائل . أنا

---

(٩) أى إن كى ، ينصب الفعل بعدها بـ ، أن مضمرة ، وتكون هى نفسها حرف جر ،

لذلك جعل اليرد لـ ، ماضيا لـ ، كيـمه ، من حيث التركيب الحوى ، فهو اللام

للجاءة لو كى ، و ما ، الاستعمالية المندرجة الألف ، وهاء الكس

(١٠) هناك ثلاثة شروط لنصب المضارع بعد إذن ، أولها أن يكون الفعل للمستقبل ، وثانيها .

أن تكون إذن ، فى صدر الجملة ، فإن وقع حشواً أهملت كما فى قول كثير عزة

لش عاد لى عبد العزير بمثلها وأمكنى منها إذن لا أقبلها

فالفعل أقبل ، مفعول ، لأن إذن ، لم تقع فى صدر الجملة ، وثالثها عدم الفصل بينها

وبين الفعل بفواصل غير القسم ؛ لذلك حين قال حسان بن ثابت

إذن والله - ترميهم بحرب يشيب الطفل من قبل المشيب

الفعل رمى ، منصوب بـ إذن ، لأن الفصل بالقسم ، والله ،

أكرمك قلت إذن أُجزيك . وكذلك إن قال انطلق زيد قلت إذن ينطلق عمرو . ومثله قول الصبي

أردد حمارك لا تنزع سويته إذن يرد وقيد العير مكروب<sup>(١١)</sup>

والموضع الذي لا تكون فيه عامية البتة قولك : إن تأتني إذن أنك ؛ لأنها داخلة بين عامل ومعمول فيه .<sup>(١٢)</sup>

وكذلك أنا إذن أكرمك<sup>(١٣)</sup>

وكذلك إن كانت في القسم بين المقسم به والمقسم عليه ؛ نحو قولك . والله إذن لا أكرمك ؛ لأن الكلام معتمد على القسم .<sup>(١٤)</sup> فإن قدّمته كان الكلام معتمدا عليها . فكان القسم لعوا ؛ نحو : إذن والله أضربك ؛ لأنك تريد . إذن أضربك والله .

فالذي تلعبه لا يكون مقدما ، إنما يكون في أصعاف الكلام ؛ ألا ترى أنك لا تقول طست زيد مطلق ؛ لأنك إذا قدّمت الظن فإنما نسي كلامك على اسلك .

---

(١١) البيت من شعر عبد الله بن عمة الصبي ، ولا تنزع لا تسلب ، والسوية شيء يجعل تحت البردعة لحمار ، وقيد العير مكروب أي مصبوق حتى لا يقدر على الخطو ، ومحل الشاهد في قوله : إذن يرد ، حيث نصب الشاعر المضارع لوقوع « إذن » في صدر الجملة .  
(١٢) « إذن » ليست عاملة في « إن تأتني إذن أنك » ؛ لأنها مقحمة بين فعل الشرط وتأتنى ، وجوابه « أنك » .

(١٣) « إذن » ليست عاملة ؛ لأنها مقحمة بين المتأ « أنا » وحيره وهو الجملة العصبية « أكرمك » ، ومن المعروف أن المتأ هو العامل في الخبر عند بعض النحاة .

(١٤) « إذن » ليست عاملة في « والله إذن لا أكرمك » ؛ لأن القسم أساس التركيب النحوي ، لذلك جملة « لا أكرمك » لا محل لها من الإعراب جواب القسم .



وإنما جاز أن تفصل بالتقسم بين ( إذن ) وما عملت فيه من بين سائر حروف الأفعال لتصرفها ، وأنها تستعمل وتنعى ، وتدخل للابتداء ، ولذلك شبهت بظننت من عوامل الأسماء .

\* \* \*

واعلم أنها إذا وقعت بعد وار أو فاء ، صلح الإعمال فيها والإلقاء ، لما أذكره لك .

ودلت قولك . إن تأتني آتاك وإذن أكرمك ، إن شئت رفعت وإن شئت نصبت . وإن شئت جزمت .

أما الحزم فعلى العطف على آتاك وإلقاء ( إذن ) والنصب على إعمال ( إذن ) . والرفع على قولك : وأنا أكرمك ، ثم أدخلت ( إذن ) بين الابتداء والفعل فلم تعمل شيئا .

وهذه الآية فى مصحف ابن مسعود ( وَأَذِّنْ لَّا يَلْبِثُوا حَلْفَكَ ) (١٥) الفعل فيها منصوب بإذن والتقدير - وإنه أعلم - الاتصال بإذن ، وإن رفع فعلى أن الثانى محمول على الأول كما قال الله عز وجل : ( فَإِذَا لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ بَقِيرًا ) (١٦) أى فهم إذن كذلك .

---

(١٥) الإسراء / ٧٦ والآية فى الكتاب العزيز برمع الفعل ( لا يلبثون ) وإلقاء ( إذن ) ، أى النصب على بحر ما أثبت المبرد فهو قراءة  
(١٦) النساء / ٥٣ وسطيع أن تقول إن « إذن » إذا وقعت بعد الواو أو الفاء جاز فيها رفع المصارع بعدها ونصبه

فالفاء والواو يصلح بعدهما هذا الإضمار على ما وصفت لك من التقدير، وأن تنقطع ( إذن ) بعدهما مما قبلهما ، ثم يدخلان للعطف بعد أن عملت ( إذن ) . وبغير ذلك قولك إن تعطيني أشكرك وإذن أدعو الله لك . كأنه قال إذن أدعو الله لك ثم عطف هذه الجملة على ما قبلها ، لأن الذي قبلها كلام مستغنى .

وقد يجوز أن تقول إذن أكرمك إذا أحييت أنك في حال إكرام (١٧) ، لأنها إذا كانت للحال خرجت من حروف النصب ؛ لأن حروف النصب إنما معناه ما لم يقع . فهذه حال ( إذن ) إلى أن نفرد بابا لمسائلها إن شاء الله .

### هذا باب

#### الفاء وما ينتصب بعدها

##### وما يكون معطوفاً بها على ما قبلها

اعلم أن الفاء عاطفة في الفعل ؛ كما تعطف في الأسماء . تقول : أنت تأتيني فتكرمني ، وأنا أزورك فأحسن إليك ؛ كما تقول : أنا أتيك ثم أكرمك ، وأنا أزورك وأحسن إليك . هذا إذا كان الثاني داحلاً فيما يدخل فيه الأول . كما تكون الأسماء في قولك : رأيت زيدا فعمراً ، وأتيت الكوفة فالبصرة . فإن حالف الأول الثاني لم يجر أن يحمل عليه فحمل الأول على معناه فانتصب الثاني بإضمار ( أن ) ، وذلك قولك : ما تأتيني فتكرمني ، وما أزورك فتحدثني .

(١٧) و إذن : ليست علامة في تلك الجملة ؛ لأن العمل بعدها غير دخل على المتقبل ، وبذلك فقدت شروطاً من شروط نصب المضارع بعدها

إن أراد : ما أرورك ، وما تُحدثني - كان الرفع لا غير ، لأن الثاني معطوف على الأول .

وإن أراد : ما أرورك فكيف تحدثني ؟ وما أرورك إلا لم تحدثني ، على معنى : كلما زرتك لم تحدثني . كان النصب ، لأن الثاني على خلاف الأول . وتمثل نصبه أن يكون المعنى : ما تكون من ريادة فيكون حديث منك . فلما ذهبت بالأول إلى الاسم أضمرت ( أن ) إذ كنت قد عظمت اسماً على اسم . لأن ( أن ) وما عملت فيه اسم ، فالمعنى . لم تكن ريادة فإكرام ، وكذلك كل ما كان غير واجب . وهو الأمر ، والنهي ، والاستفهام .

فالأمر : انتني فأكرمك ، وزري فأعطيك ، كما قال الشاعر

يا ساقُ سيري عتقاً فسيحاً إلى سليمان فتستريحاً<sup>(١٨)</sup>

والنهي مثل لا تأنس فأكرمك ، كقوله عز وجل : ( لا تغتورا على الله كذباً فيسحقكم بعداًب )<sup>(١٩)</sup> وكقوله عز وجل : ( ولا تغفوا فيه فيحل

---

(١٨) البيت من شعر أبي النجم العجلي ( الفصل بن قدامة ) ، وناق : منادى مرخماً ، والعتق صرب من السير ، ومسيحاً واسع الخطى سريعاً ، وسليمان سليمان بن عبد الملك بن مروان ومحل الشاهد في « مستريحاً » فقد نصب الشاعر الفعل « استريح » بـ « أن » مضمره وجوياً بعد فاء السببية في جواب الأمر ، والألف للإطلاق

(١٩) طه / ٦١ ومحل الشاهد في ( فيسحقكم ) حيث ورد الفعل ( يهت ) منصوباً بـ ( أن ) مضمره وجوياً بعد فاء السببية في جواب النهي ، وهذا النهي في ( لا تغفوا )

عليكم عضي ( ٢٠ ) .

والاستفهام : أتأبيني فأعطيك ؟ لأنه استفهام عن الإتيان ، ولم يستفهم عن الإعطاء .

وإنما يكون إضمار ( أن ) إذا خالف الأول الثاني . لو قلت : لا تقم فتضرب ريدا لعزمت إذا أردت : لا تقم ، ولا تضرب ريدا . فإذا أردت : لا تقم فتضرب ريدا ، أي فإنك إن قمت صرته لم يكن إلا النصب ، لأنك لم ترد بـ « تضرب » النهي فصار المعنى : لا يكن منك قيام فيكون منك ضرب لزيد .

ودلك أتأبيني فأكرمك ؟ المعنى . أكون هذا منك ؟ فإنه متى كان منك كان مني إكرام .

### هذا باب

#### الواو

اعلم أن الواو في الخبر بمنزلة الفاء وكذلك كل موضع يعطف فيها ما بعدها على ما قبلها فيدخل فيما دخل فيه . وذلك قولك : أنت تأبيني وتكرمني ، وأنا أزورك ، وأعطيك ، ولم أتك وأكرمك ، وهل يذهب زيد ، ويحيى عمرو ؟ إذا استفهمت عنهما جميعا ، وكذلك : أين يذهب عمرو ، وينطلق عبد الله ؟ ولا تضربن ريدا ، وتشتن عمرا ، لأن النهي عنهما جميعا .

---

( ٢٠ ) طه / ٨١ ومحل الشاهد في ( فصح ) حيث ورد الفعل ( يحل ) منصوبا بـ ( أن ) منصورة وجوبا بعد فاء السببية في جواب النهي أيضا ، وهذا النهي في ( لا تطعوا )

فإن جعلت الثاني جواباً فليس له في جميع الكلام إلا معنى واحد ،  
وهو الجمع بين الشيتين وذلك قولك : لا تأكل السمك وتشرب اللبن أى  
لا يكون منك جمع بين هذين . (٢١)

فإن نهى عن كل واحد منهما على حال . قال لا تأكل السمك  
وتشرب اللبن ؛ لأنه أراد : لا تأكل السمك على حال ولا تشرب اللبن على  
حال . (٢٢)

فتمثله في الوجه الأول لا يكن منك أكل للسمك ، وأن تشرب  
اللبن .

وعلى هذا القول ( لا يسمى شيء ويعجز عنك ) لا معنى للرفع في  
( يعجز ) ، لأنه ليس يخبر أن الأشياء كلها لا تسعه ، وأن الأشياء كلها لا تعجز  
عه ؛ كما قال :

لا تنه عن خلقي وتأتني مثله عار عليك - إذا فعلت - عظيم (٢٣)

- 
- (٢١) حين نقول « لا تأكل السمك وتشرب اللبن » بالنصب للفعل « تشرب » تكون الواو  
للمعية ، والفعل منصوب به « أن » مصدرة وجراً بعدها ، والمعى « لا تأكل السمك مع  
شرب اللبن » أى النهى عن الجمع بينهما
- (٢٢) حين نقول « لا تأكل السمك وتشرب اللبن » بالجزم للفعل « تشرب » تكون الواو عاطفة  
، والفعل مجزوم عطفاً على « تأكل » المحذوف به « لا » الناهية ، والمعى التثنية من النهى  
وتشير إلى جواز الرفع للفعل « تشرب » ، تكون الواو استئنافية أو لسؤال ، وجملة الفعل  
والفاعل « تشرب » في محل رفع على أنها خبر مبتدأ محذوف
- (٢٣) هناك اختلاف في نسبة هذا البيت إلى قائله ، ومحل الشاهد في قوله « وتأتني » حيث نصب  
الفعل المضارع بعد واو المعية به « أن » مصدرة وجراً

أى لا يجتمع أن تنهى وتأتى مثله ولو جزم كان المعنى فاسداً .

ولو قلت بالفاء . لا يسعى شئ فيعجز عنك كان جيداً ؛ لأن معناه .  
لا يسعى شئ إلا لم يعجز عنك ، ولا يسعى عاجزاً عنك هذا تمثيل هذا ؛  
كما قلت لك فى ( ما تأتيني فتحدثنى ) أى إلا لم تحدثنى ، وماتأتيني  
محدثاً .

فمعنى الواو الجمع بين الشيئين . ونصبها على إضمار ( أن ) ؛ كما  
كان فى الفاء . وتنصب فى كل موضع تنصب فيه الفاء ؛ ألا ترى أن قولك  
: زرنى وأزورك ، إنما هو لتكن منك زيارة وزيارة منى .

ولو أراد الأمر فى الثانى لقال : زرنى ولأزرك . حتى يكون الأمر جارياً  
عليهما .

والحويون ينشدون هذا البيت على ضربين ، وهو قول الشاعر :

لقد كان فى حولٍ ثواءٍ ثوبته<sup>(٢٤)</sup>      تقضى لبياناتٍ يسأم<sup>(٢٥)</sup> سائم

فيرفع ( يسأم ) لأنه عطفه على فعل وهو تقضى فلا يكون إلا رفعا .

ومن قال : تقضى لبيانات<sup>(٢٥)</sup> قال : ويسأم سائم ، لأن ( تقضى )

---

(٢٤) البيت من شعر الأعشى ، يخاطب فيه ، والثواء الإقامة ، وهو مجرود على أنه بدل من  
« حول » ، ولبيانات حاجات ، وسجل الشاهد فى « يسأم » حيث رفع الفعل ، لأنه خير  
واجب معطوف على « تقضى » ، واسم « كان » مصدر فيها ، والتقدير لقد كان الأمر  
تقضى لبيانات فى الحول الذى ثوبت فيه ، ويسأم من أقام فيه لطوله

(٢٥) هناك رواية بتحويل العمل المبني للمجهول « تقضى » إلى المصدر « تقضى » مع إصافة  
« لبيانات » إليه ، وتلك الرواية تؤدي إلى نصب الفعل « يسأم » بعد الواو حتى يمكن عطف  
المصدر على « تقضى » ، وهذا ما أسار إليه المبرد بعد ذلك حين قال « ليجرى المصدر »

اسم، فلم يجر أن تعطف عليه فعلاً فأصمر ( أن ) ليحري المصدر على المصدر ، فصار تقضى لبات وأن يسأم سائم . أى وسامة سائم وعلى هذا ينشد هذا البيت :

لَلَّسْ عِباءَةً وَتَقَرُّ عَيْنِي أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ لَّسِ الشُّمُوفِ (٢٦)

أى : وأن تقر عيني

فأما قوله :

أَلَمْ أَكُ جَارَكَمْ وَيَكُونُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ الْمَوَدَّةُ وَالْإِحْاءُ (٢٧)

فإنه أراد . أَلَمْ يَجْتَمِعْ كَوْنُ هَذَا مِنْكُمْ ، وَكَوْنُ هَذَا مِنِّي ؟

ولو أراد الأفراد فيهما لم يكن إلا مجزوما . كأنه قال : أَلَمْ يَكُنْ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ .

والآية تُقرأ على وجهين ( وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّائِرِينَ ) (٢٨) على ما ذكرت لك

(٢٦) البيت ليس بت بدل روح معطوفة من أى ميماء ، وأم ابنه يريد ، والعباءة حبة من الصوف وغيره ، والشعوف ثوب رقيق يشعب ما وراءه ، ومحل الشاهد من : وتقر ، حيث نصب الفعل المضارع بـ : أن ، مضمر بعد الواو العطف ، وعلى هذا يتم عطف المصدر المزيل من : أن ، والفعل على : لَسْ ، وهو عطف اسم على اسم ، وإصمار : أن ، ها جوازاً ، و : ليس ، اسم خالص ، أى غير مقصود به معنى الفعل

(٢٧) البيت من شعر لمخليفة (جرول بن أرم) يخاطف كل الزهرقان بن بدر ، وكانوا قد جمروا فانتقل عنهم وهجاءهم ، ومحل الشاهد في : ويكون ، حيث نصب الفعل المضارع بـ : أنه مضمر وجوباً بعد الواو للمعية في جواب الاستفهام

(٢٨) كل عمران / ١٤٢ ونصب الفعل ( يعلم ) بـ ( أن ) مضمر وجوباً بعد الواو ، وهناك قراءة بكسر الميم من ( يعلم ) وهو مجزوم عطفاً على ( يعلم ) الأول ، ولكنه حرك إلى الكسر معاً لالتقاء الساكنين

## هذا باب

### أو

وهي تكون للعطف فتجري ما بعدها على ما قبلها ؛ كما كان ذلك في الاسم إذا قلت : ضربت زيدا أو عمرا .

ويكون مضمرا بعدها ( أن ) إذا كان المعنى : إلا أن يكون ، وحتى يكون ، وذلك قولك : أنت تصرب زيدا ، أو تكرم عمرا على العطف . وقال الله عز وجل : ( سُدُّعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولَى بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ )<sup>(٢٩)</sup> أي يكون هذا ، أو يكون هذا .

فأما الموضع الذي تنصب فيه بإضمار ( أن ) فقولك : لا لزمك لو نقصيتني ؛ أي : إلا أن تقضيني ، وحتى تقضيني .

وفي مصحف أبي ( تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُوا ) على معنى إلا يسلموا ، وحتى يسلموا .<sup>(٣٠)</sup>

وقال امرؤ القيس .

فقلت له . لا تبك عينك إنما نحاول ملكا أو نموت فنعترا<sup>(٣١)</sup>

(٢٩) المتح ١٦ / و (يسلمون) مرفوع على أنه معطوف به (أو) على (تقاتلونهم) ، ويجوز أن يكون هناك ميثما مقدر ، والجملة الفعلية في محل رفع خبر ، والتقدير : أو هم يسلمون .

(٣٠) تأويل تلك القراءة على نصب الفعل به ( أن ) مضمر بعد (أو) ، و (أو) بمعنى : إلا أن ، و : حتى .

(٣١) الشاهد في قوله : أو نموت ، حيث نصب الفعل به ( أن ) مضمر وجهها بعد (أو) التي بمعنى : إلا أن ، كما أشار المراد



أى : إلا أن نموت .

وقال زياد الأعجم :

وكنْتُ إذا غَمَزْتُ قَنَاقَةَ قَوْمٍ كَسَرْتُ كَعُوبَهَا أَوْ نَسْتَقِيمَا<sup>(٣٢)</sup>

ويقال : أُنَجِّسُ أو أقومُ بِلَاغِي ؟ فالمنى : أهلكون منك واحد من  
الأميرين .

وتقول : هل تُكَلِّمُنَا أَوْ تَهْطِطُ إِلَيْنَا ، لا معنى لنصب ها هنا . قال الله  
عز وجل : ( هَلْ يَسْمَعُونَكُم إِذْ تَلْعَنُونَ ، أَوْ يَخْفَعُونَكُم أَوْ يَصْرُونَ )<sup>(٣٣)</sup> .

فجملة هذا : أن كل موضع يصلح فيه ( حتى ) و ( إلا أن )  
فالنصب فيه جائز جيد إذا أردت هذه المعنى<sup>(٣٤)</sup> ، والمطع على ما قبله  
مستعمل في كل موضع .

(٣٢) عسرت لثيت ، أو حسيت يدي ، والقيادة هي الرمح ، وكعوبها جمع كعب ، وهو  
طرف الأنوبة الناصر ، والمعنى إذا اشتد على جانب قوم رمت ليسهم حتى يستقيموا ،  
ومحل الشاهد في : أو تستقيما ، حيث نصب الفعل المضارع بعد : أو ، نصيره وجوباً بعد  
«أو» التي بمعنى «إلا أن» ، والألف في : تستقيما ، للإطلاق

(٣٣) الشعراء / ٧٢ و ٧٣

(٣٤) يصح لمجرد ها ها قانوناً لنصب المضارع بعد : أو ، وهو : نصير : أنه ، وجوباً بعد : أو ،  
بشرط أن تكون مقدرة بـ : حتى ، أو : إلا ،

## هذا باب

### أن

اعلم أن ( أن ) والفعل بمنزلة المصدر . وهي تقع على الأفعال المضارعة فتصبها ، وهي حلالها . ولا تقع مع الفعل حالا ؛ لأنها لما لا يقع في الحال ، ولكن لما يستقبل .

فإن وقعت على الماضي ، نحو : سرّني أن قمت ، وساءني أن خرجت - كان جيّداً : قال الله عز وجل : ( وَأَمْرَأَةٌ مُّؤْمِنَةٌ أَنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ <sup>(٣٥)</sup> ) : أي لأن كان هذا فيما مضى .

فهذا كله لا يلحق للحال ، لأن الحال لما أتت فيه .

واعلم أن هذه لا تلحق بعد كل فعل ، إنما تلحق إذا كانت لما لم يقع بعد ما يكون توقّعا لا يقينا ؛ لأن اليقين ثابت . وذلك قولك : أرجو أن تقوم يافتي ، وأخاف أن تذهب يافتي . كما قال عز وجل : ( نَحْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ ) <sup>(٣٦)</sup> .

ولو قلت : أعلم أن تقوم يافتي لم يحجز ؛ لأن هذا شيء ثابت في علمك ، فهذا من مواضع ( أن ) الثقيلة ، نحو : أعلم أنك تقوم يافتي .

(٣٥) الأحزاب / ٥٠ والآية الكريمة في الكتاب العزيز بكرة هجرة ( إن ) على أنها شرطية .  
وفتح الهجاء قراءة ، و ( أن وهبت ) في تأويل مصدر في محل نصب بدل اشتغال من ( امرأ ) ، وقيل التفسير لأن وهبت : أي إن المصدر في محل جر بلام محذوفة .  
(٣٦) البقرة / ٥٢ و ( أن ) والفعل ( نصيب ) في تأويل مصدر في محل نصب معمول به  
للمعل ( نحشى )

وتقول : أَظُنُّ أَنَّكَ ستقوم ؛ لأنه شيء قد استقرَّ في ظنك ؛ كما استقرَّ  
الآخر في علمك ، كما قال الله تعالى باسمه : (الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا  
رَبِّهِمْ) (٣٧)

فإن قيل : إنَّ ( يَظُنُّونَ ) هاهنا يوقنون . فهكذا هو ، ولكنها في الثبات  
في الظن وفي إعمالها على الوجه الآخر إلا أنها إذا أُريدَ بها العلم لم تكن  
إلا مثقلة . فإن أُريدَ بها الشك جاز الأمران جميعا . والشكيل في الشك أكثر  
استعمالا ؛ لثباته في الظن كثبات الأخرى في العلم .

فأما الوجه الذي يجوز فيه الحفيضة فإنه متوقع غير ثابت المعرفة . قال الله  
عز وجل . ( تَظُنُّ أَنْ يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةٌ ) . (٣٨)

وأما ( إنَّ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ) (٣٩) وقولهم : معناه : أيقنا - فإنما  
هو شيء متوقع ، الأغلب فيه ذا ، إلا أنه علم ثابت ؛ ألا تراه قال : ( فَظَنُّوا  
أَنَّهُمْ مُوَاقِعُهَا ) (٤٠) لما كان أيقنوا .

\* \* \*

(٣٧) البقرة / ٤٦ و ( أَنْ ) واسمها وخبرها ( أَنَّهُمْ مُلَاقُوا ) في تأويل مصدر في محل نصب  
مد مد مفعولي ( ظن ) ، والظن في الآية الكريمة يقين ؛ لذلك قال المبرد عن المصنف :  
ههنا يقين ؛ لأنهم لو لم يكونوا مستيقنين لكانوا ضللاً شكاكاً في توحيد الله ؛ انظر كتابه ؛  
ما اتفق لفظه واختلف معناه ص ٨

(٣٨) القيامة / ٢٥ و ( أَنْ ) والفعل ( يُفْعَلُ ) في تأويل مصدر في محل نصب مد مد مفعولي  
( تَظُنُّ )

(٣٩) البقرة / ٢٣٠ و ( أَنْ ) والفعل ( يُقِيمَا ) في تأويل مصدر في محل نصب مفعول به أول  
للفعل ( ظن ) والمفعول الثاني محذوف يستدل عليه من السياق الكريم انظر كتابنا في عرب  
القرآن الكريم ، الجزء الثاني ٢٣٠ .

(٤٠) الكهف / ٥٣

واعلم أنَّ ( لا ) إذا دخلت على ( أن ) جار أن تريد بـ ( أن )  
الثقيلة ، وأن تريد الخفيفة .

فإن أردت الثقيلة رفعت ما بعدها ؛ لأنه لا يُحذف منها التثنية إلا مع  
الإضمار وهذا يبين لك في باب ( إن وأن ) . وإنما تقع الخفيفة والثقيلة  
على ما قبلها من الأفعال ولا يجوز الإضمار إلا أن تأتي بعوض .

والعوض : ( لا ) ، أو السين ، أو سوف ، أو نحو ذلك مما يلحق  
الأفعال .

فأما ( لا ) وحدها فإنه يجوز أن تريد بـ ( أن ) التي قبلها الخفيفة ،  
وتنصب ما بعدها ؛ لأنَّ ( لا ) لا تفصل بين العامل واسمool فيه ، تقول  
مررت برجل لا قائم ولا قاعد ؛ كما تقول : مررت برجل قائم ، وقاعد .  
ودلت قولك : أخاف ألا تذهب يا فتى ، وأظن ألا تقوم يا فتى ؛ كما قال . ( إلا  
أن يحاذا أن لا يقيما حدود الله ) (٤١)

وفي « طننت » وبابها تكون الخفيفة والثقيلة كما وصفت لك . قال  
الله عز وجل : ( وَحَسِبُوا أَنْ لَا تَكُونَ فِتْنَةً ) (٤٢) و ( أن لا يكون ) فالرفع

---

(٤١) البقرة / ٢٢٩ و ( أن يحاذا ) هي تأويل مصدر في محل نصب على الاستثناء المنقطع ،

و ( أن لا يقيما ) هي تأويل مصدر في محل نصب مفعول به ، ونصبه ( يخطا ) وانقرأ الآية

الكريمة بنماها في القرآن الكريم لتعرف على الإعراب

(٤٢) المائدة / ٧١ والرفع للعمل ، تكون ، فراءة ، ووجهها أن ( أن ) مفعول من الثقيلة ،

ويست ناصبة للمصدر

على . أنها لا تكون فتنة وكذلك ( أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّ لَا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا ) (٤٣) . أى أنه لا يرجع إليهم قولاً ( لا يَرَوْنَ ) فى معنى يعلمون ، فهو واقع ثابت .

فأما السين وسوف ، فلا يكون قبلهما إلا المثناة . تقول - علمت أن سيقومون ، وظننت أن سيذهبون ، وأن سوف تقومون ؛ كما قال : ( عَلِمَ أَنَّ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى ) (٤٤) ولا يجوز أن تُلقى من العمل كما وصفت لك .

ولا يجوز ذلك فى السين وسوف ؛ لأنهما لا يلحقان على معنى ( لا ) ، وإنما الكلام بعد ( لا ) على قدر الفصل . قال ( لَوْلَا يَعْلَمُ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنَّ لَا يَقْدِرُونَ ) (٤٥) فـ ( يَعْلَمُ ) مصبوبة . ولا يكون إلا ذلك ؛ لأن ( لا ) زائدة وإنما هو لأن يعلم . وقوله ( أَنْ لَا يَقْدِرُونَ ) إنما هو . أنهم لا يقدرُونَ . وهى فى بعض المصاحف ( أنهم لا يقدرُونَ ) .

---

(٤٣) طه / ٨٩

(٤٤) المزمل / ٢٠ و ( أَنْ ) مخففة من الثقيلة ، ونسبها صحر الشان .

(٤٥) الحديد / ٢٩ و ( لَوْلَا ) مكونة من ثلاثة عناصر هى اللام ، و ( أَنْ ) الناصبة للمصارع ( يعلم ) ، و ( لا ) الزائدة

## هذا باب

### الفعل بعد ( أن ) وانقطاع الآخر من الأول

اعلم أنك إذا أردت بالثاني ما أردت بالأول من الإجراء على الحرف لم يكن إلا منسوقاً عليه تقول : أريد أن تقوم فتضرب ريدا ، وأريد أن تأتيني وتكرمني ، وأريد أن تجلس ثم تتحدث يا فتى .

فإن كان الثاني خارجاً عن معنى الأول كان مقطوعاً مستأنفاً ، وذلك قولك : أريد أن تأتيني فتقعد عني ؟ وأريد أن تكرم ريدا فتُهيئهُ ؟<sup>١</sup> فلمعنى أنه لم يرد الإهانة . إنما أراد الإكرام . فكأنه في التمثيل : أريد أن تكرم ريدا فإذا أنت تُهيئهُ ، وأريد أن تأتيني فإذا أنت تقعد عني ، كما قال :

والشعر لا يضبطه من يظلمه

إذا ارتقى فيه الدي لا يعلمه

رگت به إلى الحضيض قدمه

يريد أن يعرّبه فيعجمه<sup>(٤٦)</sup>

أى : فإذا هو يُعجمهُ أى : فإذا هو هذه حاله . فعلى هذا يجرى في

هذا الباب

---

(٤٦) يسب هذا الرجز إلى رزبه ، وسجل الشاهد في قوله « يعجمه » والفعل « يعجم » مرهوع على القطع ، وهو ليس معطوفاً على « يعرب » ، لأن هذا العطف يؤدي إلى صداد المعنى ، وهو لا يريد إعجابه ، لذلك التفسير « فإذا هو يعجمه »

ولو قال قائل : أريد أن تأتيني وأنت تكرمني ، أى : أريد أن تأتيني وهذه حالك لجأز .

وتقول : أريد أن تتكلم بخير أو تسكت يا هتى . فالنصب على وجهين : أحدهما . أريد ذا أو ذا .

والوجه الآخر : أن يكون حتى تسكت ، كما تقول : لأجلسن معك أو تنصرف يا هتى ، على قولك : حتى تنصرف

فأما قوله عز وجل : ( وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مَوَازِينًا )<sup>(٤٧)</sup> فإن النحويين يزعمون أن الكلام ليس محمولا على أن يكلمه الله ، ولو كان ( يرسل ) محمولا على ذلك لبطل المعنى ، لأنه كان يكون ما كان لبشر أن يكلمه الله أو يرسل ، أى ما كان لبشر أن يرسل الله إليه رسولا . فهذا لا يكون . ولكن المعنى - والله أعلم - ما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا ، أى إلا أن يوحى ، أو يرسل ، فهو محمول على قوله ( وحيا ) ، أى : إلا وحيا ، أو إرسالا .

وأهل المدينة يقرءون ( أو يرسل رسولا )<sup>(٤٨)</sup> يريدون : أو هل يرسل رسولا ، أى فهذا كلامه إياهم على ما يؤدبه الوحي والرسول .

---

(٤٧) الشورى / ٥١ و ( وحيا ) منصوب على أنه استثناء منقطع ، لأن الوحي ليس بتكليم ، و ( يرسل ) منصوب عطفا على موضع ( وحيا ) ، أى يبعث إليه منكأ ، ولا يجوز أن يكون معطوفا على ( أن يكلمه ) ، لأنه يصير معناه ما كان لبشر أن يكلمه الله ، ولا أن يرسل إليه رسولا ، وهذا فاسد

(٤٨) قراءة الرفع على الاستئناف

وأما قوله ( لَنُبَشِّرَنَّ لَكُمْ وَنَقْرُؤُ فِي الْأَرْحَامِ ) <sup>(٤٩)</sup> على ما قبله وتمثيله :  
ونحن نقرو في الأرحام ما نشاء

وأما قوله ( وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ ) فيقرأ رفعاً ونصباً .  
فأما النصب فعلى قوله ( مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ  
وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ ) <sup>(٥٠)</sup> أى ما كان له أن يقول للناس ولا أن يأمرهم أن  
تتخذوا الملائكة . <sup>(٥١)</sup>

ومن قرأ ( يَأْمُرُكُمْ ) فإثماً أراد : وَلَا يَأْمُرُكُمْ اللَّهُ ، وقطعه من  
الأول . <sup>(٥٢)</sup>

فالمعنيان جميعاً جيئان يرجعان إلى شيء واحد إذ حصلاً .  
ولو قال قائل . أريد أن تأتيني ثم تحسن إليّ ، لكاد معناه أريد إثباتك  
ثم قد استقر عدى أنك تحسن إليّ أى فهذا منك معلوم عندي . والتقدير  
في العربية أريد أن تأتيني ثم أنت تحسن إليّ .

\* \* \*

---

(٤٩) الحج / ٥ والفعل ( نقر ) مفعول على الاستئناف ، وهو مع فاعله جملة في محل رفع  
خير لمبتدأ محذوف ، والتقدير « ونحن نقرو »

(٥٠) آل عمران / ٨٠ ، والآية في الكتاب العزيز بنصب الفعل ( يأمر )

(٥١) الفعل في ( يأمركم ) منصوب بالمعطف على ( يقول ) ، والفاعل ضمير مستتر جوازاً تقديره  
« هو » يعود على النبي أو البشر

(٥٢) قراءة الرفع على أن التقدير « وَلَا يَأْمُرُكُمْ اللَّهُ » فهو مستأنف



وتقول : أمرته أن يقوم يا خنى ؛ فالمعنى : أمرته بأن يقوم ، إلا أنك  
حذفت حرف الحضر وحذفه مع أن جيد .

وإن كان المصدر على وجهه جاز الحذف . ولم يكن كحُسنه مع  
(أن) ؛ لأنها وصلت بها اسم . فقد صار الحرف والفعل والفاعل اسما . وإن  
اتصل به شيء صار معه فى الصلة . فإذا طال الكلام احتمل الحذف .

فأما المصدر غير ( أن ) فنحو : أمرتك الخير يا خنى ؛ كما قال الشاعر :  
أمرتك الخير فافعل ما أمرت به فقد تركتك ذا مالٍ وذا نسب<sup>(٥٣)</sup>  
فهذا يصلح على انحاز وأما ( أن ) فالأحسن فيها الحذف ؛ كما قال  
الله عز وجل : ( وقصص ربك أن لا تعبدوا إلا إياه )<sup>(٥٤)</sup> ومعنى قضى ها  
هنا : أمر .

وأما قوله : ( وأمرت لأن أكون )<sup>(٥٥)</sup> فإنما حمل الفعل على المصدر  
، فالمعنى - والله أعلم - : أوقع إلى هذا الأمر لذا .

وهذه اللام تدخل على المفعول فلا تعير معناه ؛ لأنها لام إصافة ،  
والفعل معها يجرى مجرى مصدره كما يجرى المصدر مجراه فى الرفع

---

(٥٣) هناك اختلاف فى سبب هذا البيت إلى قاتل بعينه ، والنسب المألوف كالتصريح  
وبحوها ، ومحل الشاهد فى قوله : أمرتك الخير ؛ حيث حذف حرف الجر وأعمل الفعل  
وامر مباشرة ، لأن التقدير : أمرتك بالخير .

(٥٤) الإسراء / ٢٣ ، والفعل ( قصي ) بمعنى : أمر ؛ لذلك يتعدى بالياء ، والتقدير : بأن  
لا تعبدوا ، و ( أن ) والفعل فى تأويل مصدر فى محل جر بالياء المقدر

(٥٥) الزمر / ١٢

والنصب لما بعده ؛ لأن المصدر اسم الفعل . قال الله عز وجل : ( إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ ) . (٥٦)

وقال بعض المفسرين في قوله : ( قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفَ لَكُمْ ) (٥٧) معناه . رَدَفَكُمْ . (٥٨)

وتقول : ليزيد صريت ، ولعمرو أكرمت إذا قلّمت المفعول ؛ لتشغل اللام ما وقعت عليه . فإن أحرته فالأحسن ألا تدخلها (٥٩) ، إلا أن يكون المعنى ما قال المفسرون فيكون حسناً ، وحذفه أحسن ؛ لأن جميع القرآن عليه

---

(٥٦) يوسف / ٤٣ واللام في ( للرؤيا ) رائدة ، وفائدتها التقوية للفعل ( تعبرون ) ؛ لأنه تأخر عن معموله ( الرؤيا ) ، ويجوز حذفها في غير القرآن الكريم ؛ لأنه يقال عبرت الرؤيا ؛ لذلك حين إعراب ( للرؤيا ) نقول اللام لام التقوية وهي رائدة حروف مبني على الكسر ، و (الرؤيا) مفعول به للفعل ( تعبرون ) منصوب وعلامة نصبه الفتحة المقدرة لاشتغال لاهل بحركة حروف الجر الرائدة المقدرة للتصريح هي الأخرى (٥٧) الحمل / ٧٢

(٥٨) الفعل ( ردف ) أصبه التصي بنصبه ؛ لأنه بمعنى تبع ؛ و لحق ؛ لذلك قال بعض النحاة إن اللام في ( لكم ) رائدة ، والفعل عامل النصب في الصمير ( كم ) من ( لكم ) ؛ أي ( ردفكم ) ويجوز ألا تكون اللام رائدة ، ويحمل الفعل على معنى دنا لكم ؛ أي إنه يتضمن معنى اللازم .

(٥٩) علم إدخال اللام أحسن حين التأخير في قولنا ليزيد صريت ؛ و لعمرو أكرمت ؛ لأنها تأتي مع الضعيف من العوامل النحوية ، وتأخير الفاعل صرب وأكرم في هاتين الجملتين يؤدي إلى ضعفهما أما إذا قلنا صريت ليزيد ، وأكرمت لعمرو ؛ فإسقاط اللام أحسن لتقديم العامل وتأخير المفعول

## هذا باب

( حتى )

اعلم أنَّ الفعل يُنصب بعدها بإضمار ( أن ) ؛ وذلك لأنَّ ( حتى )  
من عوامل الأسماء الحافضة لها . نقول : ضربت القومَ حتى ريدَ ، ودخلت  
البلادَ حتى الكوفةَ ، وأكلت السمكةَ حتى رأسها ؛ أي لم أبقِ منها شيئاً .  
فعملها الحفْضُ . وتَدْخُلُ الثاني ما دخل فيه الأول من المعنى ؛ لأنَّ معناها  
إذا خفضت كمعناها إذا رُبِيَ ١ ؛ فلذلك حالفت ( إلى ) . قال الله عزَّ  
وجلَّ : ( سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ ) . (٦٠)

فإذا وقعت عواملُ الأسماء على الأفعال ، لم يستقم وصلُّها بها إلاَّ  
على إضمار ( أن ) ؛ لأنَّ ( أن ) والفعل اسمٌ مصدر ، فتكون واقعةً على  
الأسماء . وذلك قولك : أنا أسير حتى تمنعني ، وأنا أقف حتى تطلعَ  
الشمسُ . فإذا نصبت بها على ما وصفت لك كان ذلك على أحد معنيين  
على ( كي ) ، وعلى ( إلى أن ) ؛ لأنَّ ( حتى ) بمنزلة ( إلى ) .  
فأما التي بمعنى ( إلى أن ) فقولك أنا أسير حتى تطلعَ الشمسُ ، وأنا  
أنام حتى يسمعَ الأذان

وأما الوجه الذي تكون فيه بمنزلة ( كي ) فقولك : أطع الله حتى  
يدخلَكَ الجنةَ وأنا أكلم ريدا حتى يأمرَ لي بشيء .

فكُلُّ ما اعتوره واحد من هذين المعيين . فالنصب له لازم على  
ما ذكرت لك .

واعلم أن ( حتى ) يرتفع الفعل بعدها . (٦١) وهي ( حتى ) التي  
تقع في الاسم ناسبة ، نحو : ضربت القوم حتى ريدا ضربته ومررت بالقوم  
حتى زيد مررت به ، وجاءني القوم حتى زيد جاءني . وقد مضى تفسير هذا  
في باب الأسماء

فالتى تسبق ثم تسبق ها هنا ؛ كما كان ذلك في الواو والفاء وثم ،  
وجميع حروف العطف . فالرفع يقع بعدها على وجهين يرجعان إلى وجه  
واحد وإن اختلف موضعاهما

ودلك قولك : سرت حتى أدخلها ، أى . كان منى سير قدخول .  
فأنت تجر أنك في حال دخول اتصل به سيرك ؛ كما قال الشاعر :  
\* فَإِنَّ الْمُنْدَى رِحْلَةً فَرُكُوبٌ \* (٦٢)

(٦١) يكون الفعل المصارع مفعولاً بعد « حتى » ويمتنع إسمار « أن » إذا لم يكن هذا الفعل  
مستقبلاً ، وذلك كقولنا : سرت حتى أدخل للديبة ، إذا قلت ذلك ولجت في حالة الدخول  
ومن ذلك قول العرب : ضربت الإبل حتى يجرى البحر يجر بطنه ، ومرس ريد حتى لا يرجوه ،  
فإن المسمى حتى حالة البحر أنه يجر بطنه ، وحتى حالة المريس أنهم لا يرجوه  
(٦٢) البيت بتمامه :

ترادى على يمن الحياض فإن تعف فإن المندى رحلة مركوب  
وهو لعلامة بن عتبة . وترادى . ترلود ، على القلب ، يقال : راودته على الأمر وراودته ، أى  
لروده على فعله ، والدمس : جمع دمة ، وهو البحر ، والتراب يسقط في الماء فيسمى الماء دماً  
أيضاً ، والمندى أن ترعى الإبل حول الماء قليلاً ، ثم ترد ثانية للشرب ، وهو مصدر مسمى  
والشاهد في قوله « فركوب » فإتصال الرحلة بالركوب كإتصال الدخول بالسير في قولهم  
سرت حتى أدخل ، أى كان منى سير قدخول

فليس هي هذا معنى ( كى ) ، ولا ( إلى أن ) ، إنما خبرت بأن هذا كذا وقع منك .

والوجه الآخر : أن يكون السبب متقدما غير متصل بما تُخبر عنه ، ثم يكون مؤديا إلى هذا ، كقولك : مرض حتى لا يرجوه ، أى . هو الآن كذلك ، فهو منقطع من الأول ، ووجوده إنما هو فى الحال كما ذكرت لك فيما قبله .

فذلك قولى : يرجع ، إلى شئ واحد . ومثل ذلك مرض حتى يمر به الطائر فيرحمه ، أى هو الآن كذلك .

فمثل النصب قوله :

سريت بهم حتى تكل مطيهم وحتى الجياد ما يقدن بأرسان<sup>(٦٣)</sup>  
أى ( إلى أن ) . ومثل الرفع تمام البيت ، وهو : ( حتى الجياد ) .  
ونظير الرفع فى الأسماء قوله :

فيا عما حتى كليب تسبى كأن أباهما بهشل أو محاشع<sup>(٦٤)</sup>

أى : وحتى كليب هذه حالها ، كما أن نظير النصب ضربت القوم حتى ريد فى الأسماء لأن المعنى : ضربت القوم حتى انتهيت إلى هذا الموضع .

---

(٦٣) البيت من شعر امرئ القيس ، والأرسان : جمع رَس ، وهو الخيل والزمام يجعل على الأنف ، والمعنى : أنه سرى بأصحابه عازيا إلى أن تكل مطيهم ، وأما الخيل فمصاب بالإجهاد ولا يجدى فيها أن تقاد بالأرسان ، وكانوا يركبون المطي ويقودون الخيل . ومحل الشاهد فى « حتى تكل » إذ نصب الفعل بعدها ، و « حتى الجياد » حيث رفع الاسم ، لأن « حتى » استوائية وليست عاملة

(٦٤) البيت من شعر العروذق ، والشاهد فى « حتى كليب » : إذ رفع الاسم بعد « حتى » ، لأنها دخلت على الجملة الاسمية ، وتسمى حرف ابتداء

- ٧ -

## الإيضاح في علل النحو

لأبي القاسم الزجاجي

المتوفى سنة ٢٢٧ هـ



الزجاجي هو أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق ، المولود في نهاوند  
حويي همذان . وقد طاف كثيراً من البلاد ، وبرل بغداد حيث لقي أستاذه  
إبراهيم بن السري الزجاج المتوفى سنة ٣١١ هـ ، ولازمه حتى نسب إليه  
ف قيل له « الزجاجي » . وقد سافر إلى الشام ، وقيل إنه توفي بدمشق سنة  
٣٣٧ هـ .

ويعد كتاب ( الإيضاح في علل النحو ) من أهم مؤلفات الزجاجي ،  
وقد صدر هذا الكتاب محققاً على يد الدكتور مازن المبارك ، ونحاول التعريف  
بالكتاب معتمدين على الطبعة الثالثة التي صدرت عن دار النفائس - بيروت  
١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

ولكن ما المقصود بـ « علل النحو » ؟ حين الإجابة عن هذا السؤال  
نقول إن النحاة لم يتركوا ظاهرة نحوية دون تحليل ومحاولة تلمس الأسباب  
الخاصة بها ، فالعلة لتنصب كلمة « الدرس » في قولنا : إن الدرس مفيد ،  
سقه بحرف التوكيد والنصب « إن » والعلة ها هنا قريبة سهلة ولا صعوبة  
في الوصول إليها لذلك نقول إنها « علة تعليمية » ، ولكن النحاة لم يكونوا  
ليكتفوا بذلك ؛ بل ذهبوا يبحثون عن كوامن العلل وأسرارها ودقائقها ، مع  
محاولة كل واحد منهم لاستعراض ملكاته العقلية والذهنية ؛ وذلك خلال  
استخراج علل جديدة لم يسبق إليها .

وقد بدأ التحليل في النحو مبكراً ، وهناك عدة نصوص تدل على أن  
الخليل بن أحمد كان رائداً في هذا الميدان ، وقد أتى أبو القاسم الزجاجي  
بصه المشهور الذي أجاب فيه عن سؤال وجه إليه وهو : أأخذ هذه العلل عن  
العرب أم اخترتها من لدن نفسه ؟ فأجاب بأن « العرب نطقت على سجيتهما



وطباعها ، وعرفت مواقع كلامها ، وقام في عقولها علله ، وإن لم يتقَل ذلك عنها ، وقال : « إنه اعتل بما رأى أنه علة لما علله فإن سح لغيره علة لما علله من النحو هي أليق مما ذكره بالمعلول ، فليات بها » . وقد حفل كتاب سيبويه بتلك التعليقات المأخوذة عن التحليل ، واهتم سيبويه أيضاً بالعلة حتى إنه قال : « وليس شيء يضطرون إليه إلا وهم يحاولون به وجهاً » .<sup>(١)</sup>

وهناك ثلاثة من العلوم حدث بينها تأثير وتأثير هي علم الكلام ، وعلم أصول الفقه ، وعلم النحو ، وهذا له صلته بالعلة ، ولكن قبل الدخول في بيان ذلك نشير إلى أن علم الكلام « يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة » أما أصول الفقه فيعني « النظر في الأدلة الشرعية من حيث تؤخذ منها الأحكام والتكاليف . وأصول الأدلة الشرعية هي الكتاب الذي هو القرآن ، ثم السنة النبوية له » .<sup>(٢)</sup> أما عن صلة هذا بالعلة فيعود إلى أن أبا الفتح عثمان بن جني قد قارن بين العلل في العلوم الثلاثة وانتهى إلى قوله : « اعلم أن علل الحويين ، وأعني بذلك حداقهم المتقنين لا ألفافهم المستضعفين ، أقرب إلى علل المتكلمين منها إلى علل المتفقيين ، وذلك أنهم يحيلون على الحس<sup>(٣)</sup> ، ويحتجون فيه بثقل الحال أو خفتها على

---

(١) الكتاب ٣٢/١

(٢) مقدمة ابن خلدون ٨١٢ و ٨٢١ وسوف نلتقي ، فيما بعد ، بـ « علم أصول النحو العربي » في ضوء ثلاثة كتب الخصائص ، ولعم الأدلة في أصول النحو ، والاقتراح من علم أصول النحو ، وقد جعلنا إيضاح الزجاجي تمهيداً لذلك

(٣) الحس المقصود به الاعتماد على الاستقرار

النفس ، وليس كذلك علل الفقه ؛ لأنها إنما هي أعلام وأمارات لوقوع الأحكام ، وكثير منها <sup>(٤)</sup> لا يظهر فيه وجه الحكمة ، كالأحكام التعبدية ، بخلاف النحو ؛ فإنه كله أو عاينه مما تُدرَكُ عنك وتظهر حكمته . <sup>(٥)</sup> ومع ذلك فإن القدماء يقولون : إذا عجز الفقيه عن تعليل الحكم قال : هذا تعبدى ، وإذا عجز النحوى عنه قال : هذا مسموع <sup>(٦)</sup> .

وبعد هذا العرض نشير إلى أن بعض النحويين يرى أن اعتلالات النحويين صنفان :

- ١ - علة تطرد على كلام العرب ، وتساق إلى قانون لغتهم .
  - ٢ - علة تظهر حكمتهم ، وتكشف عن صحة أغراضهم ومقاصدهم في موضوعاتهم .
- وهم للأولى أكثر استعمالاً ، وأشد تداولاً ، وهى واسعة الشعب ، والمشهور من تلك العلل يمكن الإشارة إليه على النحو الآتى .
- ١ - علة سماع : مثل قولهم « امرأة ثدياء » ، ولا يقال : « رجل أثدى » ، ليس لذلك علة سوى السماع
  - ٢ - علة تشبيه : مثل إعراب المصارع لمشابهة الاسم ، وبناء بعض الأسماء لمشابتها الحروف .

---

(٤) أى من الأحكام .

(٥) الخصائص ١ / ٤٨

(٦) الاقتراح فى علم أصول النحو ١١٣

- ٣ - علة استعناء : كاستغنائهم بـ « تَرَكَ » عن « وَدَّعَ »
- ٤ - علة استئقال . كاستئقالهم الواو في « يَعدُّ » لوقوعها بين ياء وكسرة.
- ٥ - علة فَرَّقَ . وذلك فيما ذهبوا إليه من رفع الفاعل ، وصب المفعول ، وفتح نون الجمع ، وكسر نون المشي .
- ٦ - علة تركيد : مثل إدخالهم النون الحفيفة والثقيلة في فعل الأمر لتأكيد إيقاعه .
- ٧ - علة تعويض : مثل تعويضهم الميم في « اللَّهُمَّ » من حرف النداء.
- ٨ - علة نظير : مثل كسرهم أحد الساكنين إذا التقيا في الجزم، حملاً على الجر ؛ إذ هو نظيره .
- ٩ - علة نقيض : مثل نصبهم الكسرة بـ « لا » حملاً على نقيضها «إِلا» .
- ١٠ - علة حمل على المعنى مثل ( فمن جاءه موعظة ) <sup>(٧)</sup> دكَّر فعل الموعظة ، وهي مؤنثة حملاً لها على المعنى وهو الوعظ .
- ١١ - علة مشاكلة . مثل قوله . ( سلاسل وأعلام ) <sup>(٨)</sup>
- ١٢ - علة معادلة . مثل جرهم ما لا ينصرف بالفتح حملاً على النصب، ثم عادلوا بينهما ، فحملوا النصب على الجر في جمع المؤنث السالم

(٧) البقرة / ٢٧٥

(٨) الإنسان / ٤

١٣ - علة مجاورة : مثل الجر بالمجاورة في قولهم : « هذا حجرٌ ضَبَّ حَرَبٍ » ، وضم لام ( لله ) في ( الحمد لله ) لمجاورتها الدال .

١٤ - علة وجوب : وذلك تعليلهم لرفع الفاعل ونحوه .

١٥ - علة جواز : وذلك ما ذكره في تعليل الإمالة من الأسباب المعروفة : فإن ذلك علة لجواز الإمالة فيما أميل لا لوجوبها .

١٦ - علة تغليب : مثل ( وكانت من القانتين ) .<sup>(٩)</sup>

١٧ - علة اختصار : مثل « باب الترخيم » و ( لم يك )<sup>(١٠)</sup>

١٨ - علة تخفيف : كالإدغام .

١٩ - علة أصل : كـ « استحوذ » و « يؤكرم » وصرف

مالا ينصرف

٢٠ - علة أولى : كقولهم إن الفاعل أولى برتبة التقديم من المفعول .

٢١ - علة دلالة حال : كقول المستهل « الهلال » : أى « هذا

الهلال » : محذوف لدلالة الحال عليه .

٢٢ - علة إشعار : كقولهم في جمع موسى . موسون : بفتح ما قبل

الوار إشعاراً بأن المحذوف ألف

---

(٩) التحريم / ١٢

(١٠) النحل / ١٢٠

٢٣ - علة تضاد : مثل قولهم في الأفعال التي يجور إلغاؤها متى تقدمت وأكدت بالمصدر أو بضميره ، لم تلغ لما بين التأكيد والإلغاء من التضاد .

٢٤ - علة تحليل : الاستدلال على اسمية « كيف » بنفي حرفيتها ، لأنها مع الاسم كلام ، ونفي فعليتها لمجاورتها الفعل بلا فاصل ؛ فتحلل عقد شبه خلاف المدعى

أما الصنف الثاني من صمى العلة ، وهو الذى يظهر حكمة العرب ويكشف عن صحة أعراضهم ومقاصدهم في موضوعاتهم فينقسم إلى قسمين

١ - القسم الأول : هو المؤدى إلى كلام العرب ؛ كقولنا : كل فاعل مرفوع ، وكل مفعول منصوب

٢ - القسم لثاني : هو ما يسمى « علة العلة » مثل أن يقولوا : لم صار الفاعل مرفوعاً والمفعول منصوباً ؟ وهذا ليس يكسنا أن نتكلم كما تكلمت العرب ، وإنما يستخرج منه حكمته في الأصول التي وضعها ، وينسب به فصل هذه اللغة على غيرها .<sup>(١١)</sup>

وبعد هذا الحديث عن « العلة » نأتى إلى كتاب ( الإيضاح في علل النحو ) لأبي القاسم الزجاجي فجده يقول في مقدمته . « هذا كتاب أنشأناه في علل النحو خاصة ، والاحتجاج له ، وذكر أسرارها ، وكشف المستعلق من

---

(١١) انظر الاقتراح ١١٥ وما بعدها ، والأصول في النحو لابن السراج ٣٧ / ١

لطائفه وعواممه دون الأصول ؛ لأن الكتب المصنفة في الأصول كثيرة جداً ، ولم أر كتاباً إلى هذه الغاية مفرداً في علل النحر ، مستوعباً فيه جميعها ، وإنما يذكر في الكتب يعقب الأصول الشيء اليسير منها مع حلول أكثرها منها . ونضم إلى العلل بعد تقديمها مسائل مجموعة متشورة من سائر الحدود . منها ما استخرجناها من كتب العلماء وسطنتاه وهذبنا ألفاظه وقريناه . ومنها ما تلقناه من علمائنا رضي الله عنهم تلقياً ومشافهة مما لم يودعوه كتبهم ولا يوجد فيها البتة . ومنها مسائل جرت بين النحويين ممن سلف في مجالس اجتماعوا فيها ، حتمنا بها الكتاب ، ذاكرين أكثر ذلك مما بين البصريين والكوفيين فيه من الخلاف ، ومحتجين للفريقين بأجود ما احتجوا فيه وما يوجه القياس غير متحاملين على أحد الفريقين دون الآخر ، ومؤيدين له بالشواهد والبراهين الواضحة .

وقد تناول الزجاجي في كتابه عدة موضوعات تتصل بالعللة النحوية وغيرها من الظواهر ، وبدأ بالحديث عن « أقسام الكلام » ، و « القول في اختلاف النحويين في تحديد الاسم والفعل والحرف » ، و « معرفة حد الاسم والفعل والحرف » .. . وملتقى بنص من الكتاب يدرر حول « باب القول في علل النحر » .

\* \* \*

## باب القول في علل النحو

أقول أولاً إن علل النحو ليست موجبة ، وإنما هي مستنبطة أوضاعاً ومقاييس ، وليست كالمعلل الموجبة للأشياء المعلولة بها ، ليس هذا من تلك الطريق .

وعلل النحو بعد هذا على ثلاثة أضرب : علل تعليمية ، وعلل قياسية ، وعلل جدلية نظرية .

فأما التعليمية فهي التي يتوصل بها إلى تعلم كلام العرب ، لأننا لم نسمع نحن ولا غيرنا كل كلامها منها لفظاً ، وإنما سمعنا بعضاً فقسنا عليه نظيره ، مثال ذلك أننا لما سمعنا قام زيد فهو قائم ، وركب فهو راكب ، عرفنا اسم الفاعل فقلنا ذهب فهو ذاهب ، وأكل فهو آكل وما أشبه ذلك ، وهذا كثير جداً وفي الإيماء إليه كفاية لمن نظر في هذا العلم فمن هذا النوع من العلل قولنا إن ريداً قائم ، إن قيل - بم نصبتم ريداً ؟ قلنا - يان : لأنها تنصب الاسم وترفع الخير لأنها كذلك علمناه ونعلمه . وكذلك قام زيد . إن قيل لم رفعتم ريداً ؟ قلنا : لأنه فاعل اشتغل فعله به فرفعه . فهذا وما أشبهه من نوع التعليم ، وبه ضبط كلام العرب .

فأما العلة القياسية فإن يقال لمن قال نصبت ريداً يان ، في قوله إن ريداً قائم : ولم يجب أن تنصب ؟ إن الاسم ؟ فالجواب في ذلك أن يقول : لأنها وأحواتها ضارعت الفعل المتعدي إلى مفعول ، فحملت عليه فأعمت أعماله لما ضارعته ، فالمنصوب بها مشبه بالمفعول لفظاً ، والمرفوع بها مشبه بالفاعل لفظاً ، فهي تشبه من الأفعال ما قلتم مفعوله على فاعله ، نحو صرب أخاك محمد وما أشبه ذلك

وأما العلة الجدلية النظرية فكل ما يعتل به في باب « إن » بعد هذا مثل أن يقال : فمن أى جهة شابهت هذه الحروف الأفعال ؟ وبأى الأعمال شبهتموها ؟ أبلماضية ، أم المستقبلية ، أم الحادثة فى الحال ، أم المتراحية ، أم المنقضية بلا مهلة ؟ وحين شبهتموها بالأفعال لأى شئ عدلتكم بها إلى ما قدم مفعوله على فاعله نحو ضرب زيداً عمرو ، وهلاً شبهتموها بما قدم فاعله على مفعوله لأنه هو الأصل وذاك فرع ثان ؟ فأى علة دعتكم إلى إلحاقها بالفروع دون الأصول ، وأى قياس أطرد لكم فى ذلك ؟ وحين شبهتموها بما قدم مفعوله على فاعله ، هلاً أجزتم تقديم فاعليها على مفعوليها كما أجزتم ذلك فى المشبه به فى قولكم ضرب أحمك محمد وضرب محمد أحمك ؟ وهلا حين امتنعت من ذلك لعل لزمتهم ولم ترجعوا عنه فتجيزوه فى بعض المواضع فى قولكم إن حلفك زيداً وإن أمامك بكراً وما أشبه ذلك ؟ وهلا حين مثلتم عملها بعمل الفعل المتعدى إلى مفعول واحد نحو ضرب زيداً عمرو ، امتنعت من إجازة وقوع الجمل فى موضع فاعلها فى قولكم إن ريداً أبوه قائم ، وإن ريداً ماله كثير ، والفاعل لا يكون جملة ؟ ولم أجزتم وقوع الفعل موقع فاعلها فى قولكم إن ريداً يركب ، وإن عبد الله ركب أرايتم فعلاً وقع موقع الفاعل بدلاً منه ثابتاً عنه ؟ ما أرى كلامكم إلا ينقص بعصه بعضاً

وكل شئ اعتل به المسؤول حولها عن هذه المسائل ، فهو داخل فى الجدل والنظر . وفى باب « إن » سوالات كثيرة غير هذا سنذكرها مع الجواب عن هذه المسائل فى باب ذكر علل « إن » إن شاء الله .



وذكر بعض شيوخنا أن الحليل بن أحمد رحمه الله ، مثل عن العلل  
التي يعتل بها في النحر ، فقيل له : عن العرب أخذتها أم اخترعتها من  
نفسك ؟ فقال : « إن العرب نطقت على سجيته وطباعها وعرفت مواقع  
كلامها ، وقام في عقولها علله ، وإن لم ينقل ذلك عنها ، واعتلت أنا بما  
عندي أنه علة لما علته منه . فإن أكن أصت العلة فهو الذي التمس . وإن  
تكن هناك علة له فمطلى في ذلك مثل رجل حكيم دخل داراً محكمة  
الباء ؛ عجيبة النظم والأقسام ؛ وقد صحت عنده حكمة بانيها ، بالخبر  
الصادق أو بالبراهين الواضحة والحجج اللائحة ، فكلما وقف هذا الرجل في  
الدار على شيء منها قال : إنما فعل هذا هكذا لعلة كذا وكذا ، وليسب كذا  
وكذا . سمعت له وخطرت بباله محتملة لذلك ، فجائز أن يكون الحكيم  
الساكن للدار فعل ذلك للعلة التي ذكرها هذا الذي دخل الدار ، وجائز أن  
يكون فعله لغير تلك العلة ، إلا أن ذلك مما ذكره هذا الرجل محتمل أن  
يكون علة لذلك فإن سنح ليمري علة لما علته من النحر هو أليق مما ذكرته  
بالمعلول فليأت بها » وهذا كلام مستقيم ، وإنصاف من الحليل رحمه الله  
عليه .

وعلى هذه الأوجه الثلاثة مدار علل النحر ، فأعرف ذلك إن شاء الله



## علم أصول النحو العربي في ضوء:

- ١- (الخصائص) لابن جني (ت ٤٢٩٢ هـ)
- ٢- (لمع الأدلة) لأبي البركات الأنباري (ت ٥٧٧ هـ)
- ٣- (الاقتراح) للسيوطي (ت ٩١١ هـ)



اتفق مؤرخو الحياة الإسلامية على أن وضع « المنهج الأصولي » يعود إلى عصر الصحابة ، فابن عباس - رضى الله عنهما - وضع فكرة « الخاص » و « العام » ، وذكر عن بعض الصحابة فكرة « المفهوم » . وكان الناس قبل الإمام الشافعى - رضى الله عنه - يتكلمون فى مسائل أصول الفقه ويستدلون ويعارضون ، ولكن ما كان لهم قانون كلى مرجوع إليه فى معرفة دلائل الشريعة ، وفى كيفية معارضتها وترجيحها ، فاستنط الشافعى علم أصول الفقه ، ووضع قانوناً كلياً يرجع فى مراتب أدلة الشرع إليه . ثم كتب فقهاء الحنفية فيه ، وحققوا تلك القواعد ، وأوسعوا القول فيها ، وكتب المتكلمون أيضاً كذلك ، إلا أن كتابة الفقهاء فيها أمس بالفقه وألبق بالفروع لكثرة الأمثلة منها والشواهد ، وبناء المسائل على النكت الفقهية ، والمتكلمون يجردون صور تلك المسائل عن الفقه ، ويحيلون إلى الاستدلال العقلى ما أمكن ، لأنه غالب فنونهم ومقتضى طريقتهم ، فكان لفقهاء الحنفية فيها اليد الطولى من الغوص على النكت الفقهية ، والتقاط هذه القوانين من مسائل الفقه ما أمكن .

ولأجل هذا المنهج الذى كان فى أيدي علماء أصول الفقه فإنه كانت هناك صلة بينهم وبين النحاة الذين شعروا بالفائدة العلمية التى يمكن أن تعود على الدرس الحوى حين الاتصال بالفقهاء وما فى أيديهم من منهج . ولقد ظهرت قيمة هذا المنهج حين حاول بعض العلماء وضع أصول للنحو تشبه أصول الفقه ، بل إن القدماء حين كانوا يعرفون أصول النحو كانوا يقرنونه بأصول الفقه .

ولكن ما علم أصول النحو ؟ يقول أبو البركات الأنبارى

(ت ٥٧٧هـ) : أصول النحو هي أدلة النحو التي تفرعت منها فروعها وفصوله ، كما أن أصول الفقه هي أدلة الفقه التي تنوعت عنها حملته وتفصيله . وقائده التعميل في إثبات الحكم على النجاة والتعميل ، والارتفاع عن حضيض التقليد إلى يفاع الاطلاع على الدليل ، فإن الخمد إلى التقليد لا يعرف وجه الخطأ من الصواب ، ولا يتفك في أكثر الأسر عن عوارض الشك والارتباب .<sup>(١)</sup>

ومن هنا فإن أصول النحو هي تلك الأسس أو الأركان أو الأدلة التي اعتمد عليها النحاة في تقرير الحكم وإثباته معتمدين في ذلك على الأدلة الصحيحة ، والحجج القوية ، والبراهين السليمة ، والعلل الواضحة ، وهم متأثرون ، من حيث المنهج ، بما في علم أصول الفقه . وقد أشاروا إلى أن أدلة النحو ثلاثة : السماع والإجماع والقياس على رأي ابن جنى ، والنقل والقياس واستصحاب الحال عند أبي البركات الأنباري .

وإذا أردنا التعرف على التطور التاريخي للتأليف في أصول النحو نجد أول كتاب يحمل عنوانه اسم « الأصول » من تأليف أبي بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي البغدادي ( ت ٣١٦ هـ ) وقبل أن يشير إلى الموضوعات التي دار حولها الكتاب ، ثبت تلك المقدمة الموجزة التي وضعها له . قال ابن السراج : « النحو إما أريد به أن ينحو المتكلم إذا تعلمه كلام العرب ، وهو علم استخراج المتقدمون فيه من استقراء كلام العرب ، حتى وقفوا منه على العرص الذي قصده المتدثون بهذه اللغة ، فباستقراء كلام

١ - لمع الأدلة في أصول النحو ( المقدمة )

العرب فاعلم - أن الفاعل رفع ، والمفعول به نصب وأن فعل مما عينه ياء أو واو تقلب عينه من قولهم : قام وباع . واعتلالات النحويين على صريين : صرب منها هو المؤدى إلى كلام العرب ، كقولنا : كل فاعل مرفوع ، وصرب آخر يسمى علة العلة ، مثل أن يقولوا . لِمَ صار الفاعل مرفوعاً والمفعول به منصوباً ، وَلِمَ إذا تحركت الياء والواو وكان ما قبلهما مفتوحاً قُلَيْتَا أَلَمَا ، وهذا ليس يكسبنا أن نتكلم كما تكلمت العرب ، وإنما تستخرج منها حكمتها في الأصول التي وضعتها ، وتبين بها فضل هذه اللغة على غيرها من اللغات ، وقد وقر إليه تعالى من الحكمة بحفظها وجعل فضلها غير مدفوع . وعرضى في هذا الكتاب ذكر العلة التي إذا اطردت وصل بها إلى كلامهم فقط ، وذكر الأصول والشائع ، لأنه كتاب إيجاز . (٢)

هذه هي المقدمة التي وضعها ابن السراج لكتبه ، وبعدها الأبواب المختلفة ، وقد بدأ بالحديث عن الكلام ، وأقسام الكلمة الثلاثة ، وعلامات الاسم والفعل والحرف ، ومواقع الحروف ، والمعرّب والمبني .. وسواها من لموضوعات النحوية التي تناولها السابقون على ابن السراج والحقيقة أن الرجل قرأ كتاب سيويه وأحسن قراءته وفهمه ، وأعاد تنظيمه وترتيبه ، لذلك يمكن الاستعانة به حين قراءة سيويه ، لأنه يساعد في فهم الكثير من عوامض ( الكتاب ) وقد قال القدماء عن أصول ابن السراج : « وهو أحسنها وأكبرها ، وإليه المرجع عند اضطراب النقل واختلافه ، جمع فيه أصول العربية ، وأخذ مسائل سيويه ، ورتبها أحسن ترتيب » . (٣)

٢ - الأصول في النحو ، حققه الدكتور عبد الحميد الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤٠٥ هـ

- ١٩٨٥ م ( المقدمة )

٣ - ياقوت الحموي . معجم الأدباء ١٨ / ٢٠٠

وعلى الرغم من أن ابن السراج قد تحدث عن اعتلالات النحويين في تلك المقدمة الموجزة التي أثبتناها من قبل ، فإن كتابه ليس في علم أصول النحو بالمفهوم الذي أشرنا إليه فيما نقلناه عن أبي البركات الأنباري ، لذلك قال ابن جني . « فأما كتاب أصول أبي بكر فلم يلزم فيه بما نحن عليه ، إلا حرفاً أو حرفين في أوله ، وقد تعلق عليه به » ، وهذا مادفع بابن جني إلى وضع حصائمه ، إذ قال . « وذلك أنا لم نرَ أحداً من علماء البلدین ( يقصد الكوفة والبصرة ) تعرض لعمل أصول النحو ، على مذهب أصول الكلام والفقه » . (٤)

ثم جاء أبو البركات الأساري ووضعت كتابه ( لمع الأدلة في أصول النحو ) الذي أشرنا إليه في بداية هذا العرض .

وقد جاء السيوطي ووضعت كتابه ( الاقتراح في علم أصول النحو ) الذي قال في مقدمته « هذا كتاب غريب الوضع ، عجيب الصنع ، لطيف المعنى ، طريف المبني ، لم تسمح قريحة بمثاله (٥) ، ولم ينسج ناسح على منواله ، في علم لم أسبق إلى ترتيبه ، ولم أتقدم إلى تهديده ، وهو « أصول النحول » الذي هو بالنسبة إلى النحو كأصول الفقه بالنسبة إلى الفقه ، وإن وقع في متفرقات كلام بعض المؤلفين وتشتت في أثناء كتب المصنفين ، فجمعه وترتيبه صنع محترع ، وتأصيله وترويه وضع متدع ، لأبرز في كل حين للطلالين ما تشهج به أنفس الراغبين » . (٦)

٤ - الخصائص ( المقدمة ) .

٥ - سبته ابن جني وأبو البركات الأنباري ، وهو معتمد عليهما تلامذاً ، فهما من رواد التأليف في « أصول النحو » .

٦ - الاقتراح في علم أصول النحو ٢١

وحتى أردنا التعريف بعلم أصول النحو العربي لم نشأ الاقتصار على كتاب واحد نأخذ منه بموضوعنا ، وإنما وسعنا الدائرة ، فجعلنا ذلك خلال ثلاثة كتب<sup>(٧)</sup> هي .

- ١ - الحصائص لأبي الفتح عثمان بن جني ( ت ٣٩٢ هـ )
- ٢ - لمع الأدلة في أصول النحو لأبي البركات الأباري ( ت ٥٧٧ هـ )
- ٣ - الاقتراح في علم أصول النحو لجلال الدين السيوطي ( ت ٩١١ هـ )

\* \* \*

---

٧ - لعله مما يكمل الحديث عن أصول النحو فنظر فيما كتبناه عن ( الإيضاح في علم النحو )



## في حد أصول النحو

### عن ( الاقتراح )

أصول النحول علم يُبحث فيه عن أدلة النحو الإجمالية من حيث هي أدلته ، وكيفية الاستدلال بها ، وحال المستدل .

فقولى « علم » ، أى صناعة ، فلا يرد ما أورد على التعبير به فى حد أصول الفقه ، من كنهه يلزم عليه فقده إذا فقد العالم به ، لأنه صناعة مدونة مقررة وجد الـ . به لم لا .

وقولى « عن أدلة النحو » يخرج كل صناعة سواء وسوى النحو ، وأدلة النحو العائنية أربعة .

قال ابن جنى فى الخصائص : أدلة النحو ثلاثة . السماع والإجماع والقياس .<sup>(١)</sup>

وقال ابن الأبارى فى أصوله أدلة النحو ثلاثة نقل وقياس واستصحاب حال ، فزاد الاستصحاب ، ولم يذكر الإجماع<sup>(٢)</sup> ، فكأنه لم يَرِ الاحتجاج به فى العربية كما هو رأى قوم ، وقد تحصل مما ذكرناه أربعة<sup>(٣)</sup> ، وقد عقدت لها أربعة كتب

وكل من الإجماع والقياس لا بدله من مستند من السماع كما هما فى الفقه كذلك ، ودونها الاستقراء ، والاستحسان ، وعدم الظير ، وعدم

١ - انظر الخصائص ١ / ١٨٩

٢ - ذكر الأبارى أن الإجماع حجة قاطعة استناداً إلى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم «أمتى لا تجتمع على ضلالة» ويذكر أن السيوطى قد وهم حين قال بأن الرجل لم يذكره الإجماع انظر لمع الأدلة ٩٨

٣ - هى السماع ، والإجماع ، والقياس ، واستصحاب الحال

السطير ، وعدم الدليل ، المعقود لها الكتاب الخامس .

وقولى « الإجمالية » احتراز من البحث عن التفصيلية ، كالبحث عن دليل خاص بجواز العطف على الصمير المجزور من غير إعادة الجار ، وبجواز الإضممار قبل الذكر فى باب الفاعل وباب المفعول ، وبجواز مجيء الحال من المتبدأ ، وبجواز مجيء التمييز مؤكداً ، ونحو ذلك ، فهذه وظيفة علم النحو نفسه لا أصوله .

وقولى « من حيث هى أدلة » بيان لجهة البحث عنها ، أى البحث عن القرآن بأنه حجة فى النحو ، لأنه أفصح الكلام سواء كان متواتراً أم آحاداً ، وعن السنة كذلك بشرطها الآتى ، وعن كلام من يوثق بعريته كذلك ، وعن إجماع أهل البلدين <sup>(٤)</sup> كذلك ، أى إن كلاً مما يجوز الاحتجاج به دون غيره ، وعن القياس وما يجوز من إعلال فيه وما لا يجوز

وقولى « وكيفية الاستدلال بها » ، أى عند تعارضها ونحوه .  
كتقديم السماع على القياس ، والدعة الحجارية على التميمية إلا لما منع ، وأقوى العلتين على أضعفهما ، وأحف الأقبحين على أشدهما قبحاً ، إلى غير ذلك ، وهذا هو المعقود له الكتاب السادس

وقولى « وحال المستدل » ، أى المستبط للمسائل من الأدلة المذكورة ، أى صفاته وشروطه ، وما يتبع ذلك من صفة المقلد والسائل ، وهذا هو الموضوع له الكتاب السابع . <sup>(٥)</sup>

\* \* \*

٤ - مما الكوفة والبصرة

٥ - الاقتراح ٢٧ - ٢٩ .

## باب القول على النحو

### عن (الخصائص)

هو انتحاء سمّت كلام العرب ، في تصرفه من إعراب وغيره ، كالشية ، والجمع ، والتحقير ( التصغير ) ، والتكسير ، والإضافة ، والنسب ، والتركيب ، وغير ذلك ، ليلحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة ، فينطق بها وإن لم يكن منهم ، وإن شذّب بعضهم عنها ردُّ به إليها . وهو في الأصل مصدر شائع ، أى نحوت نحواً ، كقولك . قصدت قصداً ، ثم خصّ به انتحاء هذا القبيل من العلم ، كما أن الفقه في الأصل مصدر « فقهت الشيء » أى عرفته ، ثم خصّ به علم الشريعة من التحليل والتحريم ، وكما أن بيت الله خصّ به الكعبة ، وإن كانت البيوت كلها لله . وله نظائره في قصر ما كان شائعاً في حقه على أحد أنواعه . وقد استعملته العرب صرفاً ، وأصله المصدر <sup>(١)</sup>

\* \* \*

## في القياس

### عن (لمع الأدلة)

اعلم أن القياس في وضع اللسان بمعنى التقدير ، وهو مصدر « قايست الشيء بالشيء ومقايضةً وقياساً . قدرته » ، ومنه « المقياس » ، أي المقدار ، و « قيس رمح » ، أي قدر رمح . وهو في عرف العلماء عبارة عن تقدير المرع بحكم الأصل .

وقيل هو حملُ فرع على أصل بعلة ، وإجراء حكم الأصل على المرع .

وقيل : هو إلحاق الفرع بالأصل بجامع .

وقيل : هو اعتبار الشيء بالشيء بجامع .

وهذه الحدود كلها متقاربة .

ولا بد لكل قياس من أربعة أشياء . أصل ، وفرع ، وعلة ، وحكم ، وذلك مثل أن تركيب قياساً في الدلالة على رفع مالم يسم فاعله نقول اسم أسند الفعل إليه مقدماً عليه ، فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل .

فالأصل هو الفاعل ، والفرع هو مالم يسم فاعله ، والعلة الجامعة هي الإسناد ، والحكم هو الرفع . والأصل في الرفع أن يكون للأصل الذي هو الفاعل ، وإنما أجرى على الفرع الذي هو مالم يسم فاعله بالعلة الجامعة التي هي الإسناد . وعلى هذا النحو تركيب كل قياس من أقيسة النحو .

قال يبي : فلم كان إسناد الفعل إلى الفاعل الذي هو الأصل موجباً  
لرفع دون النصب ؟ وهلا كان الأمر بالعكس ؟

قيل . لأنه لما وجب الفرق بين الفاعل والمفعول لإزالة اللبس ،  
ووجدنا إسناد الفعل لا يكون إلا إلى فاعل واحد ، ووقوعه يكون على  
مفعولات كثيرة ، فمنه ما يقع على مفعول واحد ، ومنه على مفعولين ،  
ومنه على ثلاثة مفعولين ، مع أن جنس الفعل متعدياً كان أو لازماً يتعدى  
إلى سبعة أشياء غير هذه الثلاثة وهي : المصدر ، وظرف الزمان ، وظرف  
المكان ، والمفعول له ، والحال ، والمفعول معه ، والمستثنى ، مع خلاف في  
المفعول معه والمستثنى ، فتلك عشرة كاملة . ولا يستند في ذلك كله إلا إلى  
فاعل واحد ، فلما كان إسناد الفعل إلى الفاعل أقل ، ووقوعه على المفعول  
أكثر ، والرفع أثقل والنصب أخف ، أعطى الأثقل الأثقل ، والأكثر الأخف  
معادلة بينهما ، ولو عكس ذلك لكان عدولاً عن المعادلة التي تقتضيها قضية  
المعدلة ، واستكثاراً لما يستثقل في كلامهم ، وتركاً للمناسبة ، وحروحاً عن  
قانون الحكمة . وما ذلك - في ضرب المثال - إلا بمنزلة رجل جعل بين  
يديه حجرين ، أحدهما وزنه مائة <sup>(١)</sup> والآخر وزنه عشرة أمعاء ، وأمر إنساناً أن  
يحمل ما هو عشرة أمعاء مرة واحدة ، وما هو مائة عشر مرات ليكون قلة  
العمل بإزاء الثقل ، وكثرة العمل بإزاء الخفة - فإنه لا حفاء بأن ذلك  
مقارب للحكمة ، ولو أمره بحمل الثقيل عشر مرات وحمل الخفيف مرة  
واحدة لكان ذلك مبايناً للحكمة لجمعه عليه بين الثقل وكثرة العمل في  
حالة واحدة ، وبين قلة العمل والخفة في حال أخرى ، فكذلك هاهنا

وقد قيل في الجواب عن هذا السؤال عدة أقاويل ، وإنما اقتصرنا على  
هذا القول ، لأن عرصنا التمثيل لا التطويل بكثرة التعليل <sup>(٢)</sup>

\* \* \*

---

٢ - لمع الأدلة في أصول الفقه ٩٣

## في السماع

### عن ( الاقتراح )

وأعنى به ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته ، فشمل كلام الله تعالى ، وهو القرآن ، وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم ، وكلام العرب ، قبل بعثته ، وهي زمنه ، وبعده إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين <sup>(١)</sup> ، نظماً ونثراً ، عن مسلم أو كافر ، فهذه ثلاثة أنواع لا بد في كل منها من الثبوت

أما القرآن فكلما ورد أنه قُرئ به حار الاحتجاج به في العربية سواء كان متواتراً أم آحاداً أم شاذاً وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية ، إذا لم تحالف قياساً معروفاً ، بل لو خالفته يحتج بها ، في مثل ذلك الحرف بعيه ، وإن لم يجر القياس عليه ، كما يحتج بالمجمع على وروده ومخالفته القياس في ذلك الوارد بعيه ، ولا يقاس عليه نحو «استحود» و «يأبى» وما ذكرته من الاحتجاج بالقراءة الشاذة ، لا أعلم فيه خلافاً بين النحاة ، وإن اختلف في الاحتجاج بها في الفقه ، ومن ثم احتج على جواز إدخال لام الأمر على المصارع المبدوء بتاء الخطاب بقراءة (فبدلك فلتفرحوا) <sup>(٢)</sup> كما احتج على إدخالها على المبدوء بالتون بالقراءة

---

١ - المولد المحدث من كل شيء ، ومنه المولدون من الشعراء ، سموا بذلك لحدثهم ، والمولد من الرجال العربي غير المحض ، والمولد ، من ولد عند العرب ونشأ مع أولادهم وقادب بأدابهم ، والمولد من الكلام كل لفظ كان عربياً الأصل ثم تغير في الاستعمال والمولد اللفظ العربي الذي يستعمله الناس بعد عصر الرواية

المتواترة ( ولنحمل خطاياكم ) (٣) واحتج على صحة قول من قال إن (الله) أصله ( لاه ) بما قرئ شاذاً ( وهو الذى فى السماء لاه وفى الأرض لاه ) .... (٤)

وأما كلامه صلى الله عليه وسلم فيستدل منه بما ثبت أنه قاله على اللفظ المروى ، وذلك نادر أيضاً ، فإن غالب الأحاديث مروى بالمعنى ، وقد تداولها الأعاجم والمولدون قبل تدوينها ، فرووها بما أدت إليه عبارتهم ، فزادوا و نقصوا ، وقدموا وأخروا ، وأبدلوا ألفاظاً بألفاظ ، ولهذا ترى الحديث الواحد فى القصة الواحدة مروى على أوجه شتى ، بعبارات مختلفة، ومن ثم أنكر على ابن مالك إثباته القواعد السحوية بالألفاظ الواردة فى الحديث. (٥).

وأما كلام العرب فيُحتج منه بما ثبت عن الفصحاء الموثوق بعربيتهنم .... (٦).



٣ - المكحول ١٢ /

٤ - الزحرف ٨٤ / .

٥ - هناك خلاف بين العلماء حول الاستشهاد بالحديث الشريف ، فقال بعضهم بهجوزة وقال بعضهم الآخر بمنه ، ونحن نميل إلى الاستشهاد بالحديث الشريف ، لأن رواته أنفسهم من الفصحاء الذين يَحْتَج بكلامهم

٦ - الاقتران ٤٨ - ٥٧



## باب فى ترك الأخذ عن أهل المدر

### كما أخذ عن أهل الوبر

#### عن (الخصائص)

علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلاف والفساد والخطأ . ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم ، ولم يعترض شيء من الفساد للفتهم ، لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر .

وكذلك أيضاً لو فشا فى أهل الوبر ما شاع فى لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وحبالها ، وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لغتها ، وترك تلقى ما يرد عنها . وعلى ذلك العمل فى وقتها ، لأنها لا تكاد ترى بدوياً فصيحاً . وإن نحن آسنا منه فصاحة فى كلامه ، لم نكد بعدم ما يفسد ذلك ويقدر فيه ، وينال ويقص منه .<sup>(١)</sup>

\* \* \*

---

١ - الخصائص ٥١٢ . وقد كان الكوفيون يتساهلون فى الأخذ عن الأعراب الذين قطنوا حواضر بغداد ، فدللت قال لهم بعض البصريين : « نحن بأحد اللغات عن حرشة الصناب وأكلة اليرابيع ، ولتتم تأخذوها عن أكلة الشواير وباعة الكواميخ » . والحرشة الأكلة ، وأكلة اليرابيع : اليدو الحسن ، والشواير : جميع شيراز ، وهو اللبس الراتب المصفى ، والكواميخ : جميع كامخ وهو مغلل يشهى الطعام ، وباعة الكواميخ : عرب المدن

## باب القول على إجماع أهل العربية متى يكون حجة

### عن (الخصائص)

اعلم أن إجماع أهل البلدين <sup>(١)</sup> إنما يكون حجة إذا أعطاك خصمك يده ألا يحالف المتصوص ، والمقيس على المتصوص ، فأما إن لم يعط يده بذلك فلا يكون إجماعهم حجة عليه . وذلك أنه لم يرد عن بطاع أمره في قرآن ولا سنة أنهم لا يجتمعون على الخطأ ؛ كما جاء النص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله : « أمتي لا تجتمع على ضلالة » ، وإنما هو علم منتزع من استقرار هذه اللغة . فكل من فرق له عن علة صحيحة ، وطريق نهجة <sup>(٢)</sup> كان حليل <sup>(٣)</sup> نفسه ، وأبا عمرو <sup>(٤)</sup> فكره .

إلا أما - مع هذا الذي رأيناه وسوغنا مرتكبه - لا تسمح له بالإقدام على مخالفة الجماعة التي قد طال بحثها ، وتقدم نظرها ، وتنازلت أواخر على أوائل ، وأعجازاً على كلاكل ، والقوم الذين لا شئ في أن الله - سبحانه ونقدست أسمائه - قد هداهم لهذا العلم الكريم ، وأراهم وجه الحكمة في الترجيب له والتعظيم ، وجعله بركاتهم ، وعلى أيدي طاعتهم حادماً للكتاب المنزل ، وكلام به المرسل ، وعوناً على فهمها ، ومعرفة ما أمر به ، أو نهى عنه الثقلان منهما ، إلا بعد أن يناهضه إتقاناً ، وثباته

١ - أهل البلدين البصرة والكوفة

٢ - نهجة بفتح واو

٣ - يريد الحليل بن أحمد

٤ - يريد أبا عمرو بن الملاء

عرفاناً، ولا يُحلد إلى سائح خاطره ، ولا إلى نزوة من نزوات تفكره . (٥)

\* \* \*

وأضاف السيوطي في ( الاقتراح ) . « يجوز الاحتجاج باجتماع  
الفريقين ؛ وذلك كإنكار أبي العباس (٦) جواز تقديم خبر « ليس » عليها ،  
فأحد ما يحتج به عليه أن يقال هذا أجازة ميسورة ، وكافة أصحابنا ،  
والكوفيون أيضاً ، فإذا كان ذلك مذهباً للملدين ، وحب أن تنصر  
عن خلافه . (٧)

\* \* \*

---

٥ - المختصر ١ / ١٨٩ وما بعدها

٦ - أبو العباس المبرد

٧ - الاقتراح ٨٨

## في الاستصحاب

### عن ( الاقتراح )

هو إبقاء حال اللفظ على ما يستحقه في الأصل عند علم دليل النقل  
عن الأصل (١)

... وهو من الأدلة المعتمدة ؛ كاستصحاب حال الأصل في الأسماء  
وهو الإعراب حتى يوجد دليل البناء ، وحال الأصل في الأفعال وهو البناء  
حتى يوجد دليل الإعراب وقال ( أبو البركات الأباري ) . . أجمع  
البصريون على عدم تركيب كـ ، بأن الأصل الإفراد ، والتركيب فرع ،  
ومن تمسك بالأصل خرج عن عهدة المطالبة بالدليل ، ومن عدل عن  
الأصل افتقر إلى إقامة دليل ؛ لعدوله عن الأصل ، واستصحاب الحال أحد  
الأدلة المعتمدة (٢)



١ استصحاب الحال عند الأصوليين هو : الحكم ببقاء أمر في الزمن الحاضر بناء على ثبوته في  
الزمن الماضي ولم يظن عدمه حتى يقوم الدليل على تغييره أو هو استنباط إثبات ما كان  
ثابتاً أو معنى ما كان معيماً ومعنى ذلك أنه إذا ثبت حكم في الماضي ولم يطرأ عليه ما يغيـ  
ر حكمه يقال في الحال بناء على ذلك الثبوت السابق ، وكذلك إذا ثبت معنى شيء في زمن  
ماضي ولم يطرأ ما يشبه حكمه باستمراره في الحال بناء على وضعه الأول ، ومن أمثلة  
ذلك : أن ليس لأحد أن يدعي أن علاناً صاحب النعم لا يردده إلا إذا أقام الدليل على رده ، أو  
الأصل حرمة دمه ، فنظر أصول الفقه الإسلامي محمد مصطفى شلي ، وأصول الفقه للشيخ  
محمد أبي رحمه

٢ الاقتراح ١٧٢ ونظر الإصناف مسألة ٤ ، ٥٧ ، وضع الأدلة ١٤١



• ٩ •

الرد على النحاة

لابن مضاء القرطبي

المتوفى سنة ٥٩٢ هـ



ابن مضاء هو أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مضاء  
 اللحمي أصله من قرطبة ، وإليها ينسب ، وقد خرج من بيت حسب  
 وشرف ، متقطعاً إلى العلم والعلماء ، معنياً أشد العناية بلقاء أئمة عصره .  
 ومن أجل ذلك نراه يترك قرطبة إلى إشبيلية ، حيث ابن الرماك ، الذي درس  
 عليه كتاب سيويه . وكما هاجر إلى إشبيلية في طلب النحو ، نراه يهاجر  
 في طلب الحديث إلى سبتة حيث القاضي عياض ، أكبر محدثي المغرب  
 وفقهائه في عصره . وما زال يعنى بالحديث حتى صار رحلة في الرواية . ولم  
 يكتفِ ابن مضاء بالثقافة اللغوية والدينية ؛ إذ كان كما يقول السيوطي في  
 كتابه ( بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ) « عارفاً بالطب  
 والحساب والهندسة » . وأيضاً فإنه « كان شاعراً بارعاً ، كاتباً » . وقد توفي  
 ابن مضاء سنة ٥٩٢ هـ . (١)

ولابن مضاء كتاب عنوانه ( الرد على النحاة ) حاول فيه هدم « نظرية  
 العامل » وما يترتب عليها من تقديرات . وقد صدر هذا الكتاب محققاً على  
 يد الدكتور شوقي ضيف ١٩٤٧ م ، ثم صدرت الطبعة الثانية عن دار  
 المعارف ١٩٨٢ م ، وعن تلك الطبعة تأخذ بعض المصومص من الكتاب ،  
 وبعد ذلك تلقى الضوء على موضوعين أساسيين هما

١ - نظرية العامل في النحو العربي .

٢ - الدرس النحوي في الأندلس

ويعود السبب في التركيز عليهما إلى أن ابن مضاء قد هاجم العامل  
 النحوي ؛ بالإضافة إلى أنه أحد نحاة الأندلس

\* \* \*

١ - انظر المقدمة التي كتبها الدكتور شوقي ضيف للكتاب



قال الشيخ الفقيه القاضي الأعدل ، العالم الناصر المحقق الأحفل ، أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن مصاء اللخمي ، أدام الله بركته ، ونور بنور الإيمان جلده ، وفسح أجله ، ونفعه بالعلم الذي حمّله :

الحمد لله على ما من به من الإيمان ، والعلم باللسان ، الذي نزل به القرآن ، والصلاة على سبه الداعي إلى دار الرضوان ، وعلى آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان . وأسأل الله الرضا عن الإمام المعصوم ، المهدي المعلوم ، وعن حليفته - سيدتنا أميرى المؤمنين ، الوارثين مقامه العظيم وأصل الدعاء لسيدنا أمير المؤمنين ابن أمير المؤمنين ، مبلغ مقاصدهم العلية إلى عاية التكميل والتّميم

أما بعد فإنه حملى على هذا المكتوب قول الرسول صلى الله عليه وسلم : الدينُ الصّيحة ، وقوله من قال في كتاب الله برأيه فأصاب ، فقد أخطأ ، وقوله : من قال في كتاب الله بغير علم فليتبوأ مقعده من النار ، وقوله من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فليسهه ، فإن لم يستطع فليقلبه .

وعلى السّاهر في هذا الكتاب من أهل هذا الشأن إن كان ممن يَحْتَاطُ لدينه ، ويجعل العلم مزلفاً له من ربه ، أن ينظر ، فإن تبين له ما بُيِّنَ رجع إليه ، وشكر الله عليه ، وإن لم يتبين له فليتوقف توقّف الورع عند الإشكال ، وإن ظهر له خلافه فليبين ما ظهر له بقول أو كتابة .

وإني رأيت النحويين - رحمة الله عليهم - قد وضعوا صناعة النحو  
لحفظ كلام العرب من اللحن ، وصيانتَه عن التغير ، فبلغوا من ذلك إلى  
الغاية التي أمروا ، وانتهوا إلى المطلوب الذي ابتغوا ، إلا أنهم التزموا ما لا  
يلزمهم ، وتجاوزوا فيها القدر الكافي فيما أرادوه منها ، فتوَعَّرت مسالكها ،  
ووهنت مبانيها ، وانحطت عن رتبة الإقناع حجمها . حتى قال شاعر فيها

ترنو بطَرْفٍ ساحِرٍ فاتِرٍ      أضعفَ من حُجَّةٍ نحوى

على أنها إذا أخذت المأخذ المبرأ من الفضول ، المجرد عن المحاكاة  
والتخيل ، كانت من أوضح العلوم برهاناً ، وأرجح المعارف عند الامتحان  
ميزاناً ، ولم تشتمل إلا على يقين أو قاربه من الظنون .

ومثل هذا المكتوب وكتب النحويين ، كمثّل رجال ، فزى أموال ،  
عندهم البياقوت الرائق ، والزبرجد الفائق ، والذهب الإبريز ، والورق التي  
بررت في الحلوص كل التبريز ، وقد حالطها من الزجاج الذي صُقِيَ حتى  
ظُنَّ زبرحداً ، والحاس الذي عولج حتى حُسِبَ عَجْداً ، ما هو أبهى منظرأ ،  
وأعظم في مرأى العين حطراً ، وأكثر عُدَّةً ، وأجَدَّ جِدَّةً ، حتى صاروا بها  
ألهج ، وظنوا أنهم إليها أحوج ، فأتاح الله لهم رجلاً ناصحاً ، وناقداً  
بصيراً ، فأظهروه على ما لديهم من تلك الذخائر النفيسة الموثقة ، فقال لهم  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : الدين النصيحة ، وأنا أنصحكم لا  
للاقتناء ولا للاكتساب ، ولكن لابتغاء الأجر من الله والثواب ، هذا الذي  
اتخذتموه عُدَّةً للدهر ، وظننتموه أماناً من الفقر ، بعضه مال ، وبعضه لمع

---

١ هذا المراء وما يليه من وضع الدكتور شرقى ضيف محقق الكتاب

آل ، والياقوت يُختبر بالنار ، فيزيد حُسناً بالاحتبار ، والزجاج لا يثبت للنار ولا يصير عليها ، والزبرجد يُذيب أعين الأفاعي إذا أُدسى إليها وطلق يأخذ معهم في هذه الأساليب ، ويأتيهم فيها باذلاً جهده ، ومستغفراً جده ، بالغرائب والأعاجيب ، ليوقع لهم اليقين ، بما يصدق منها لدى الابتلاء وما يمين ، فبعضهم أثنى وشكر ، وأتمر لما أمر ، واستبدل بما يعبر ويضر ، ما ينفع لدى اللزبات <sup>(٢)</sup> ويسر ، وبعضهم تهاون بمقاله ، واستمر على حاله ، فمجمهم الرمان عَجْمة . وضعمتهم الحوادث صَعْمَة ، وأصابته مدينتهم أزمة ، فمن حزم ، وعمل منهم بما علم ، تحلص منها تحلص الشهاب من الظلماء ، ومن أعرض عنه ، وأنب منه ، هلك هلاك العجماء في الفيفاء ، عند عدم الرعى والماء .

وكذلك من أخذ من علم النحو ما يوصله إلى الغاية المطلوبة منه ، واستعاض من تلك الظنون - التي ليست كظنون أمّقه ، التي بصها الشارع صلى الله عليه وسلم أمانة للأحكام ، ولا كظنون الطب التي جربت ، وهي في الغالب ناقعة ، في الأمراض والآلام - العلوم الدنية ، السمعية منها والبطرية ، التي هي الجنة ، فقد نفعه الله بالتعليم ، وهداه إلى صراط مستقيم . وأما من اقتصر كل الاقتصار على المعارف التي لا تدعو إلى جنة ، ولا تزجر عن نار ، كاللغات والأشعار ، ودقائق علل النحو ومسليات الأخبار ، فقد أساء الاختيار ، واستحب العمى على الإبصار

وما انتفاعُ أحى الدنيا بناظره إذا استوت عنده الأنوار والظلم

ولعل قاتلاً يقول : أيها الأندلسي المسرور بالإجراء بالخلاء<sup>(٣)</sup> ،  
المضاهي بنفسه الحفي<sup>(٤)</sup> ذكاءً وأى ذكاء ، أنزلهم بحير عود<sup>(٥)</sup> ، وتكائر  
برذاك الجود :

وابن اللبون إذا مالز في قرن لم يستطع صورة النيل للقنايس<sup>(٦)</sup>  
هل أنت إلا كما قال .

كناطح صحرة يوماً ليلقها فلم يضرها وأوهى قرنه الوعل<sup>(٧)</sup>  
أنزري بنحوى العراق ، وفضل العراق على الآفاق ، كفضل الشمس  
في الإشراق ، على الهلال في المحاق ؟ وإنك أنعم من بقعة في شقة ،  
وأخفى من لبنة في لبنة :

لو كان يخفى على الرحمن خافية من خلقه خفيت عنه بنو أسد  
فيقال له . إن كنت أعمى لا تنهض إلا بقائد ، ولا تعرف الزائف من  
الخالص إلا بتاقد<sup>(٨)</sup> ، فليس هذا بعطك قادرجي<sup>(٩)</sup>

خل الطريق لمن يئى النار به وأبرز بهرزة حيث اضطرك القدر<sup>(٩)</sup>

- 
- ٣ - هذا التعبير مأخوذ من مثل قديم ، وهو كل بحر من الخلاء يسر .  
٤ - الحفي العالم المستقصى لخفيات العلم ودقائقه .  
٥ - في المثل زاحم بعور لودج ، أى استمر بأهل السن والعمرة على حرك .  
٦ - البيت لجرير ، ولز : شد ، والقرن الحبل ، والهازل ، القوى من الجمال ، ولقنايس جمع  
قنيس وهو الشريد .  
٧ - مثل يضرب لم يرفع نفسه فوق قدره .  
٨ - مثل يضرب لمن يرفع نفسه فوق قدره .  
٩ - البيت من شعر جرير ، وبرة أم عمر بن لجا ، وهو من خصوم جرير الذين هجاهم في شعره .

وإن كنت من ذوى الاستبراء ، فى محل الاستبراء<sup>(١٠)</sup> ، والامتناد ،  
حيث يجب الامتناد ، فانظر ، فتستبين لك الرغوة من الصريح ، وتبين لك  
المقيم من الصحيح .

[ دعوة المؤلف إلى إلغاء نظرية العامل ]

قصدي فى هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغنى النحوى عنه ،  
وأنبه على ما أجمعوا على الخطأ فيه .

فمن ذلك ادعائهم أن النصب والحذف والجزم لا يكون إلا بعامل  
لفظى ، وأن الرفع منها يكون بعامل لفظى وبعامل معنوى ، وعبروا عن ذلك  
بمعارات توهم فى قولنا ( ضرب زيد عمرا ) أن الرفع الذى فى زيد والنصب  
الذى فى عمرو إنما أحدثه ضرب . ألا ترى أن ميبويه - رحمه الله - قال  
فى صدر كتابه : « وإما ذكرت ثمانية مجاز ، لأفرق بين ما يدخله ضرب  
من هذه الأربعة لما يحدثه فيه العامل ، وليس شئ منها إلا وهو يزول عنه ،  
وبين ما يبقى عليه الحرف بناء لا يزول عنه لغير شئ . أحدث ذلك فيه ٤ » .  
فظاهر هذا أن العامل أحدث الإعراب ، وذلك بين الفساد

وقد صرح بخلاف ذلك أبو الفتح بن جنى وغيره ، قال أبو الفتح فى  
حصائمه<sup>(١١)</sup> . بعد كلام فى العوامل اللفظية والعوامل المعنوية . « وأما فى  
الحقيقة ومحصول الحديث ، فالعمل من الرفع والنصب والجزم ، إنما

---

١٠ - الاستبراء - تقصى البحث فى الموضوع لتقطع الشبهة عنه . يريد وإن كنت من أهل رأى  
والتميق فى البحث ، وأهل الامتناد ، أى الرواية ، فانظر

١١ - انظر النص فى الحصائص ١٠٩/١ وما بعدها

هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره ، فأكد المتكلم نفسه ليرفع الاحتمال ،  
ثم راد تأكيداً بقوله لا لشيء غيره وهذا قول المعتزلة وأما مذهب أهل  
الحق فإن هذه الأصوات إنما هي من فعل الله تعالى ، وإنما تنسب إلى  
الإسان كما ينسب إليه سائر أفعاله الاختيارية .

وأما القول بأن الألفاظ يحدث بعضها بعضاً فباطل عقلاً وشرعاً ، لا  
يقول به أحد من العقلاء لمعانٍ يطول ذكرها فيما المقصد إيجازه . منها أن  
شرط الفاعل أن يكون موجوداً حينما يفعل فعله ، ولا يحدث الإعراب فيما  
يحدث فيه إلا بعد عدم العامل ، فلا ينصب زيد بعد إن في قولنا ( إن يريد )  
إلا بعد عدم إن .

فإن قيل بم يرد على من يعتقد أن معاني هذه الألفاظ هي العاملة ؟  
قيل . الفاعل عند القائلين به إما يفعل بإرادة كالحیوان ، وإما أن يفعل  
بالطبع كما تحرق النار ويرد الماء ، ولا فاعل إلا الله عند أهل الحق ، وفعل  
الإسان وسائر الحيوان فعل الله تعالى ، كذلك الماء والنار وسائر ما يفعل ،  
وقد تبين هذا في موضعه . وأما العوامل السحوية فلم يقل بعملها عاقل ، لا  
ألفاظها ولا معانيها ، لأنها لا تفعل بإرادة ولا بطبع

فإن قيل . إن ما قالوه من ذلك إنما هو على وجه التشبيه والتقريب ،  
وذلك أن هذه الألفاظ التي سبوا العمل إليها إذا زالت زال الإعراب  
المنسوب إليها ، وإذا وجدت وجد الإعراب ، وكذلك العمل الفاعلة عند  
القائلين بها قيل : لو لم يسبقهم جعلها عوامل إلى تغيير كلام العرب  
وحطه عن رتبة البلاغة إلى هجة العبي ، وادعاء النقصان فيما هو كامل ،  
وتحريف المعاني عن المقصود بها لسومحوا في ذلك ، وأما مع إقضاء اعتقاد  
كون الألفاظ عوامل إلى ما أفصت إليه فلا يجوز اتباعهم في ذلك .

## الموضوع الأول

### نظرية العامل في النحو العربي

حين نقول سمعتُ عليَّ خالدٌ ، نجد كلمة « خالد » قد تم ضبط آخرها بالكسرة ، والذى جلب تلك الكسرة سقها ب « علي » ، لذلك تسمى عاملاً ؛ أى إن العامل يؤثر فى الكلمة من الناحيتين الشكلية والإعرابية ومن هنا فإن النحاة حين عرفوه « الإعراب » قالوا إنه أثر ظاهر أو مقدر يجعله العامل فى آخر الاسم المتمكن والفعل المضارع

وبعد العامل من المصطلحات الأصلية التى ظهرت فى المراحل الباكرة من حياة الدرس النحوى عند العرب ، لأن ميسريه قد صرح به فى السطور الأولى من كتابه ؛ فقد قال تعليقاً على عرصه لمخارى أواخر الكلم الثمانية ، أو أنواع الإعراب والبناء : « وإنما ذكرت لك ثمانية مجازٍ لأفرق بين ما يدخله صرب من هذه الأربعة ، لما يحدث فيه العامل ، وليس شئ منها إلا وهو يزول عنه ، وبين ما يسى عليه الحرف بناء لا يزول عنه لغير شئ أحدث ذلك فيه من العوامل ، التى لكل عامل منها صرب من اللفظ فى الحرف ، وذلك الحرف حروف الإعراب »<sup>(١)</sup> ويرى ميسريه أن العامل الأساس فى تغيير حركات الإعراب التى تعترى أواخر الكلمات ، كما أنه الأساس أيضاً فى الحدف الذى يعترى الكلمات التى تعرب بحذف أحد أصواتها كالفعل لمصارع المعتل الآخر ، والأفعال الخمسة عندما يسقها ناصب أو جازم

والذى ينفذ النظر أن العامل هو المحور الرئيس الذى أقام عليه سيويه تأليف كتابه ، وهو يشير إلى الكثير من القواعد التى تحصى ، حتى إنه يمكن أن يعده الأساس فى تنظيم ( الكتاب ) . ولقد كانت هناك خطوط رئيسية هى التى جعلت العامل ذا جذور ثابتة فى الدرس النحوى ، وهى تعود إلى الآراء التى قال بها الحليل وسيويه وبعض الأوائل ، ونجدها منتشرة فى ثانيا ( الكتاب ) ؛ ثم إن تلك الآراء ظلت متداولة فى كتب النحو التى وصعها لجيل التالى ، وقد رادوا عليها بعض الريادات ، ولكن تلك الخطوط الرئيسية ظلت الأساس الأول فى كتبهم ؛ لذلك من المفيد الإشارة إلى بعض ما يتصل بالعامل عند الحليل وسيويه فى النقاط الآتية :

١ - بعد الابتداء من العوامل المعنوية ؛ ففى الجملة « لولا عبد الله لكان كذا وكذا » كلمة « عبد » مرفوعة بالابتداء ، كما يرتفع بالابتداء بعد ألف الاستفهام كقولك : « أزيد أخوك » ؟ إنما رفعت على ما رفعت عليه « زيد أخوك » . (٢)

٢ - هناك ما يحمل على العمل بالفعل ، وقد أشار سيويه إلى ذلك فى « هذا باب ما يعمل عمل الفعل ، ولم يجر مجرى الفعل ، ولم يتمكن تمكنه ، وذلك قولك : ما أحسن عبد الله زعم الحليل أنه بمنزلة قولك شئ أحسن عبد الله ، ودخله معنى التعجب ، وهذا تمثيل ولم يتكلم به (٣) ولا يجوز أن تقدم « عبد الله » وتؤخر « ما » ولا تزيل شيئاً عن

٢ - الكتاب ١٢٩ / ٢ وهناك مواضع أخرى كثيرة أشار فيها سيويه إلى العامل المعنوى انظر ١٣١ / وما بعدها

٣ - « شئ أحسن عبد الله » غير صحيح نحوياً ، وهذا ما قصده سيويه بقوله « تمثيل ولم يتكلم به »



موصعه ، ولا تقول فيه ما يحسن ، ولا شيئاً مما يكون في الأفعال سوى هذا ،  
(٤) وأشار أيضاً إلى الحروف الخمسة - إن ، لكن ، ليت ، لعل ، كأن  
التي تعمل فيما بعدها كعمل الفعل فيما بعده .

٣ - حرص سيبويه على تسجيل اللهجات العربية حين أشار إلى  
العامل . قال : « وحدثنا من ثق به أنه سمع من العرب من يقول : إنُ عمرأ  
لمطلق وأهل المدينة يقرأون : ( وإنُ كلاً لما ليوفينهم ربك أعمالهم ) (٥)  
يحفمور ويصنور ... » (٦)

٤ - ربط سيبويه العامل بالمعنى أو الدلالة ؛ فقد قال امرؤ القيس -  
قلو أن ما أسمى لأدنى معيشة كعاني - ولم أطلب - قليلٌ من المال  
فإنما رفع ( قليل ) لأنه لم يجعل القليل مطلوباً ، وإنما كان  
المطلوب عنده الملك ، وجعل القليل كافياً ، ولو لم يرد ذلك ونصب فسد  
المعنى . (٧)

٥ - يرى سيبويه أن المضمر من الأفعال ينصب مفعولاً به ، والدليل  
على ذلك التراكيب النحوية الآتية :  
- أعبد الله ضربته

---

٤ - الكتاب ٧٢ / ١ وما بعدها .

٥ - هود / ١١١

٦ - الكتاب : ١٤٠ / ٢

٧ - السابق ٧٩ / ١

- أزيداً مسروراً به

- أعمراً قتلت أخصاء

- أعمراً اشتريت له ثوباً

قال سيويه : « ففى كل هذا قد أضمرت بين الألف والاسم فعلاً  
هذا تفسيره » .<sup>(٨)</sup> ويرى أيضاً أن العرب إذا عملت شيئاً مضمراً لم يخرج  
عن عمله مظهراً فى الجبر والنصب والرفع . تقول : وبلدٌ ، تريد : وربُّ بلدٍ ،  
وتقول : زيداً ، تريد : عليك زيداً ، وتقول : الهلال ، تريد : هذا الهلال ،  
فكله يعمل عمله مظهراً .<sup>(٩)</sup>

٦ - هناك تراكم نحوية يتم فيها إلغاء العامل النحوى ؛ وذلك نحو  
« إنما » قال الخليل : « إنما » لا تعمل فيما بعدها كما أن « أرى » إذا  
كانت لعراً لم تعمل ، فجعلوا هذا نظيرها من الفعل كما أن نظير « إن »  
من الفعل ما يعمل » .<sup>(١٠)</sup> ويرى سيويه أنه كلما طال الكلام ضعف  
التأخير إذا عملت ؛ وذلك قولك : زيداً أحاك أظن ، فهذا ضعيف كما  
يضعف ريداً قائماً ضربت ؛ لأن الحد أن يكون الفعل مبتدأ إذا عمل ؛  
ثم يرى أنه يمكن إلغاء المصدر كما يلحق الفعل ؛ وذلك فى الجمل الآتية :

- متى ريد ظنُّك ذاهب

- ريد ظننى ذاهب

- زيد ذاهب ظننى

٨ - السابق ١٠١ / ١

٩ - السابق ١٠٦ / ١

١٠ - السابق ١٣٨ / ٢

٧ - أوضح سيويه علم حواز الفصل بين العامل والمعمول في بعض التراكيب النحوية ؛ فقولنا : عمراً أضربت ، غير صحيح نحوياً للفصل بهمزة الاستفهام ولا يجوز الفصل بين « لا » والمتنفي بها كما في لا فيها رجل<sup>(١١)</sup>

٨ - يرى التحليل أن حرف الجر الزائد يعمل كما في قوله تعالى : ( كفى بالله شهيداً بيني وبينكم )<sup>(١٢)</sup> ؛ أي . كفى الله<sup>(١٣)</sup>

في ضوء النقاط السابقة يتضح أن العامل أساس كتاب سيويه ، وقد أسهم مع أستاذه ؛ بالإضافة إلى أوائل الساحة في وضع الخطوط العريضة لسطرية العامل دون جدل أو إغراق في تحديد العمل في اللفظ .

واستمر العامل الأساس في كتاب ( المقتضب ) للمبرد ، ولكن الذي بلغت النظر أنه فتح الباب أمام الاحتمالات الإعرابية ، والتحريم للعبارات الافتراضية التي صممها ، فكان في ثنايا الأبواب المختلفة يحدثنا عن « مسائل طوال يمتحن بها المتعلمون »<sup>(١٤)</sup>

ولقد تأثر ابن السراج بأستاذه المبرد ؛ فأكثر في كتابه ( الأصول في النحو ) من تلك المسائل ، مع أن غرضه في هذا الكتاب ذكر العنة التي إذا اطردت وصل بها إلى كلامهم فقط ، وذكر الأصول والشائع ؛ لأنه كتاب

---

١١ - السابق ١ / ١٣٨

١٢ - الإمراء / ٩٦

١٣ - الكتاب ١ / ٩٢

١٤ - المقتضب ١٧ / ٢٢

ومن أشهر النحويين في القرن الرابع الهجري الذين قيل إن لهم موقفاً خاصاً من العامل ابن جني الذي اعتمد عليه ابن مضاء القرطبي حين أراد هدم العامل والقضاء عليه . ولنا هنا في معرض المقارنة بين ابن جني وابن مضاء ، ولكننا سجل الآراء فقط ، فنشير إلى أن ابن جني اعتد كثيراً بالعامل ، وصرح به في كتابه ( اللمع في العربية ) وعدّه الأساس في تغيير الحركة الإعرابية ، فهو يقول : « الإعراب ضد البناء في المعنى ومثله في اللفظ ، والفرق بينهما زوال الإعراب لتغير العامل وانتقاله ، ولزوم البناء الحادث عن غير عامل وثباته » . ويقول عن المبتدأ إنه : « كل اسم ابتدأته وعريته من العوامل اللفظية وعريته لها ، وجعلته أولاً لثاني يكون الثاني خبراً عن الأول ومسنداً إليه ، وهو مرفوع بالابتداء » . بل إن ابن جني يقيم بعض قصايا التركيب المحوى للجملة على أساس من العامل وتصرفه في الأزمنة ، ومن تلك القصايا التقديم ، فهو يقول : « فإذا كان العامل متصرفاً جاز تقديم الحال عليه وتأخيرها ، تقول : جاء زيد ركباً ، وجاء ركباً زيد ، وراكباً جاء زيد ، كل ذلك جائز لأن « جاء » متصرف ، والتصرف هو التنقل في الأزمنة ، تقول : جاء يجيء مجيئاً ، فهو جاء » . (١٦) وصرح ابن جني بالعامل في ( سر الصناعة وأشار إلى اختصاصه بما يعمل فيه . (١٧)

١٥ - الأصول ٣٨ / ١

١٦ - السمع ٩٢ و ١٠٩ و ١٤٥ و ١٤٦

١٧ - سر صناعة الإعراب ١٤٥ / ١

وفي القرن الرابع وأوائل الخامس الهجري كان في الأندلس التي عاش فيها ابن مضاء بحاة لهم دراسات مهمة في مجالات مختلفة كالقراءات وإعراب القرآن الكريم والنحو ، ومن أولئك أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي ( ٣٥٥ - ٤٣٧ هـ ) الذي ألف كتاباً بعنوانه ( مشكل إعراب القرآن ) كانت نظرية العامل أساسية في تخريج وجوه الإعراب المختلفة لبعض الآيات الكريمة ؛ بل إنه أشار إلى أن « معنى الاستقرار » و « معنى الإشارة » يكونان عاملين ، والدليل على ذلك توقفه أمام عامل النصب في كلمة ( هدى ) الواقعة حالاً في قوله تعالى : ( ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ) (١٨) . قال : « والعامل فيه إذا كان حالاً من ( دا ) أو من ( الكتاب ) معنى الإشارة . فإن كان حالاً من المضممر المرفوع هي ( فيه ) فالعامل فيه معنى الاستقرار » (١٩)

وفي النصف الأول من القرن السادس الهجري مجد الزمخشري يعتد كسابقه بالعامل في تفسيره ( الكشاف ) (٢٠) وكتابه ( المفصل في علم العربية ) (٢١)

أما ابن مضاء فقد هاجم العامل الحوي ؛ لأن له هدفاً أساسياً وهو هدم النحو المشرقي ، ومن يرجع إلى بصوص كتاب ( الرد على الحاة ) يلاحظ أن صاحبه نأثر على المشرق وهي ثورة نعتز امتداداً لثورة سيده عليه ،

١٨ - البقرة / ٢

١٩ - مشكل إعراب القرآن ٧٤ / ١

٢٠ - انظر الكشاف ٢٨٠ / ١

٢١ - انظر المفصل ٦٢ و ٦٥

وأيضاً فإنه يلاحظ نزعة ظاهرية (٢٢) في ثنايا الكتاب مما يؤكد صحة صاحبه بشرة الموحدين على كتب المذاهب (٢٣) ، ومن يعرف ؟ ربما كان ابن مضاء أحد المؤلفين على هذه الثورة ، إن لم يكن المؤلف الأول كما يقضى بذلك منصبه . (٢٤) والغريب أنه لم يُعَنَّ بتأليف كتاب ضد فقه المشرق ، وإنما عني بالتأليف ضد النحو المشرقي ؛ فقد صبَّ عنابه كلها على النحو (٢٥) .

ويبدو أن جذور دعوة ابن مضاء تعود أساساً إلى رفض ابن حزم (ت ٤٥٦ هـ) (٢٦) للعلل النحوية ، وكان له رأى في تدريس النحو وتحصيله . قال : « أقل ما يجزى من النحو كتاب الواضح للزبيدي (٢٧) أو مانحا نحوه كالموجز لابن السراج (٢٨) وما أشبه هذه الأوضاع الخفيفة ، وأما التصق في علم النحو ففضول لا منفعة بها ؛ بل هي مشغلة عن الأوكد ، ومقطعة دون الأرجب والأهم ، وإنما هي تكاذيب . . فما وجه الشغل بما هذه صفتها . » (٢٩)

٢٢ - يرجع هذا إلى تأثر ابن مضاء بالمذهب الظاهري في الفقه ، الذي انتشر في الأسلس على أنه رد فعل ضد انتشار مذهب الإمام مالك هنا . ومؤسس المذهب الظاهري هو داود بن علي الظاهري (٢٠٢ - ٢٧٠ هـ) .

٢٣ - يقول عبد الواحد المراكشي في كتابه ( المسجب في تلخيص أخبار العرب من ٣٥٤ ) « لقد شاهدت منها وأنا يومئذ بمدينة فاس يؤتى منها بالأحمال فتوضع وتطلق فيها النار »

٢٤ - كان ابن مضاء قاصي الجماعة في دولة الموحدين التي أسسها ابن تومرت (ت ٥٢٤ هـ) .

٢٥ - انظر مقدمة تحقيق كتاب ( الرد على الحجة ) من ١١ وما بعدها

٢٦ - كان ابن حزم شافعيًا لم اعتنق المذهب الظاهري

٢٧ - حققه الدكتور أمين علي السيد ، طبعة دار المعارف ١٩٧٥ م

٢٨ - حققه مصطفى الشويخي وبن سالم دامرجي ، مؤسسة بيلران بيروت ١٩٦٥ م

٢٩ - رسائل ابن حزم الأسلسي ٦٤

وكان الإعراب حسب ما هو ظاهر فقط موجوداً عند ابن مضاء ، متأثراً في ذلك بالظاهرية ، فالجملة « قام ريد » فيها فاعل ؛ لأنه هكذا نطقت العرب ، وثبت ذلك بالاستقراء من الكلام المتواتر ، ولا فرق بين ذلك وبين من عرف أن شيئاً ما حرام بالنص ، ولا يحتاج فيه إلى استنباط علة ؛ لينقل حكمه إلى غيره ، فسأل : لِمَ حُرِّمَ ؟ فإن الجواب على ذلك غير واجب على المقيِّه <sup>(٣٠)</sup> ويرى ابن مضاء أيضاً أن ( حيراً ) هي الآية الكريمة ( ماذا أنزل ربكم قالوا خيراً ) <sup>(٣١)</sup> مفعول به دون تقدير للفعل الناصب ، وهذا نفسه ما يراه في أسلوب النداء ، والمصوب بعد واو المعية ، وفاء السبية ، أما إذا قدرنا روائد عن ذلك فإنه مرفوض . قال : « من بنى الريادة في القرآن بلفظ أو معنى على ظن باطل فقد تبين بطلانه ، فقد قال في القرآن بغير علم وتوجه الوعيد إليه » <sup>(٣٢)</sup>

وفي العصر الحديث حاول الأستاذ إبراهيم مصطفى ( إحياء النحر ) <sup>(٣٣)</sup> في صوء هدم العامل ، ولكن محاولته لم تلق قبولاً ودهبت أذراع الرياح <sup>(٣٤)</sup>

\* \* \*

٣٠ - الرد على النحاة ١٥١

٣١ - المحل / ٣٠

٣٢ - الرد على النحاة ٩٢

٣٣ - إحياء النحر طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٣٧ م

٣٤ - انظر عرضنا لأراء إبراهيم مصطفى والرد عليها في كتابها قصايا التفهيم الحوى بين القدماء والمحدثين ٦٥ وما بعدها

## الموضوع الثاني

### الدرس النحوي في الأندلس

شهد عصر بني أمية بالأندلس ( ١٣٨ - ٤٢٢ هـ ) نهضة علمية في التخصصات المختلفة بفضل جهود مجموعة من المؤدبين والقراء الذين اهتموا بتدريس القرآن الكريم وتفسيره وإعرابه وقراءاته ؛ كما اهتموا بتدريس علوم اللغة والأدب والفقه وسواها . وقد رحل بعض أولئك إلى المشرق للقاء المشهورين من علمائه ؛ فكانوا يتلقون عنهم العلوم المتنوعة مع اهتمامهم بإدخال ما هو مشهور من الأعمال العلمية إلى المغرب للإفادة منه في التثقيف لأبنائه . ونحاول في النقاط التالية التعرف على الملامح الأساسية للدرس النحوي في الأندلس :

١ - اهتم العلماء بالرحلة إلى المشرق ولقاء المشهورين من أعلام اللغة والنحو ؛ بالإضافة إلى علماء الفقه والقراءات وذلك للصلة المعروفة بين أصول النحو وأصول الفقه ، ويأتى على رأس أولئك أبو موسى الهوارى أحد أهل الفقه في الدين ، وأول من جمع الفقه في الدين وعلم العرب بالأندلس ؛ فقد رحل في أول خلافة أبي المطرف عبد الرحمن بن معاوية ابن هشام بن عبد الملك الأموي الدمشقي المعروف بالداخل ( ١٣٨ - ١٧٢ هـ ) فلقى مالكا ونظراءه من الأئمة ، ولقى الأصمعي وأبا ريد الأنصاري ونظراءهما ، وداخل الأعراب في محالها

وكان العازي بن قيس ملتزماً للتأديب بقرطبة أيام عبد الرحمن الداخل ثم رحل إلى المشرق ، وشهد تأليف الإمام مالك للحوطاً ، وهو أول



من أدخله الأندلس ، وأدرك نافع بن أبي نعيم وقرأ عليه ، وهو أول من أدخل قراءته .

ورحل محمد بن عبد الله بن الغازي إلى المشرق ، فلقى الرياشي وأبا حاتم وإبراهيم بن حداث ، ولقى جماعة من أصحاب الحديث ؛ من أصحاب ابن عيينة وغيرهم . وجلب إلى الأندلس علماً كثيراً من الشعر والعريّة والأخبار ، وعنه روى المشايخ الأشعار المشروحات كلها ثم خرج عن الأندلس يريد الحج فتوفي بطنجة بعد أن سكتها لتعذر المسير عليه

وهناك آخرون رحلوا إلى المشرق ؛ لذلك نستطيع أن نقول إن تلك الرحلة من سمات الحياة الفكرية في الأندلس ، وقد ترتب على ذلك إدخال القراءات وكتب الفقه والنحو وشروح الشعر وسواها .

٢ - بعد جودي بن عثمان المعروف بجودي النحوي ( ت ١٨٩ هـ ) أول من اهتم بالدراسات النحوية ، وقد رحل إلى المشرق ولقى الكسائي والفراء وغيرهما ، وله تأليف في النحو اسمه « منه الحجازة » ومن هنا فقد كانت عناية جودي مصيبة على النحو الكوفي ولقاء علميه الكسائي والفراء ، وانتقل هذا بدوره إلى بعض الحالفين من نحاة الأندلس ؛ لذلك وجدنا أبا الحسن مفرج بن مالك النحوي يهتم بشرح كتاب للكسائي في النحو ، ولكن لم يصل إلينا أي منهما .

ولكن ليس معنى هذا أن النحو البصري لم يعرف طريقه إلى الأندلس ، فيكفي أن نشير في هذا المجال إلى دور محمد بن يحيى الرياحي الجبالي ( ت ٣٥٣ هـ ) في إدخال كتاب سيويه إلى الأندلس ؛ إذ إنه رحل إلى المشرق

فلقى بمصر النحوى المشهور أبا جعفر النحاس<sup>(١)</sup> وحمل عنه كتاب سيويه رواية ؛ وقد قال عنه أبو بكر الزيدى : « ولم يكن عبد مؤدى العربية ولا عند غيرهم من عنى بالنحو كبير علم ( بالعربية ) حتى ورد محمد بن يحيى عليهم ؛ وذلك أن المؤدبين إنما كانوا يعانون إقامة الصناعة فى تلقين تلاميذهم العوامل وهـ . كـ كلها ، وتقريب المعانى لهم فى ذلك ، ولم يأخذوا أنفسهم بعلم دقائق العربية وعوامضها ، والاعتلال لمسائلها ، ثم كانوا لا ينظرون فى إمالة ولا إدغام ولا تصريف ولا أبيه ، ولا يجيئون فى شىء منها حتى نهج لهم للسيل النظر ، وأعلمهم بما عليه أهل هذا الشأن فى الشرق ، من استقصاء الفن بوجوهه واستيعائه على حدوده ؛ وإنهم بذلك استحقوا اسم الرياسة . » ويقول القفطى عن محمد بن يحيى إنه لما ورد قرطبة أخذ فى التدقيق والاستساق ، الاعتراض والجواب وطرده الفروع إلى الأصول ، فاستفاد منه المعمول طريقه ، واعتمدوا ما سـه من ذلك . »

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن كان يعاصر محمد بن يحيى فى قرطبة أبو على القالى البعدادى ( ب ٣٥٦ هـ ) الذى روى الأندلس سنة ٣٣٠ هـ فى عهد عبد الرحمن بن نصر ، وقد كان له دور مهم فى الحياة اللغوية والأدبية ؛ خاصة حين حمل معه كتاب سيويه بعد أخذه عن عبدالله بن جعفر بن درستويه عن المبرد .

١ - نوى سنة ٣٣٨ هـ ، وقيل ٣٣٧ هـ ، ويقولون عن سبب وفاته إنه كان جالسا على درج المقياس على شاطئ النيل ، وكان يقطع بالمروم شيا من الشر ، فراء بعض العلوم التوبين عطته مائرا بسحر النيل حتى لا يزيد تنظرو الأسماك دفعه برجه من النيل فلم يوقف له على خبر وشير إلى أن المقياس عمود من رخام فى بركة على شاطئ النيل له طريق إلى النيل يدخل الماء إذا علا . وفى ذلك العمود خطوط معروفة عندهم يعرفون بوصول الماء إليها مقدار زيادته

ويعد ابن سيده ( ت ٤٤٨ هـ ) واحداً من أعلام الحياة اللغوية في الأندلس ، ولم يكن في زمانه أعلم منه بالنحو واللغة والأشعار وأيام العرب وما يتعلق بها . ولا ابن سيده عدة أعمال علمية يأتي على رأسها موسوعته (المختصر) التي تقع في سبعة عشر جزءاً والتي احتوت على أبحاث لغوية كثيرة ، من بينها تنظيمه لشرح السيرافي لكتاب سيويه داخلها . وقد قال في مقدمة تلك الموسوعة - « ومن طريف ما أودعته إياه ( المختصر ) بغاية الاستقصاء وبهاية الاستقراء وإجادة التعبير والتأنق في محاسن التعبير المحدود والمقصور والتأنيث والتذكير وما يجيء من الأسماء والأفعال على بناءين وثلاثة فصاعداً وما يبدل من حروف الجر بعضها مكان بعض » .

وقد استعان ابن سيده في حشر معجمه ( المحكم والميخبط الأعظم ) بأعمال أبي علي الفارسي وتلميذه أبي الفتح عثمان بن جني وهما مؤسسا « المدرسة البغدادية » ، وفي ذلك الدلالة البينة على أننا لا نصل إلى ابن سيده حتى يتغمس بحاة الأندلس في النحو البغدادي بجانب انغماسهم في النحو البصري والكوفي ، ويكون ذلك إيذاناً بأن تتضح شخصيتهم في النحو ودراساته ؛ فقد تعمقوا في مصنفاته على مر العصور وتعمقوا في اتجاهاته (٢)

٣ - اتجه بعض اللغويين والنحويين الأندلسيين إلى وضع أعمال علمية تشبه تلك التي وضعها بعض المشارقة ، ومن أولئك خصيب الكلبي الذي كان له كتاب مصنف في اللغة يشبه ( الغريب المصنف ) لأبي عبيد القاسم بن سلام . (٣) كما اتجه بعضهم الآخر إلى جلب كتب المشارقة إلى

٢ - انظر المدارس النحوية للدكتور شوقي صيف ٢٩٢

٣ - انظر عرساً لهذا المعجم في كتابنا معجم الترمذيات في ضوء علم اللغة الحديث

الأندلس ، ومن أولئك مندر بن سعيد القاضي المعروف بالبلوطي الذي قال عنه الزبيدي : « كان متفتناً في ضروب العلوم ، وكانت له رحلة لقي فيها جماعة من علماء اللغة والفقه ، وجلب كتاب الإشراف في اختلاف العلماء ، رواية عن المؤلف محمد بن المنذر ، وكتاب العين رواية عن أبي العباس بن ولاد . كان يتفقه بفقه أبي سليمان داود القياسي الأصبهاني ويؤثر مذهبه ، ويحتاج لمقاكته ، وكان جامعاً لكثبه ، فإذا جلس مجلس الحكم قضى بمذهب مالك وأصحابه ، رحمهم الله » .

وكان أحمد بن يوسف بن حجاج بن عمير بن حبيب بن عمير من أعلم الناس بالنحو ، وأحفظهم لمسائله ، وكان كتاب سيويه بين يديه لا يني عن مطالعته في حال فراغه وشغله ، وصحته وسنمه .

وبعد هذا العرض نقدم طائفة من أشهر علماء اللغة والنحو في الأندلس ، وهم على النحو الآتي :

١ - الأعلام الشمرى صاحب الشروح المفيدة على كتاب سيويه ، وقد أشرنا إليه من قبل ، وتوفي الأعلام سنة ٤٧٦ هـ .

٢ - عبد الله بن محمد بن السيد الطليوسى النحوى المتوفى سنة ٥٢١ هـ ، عني بجمل الزجاجي شرحاً ونمصيلاً مع إيضاح ما به من خلل ، وصنف في النحو كتاباً سماه ( المسائل والأجوبة ) .

٣ - على بن أحمد بن حلف الأنصارى العرناطى المعروف بابن البادش ( ت ٥٢٨ هـ ) ، وقد انصرف اهتمامه على شرح كتب أئمة الدراسات السحرية نحو ( كتاب سيويه ) ، و ( المقتضب ) للمبرد ، و

(الأصول فى النحو) لابن السراج ، و (جمل الزجاجى) و (إيضاح)  
أبى على الفادسى .

٤ - سليمان بن محمد بن الطراوة (ت ٥٢٨ هـ) وهو نحوى  
مدينة المربة وتلميذ الأعلام الشتمرى .

٥ - ابن الرماك المتوفى سنة ٥٤١ هـ لأول عهد الموحدين ، وهو  
تلميذ ابن الطراوة ، وقد اهتم بشرح كتاب سيويه والكشف عن غوامضه .

٦ - محمد بن أحمد بن طاهر المتوفى سنة ٥٨٠ هـ ، وهو تلميذ  
ابن الرماك ، وقد اهتم بكتاب سيويه شرحاً وتفصيلاً ؛ لأنه كان يتولى  
تدريسه للطلاب .

٧ - أبو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله الضرير المعروف بالسهيلى  
(ت ٥٨١ هـ) ، تلمذ على يد ابن الطراوة وابن طاهر ، وقد اهتم بالسيرة  
النبية العطرة فى كتابه (الروض الأنف) وله كتاب عنوانه (نتائج الفكر  
فى النحو) عبارة عن دراسات فى أقسام الكلمة ودلالة الفعل على الزمن ،  
والفرق بين لام الجحود ولام كى ، مع تناول بعض الآيات الكريمة  
بالتحليل الإعرابى والنحوى .

٨ - عيسى الجزولى (ت ٦٠٧ هـ) معربى من قبيلة جزولة البربرية،  
وقد أخذ عن ابن برى النحوى المصرى ، ومن أشهر مؤلفاته مقدمته المشهورة  
فى النحو وهى عبارة عن مجموعة من الحواشى على جمل الزجاجى ، وقد  
أفاد فى صياعتها من مجالس أستاذه ابن برى

٩ - على بن يوسف بن حروف القرطبى (ت ٦٠٩ هـ) تلميذ ابن

طاهر ، اهتم بشرح كتاب سيويه ، وكتاب الجمل للزجاجي . وقد كانت له مناظرات مع السهيلي .

١٠ - عمر بن محمد المعروف بأبي علي الشلوبين ( ت ٦٤٥ هـ )  
تلميذ السهيلي الجزولي ، وهو أحد أئمة العربية في عصره ، أقرأ ستين سنة ، وله تعليق على - سيويه ، وشرحان على الجزولية ، وله تأليف في البحر اسمه ( التوطئة )

١١ - أبو عبد الله محمد بن يحيى الخزرجي الأندلسي المعروف بابن هشام الخضراوي ، والمتوفى بتونس سنة ٦٤٦ هـ ، تلميذ لابن حروف . له مجموعة من الشروح الحوية على الكتب التي وضعها السابقون كإيضاح أبي علي الفارسي

١٢ - أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور الحصري الإشبيلي ( ت ٦٦٣ هـ ) ، تلميذ أبي الشلوبين ، من أهم أعماله ( المقرب ) في الحر ، و ( الممتع في التصريف )

١٣ - جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الطائي الجبائي المتوفى بدمشق سنة ٦٧٢ هـ ، فقد رحل إلى المشرق حوالي سنة ٦٣٠ هـ ولقى ابن الحاج وأخذ عنه واستقر بحلب ، وتلمذ لابن يعيش ، ثم تركها إلى دمشق واستوطنها متولياً بها مشيخة المدرسة العادلية . وهو صاحب الألفية المشهورة في النحو .<sup>(٤)</sup>

\* \* \*

---

٤ - يحتاج ابن مالك إلى دراسة خاصة للتعريف بألفيته وشرحها مع تقديم مضمون من الشروح

وقد اهتم أحد اللغويين الأندلسيين وهو أبو بكر الزيدى بالترجمة  
لمجموعة من علماء الأندلس المشتغلين بالدراسات اللغوية والنحوية ، ويقدم  
في الصفحات التالية مجموعة منهم ، معتمدين على كتاب ( طبقات  
اللغويين والنحويين ) .

## الطبقة الأولى

من اللغويين والنحويين من أهل الأندلس

أبو موسى الهواري

هو من أهل الفقه في الدين ، وأول من جمع الفقه في الدين وعلم العرب بالأندلس ، ورحل في أول خلافة الإمام عبد الرحمن معاوية رضي الله عنه ، فلقى مالكا ونظراءه من الأئمة ، ولقى الأصمعي وأبا زيد الأنصاري ونظراءهما ، ودخل الأعراب في محالها .

ولما صدر عن سفره عطب بنحو تدمير<sup>(١)</sup> ، فذهبت كتبه أحبري محمد بن عمر بن عبد العزيز<sup>(٢)</sup> عن بعض المشيخة قال : قصد شيوخ أهل إشبجة<sup>(٣)</sup> أبا موسى يهنتونه بقدمه ، ويعروونه بدهاب كتبه ، فقال لهم : ذهب انحرّج وبقي ما في الدرّج ، أنا شعبي رمانى ، فليسألنى من شاء .

قال وحديثنا ابن نابة ، حدثنا العتيبي ، قال : كان أبو موسى إذا قدم قرصية لم يفت عيسى<sup>(٤)</sup> ولا سعيد بن حسان<sup>(٥)</sup> حتى يرحل عنها . وكان مسكنه بقرية من قرى مورور .

---

١ - تدمير هو الاسم القديم لكورة مرسية ، وكانت قاعدتها لولا أوروبا ، فها أصبحت مرسية أصبحت قاعدة لتلك الكورة

٢ - أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القرطبة ، من مؤلفاته كتاب الأعمال ، وتوفي سنة ٢٦٧ هـ

٣ - إشبجة اسم لكورة بالأندلس على نهر غرناطة

٤ - عيسى بن دينار العافى ، أحد الأئمة في الفقه على مذهب الإمام مالك ، وتوفي سنة ٢١٢ هـ

٥ - سعيد بن حسان الصائغ أبو عثمان ، وتوفي سنة ٢٣٠ هـ



ولما وقع الاختلاف بين العرب والمولدين باستنجة بسبب تحريش قنص  
 ، وكان سبب ذلك إياية المولدين من الصلاة حلف الإمام العربي - وكانت  
 الحلفاء رضى الله عنهم لا يقدمون للصلاة إلا العرب - فترافعوا إلى  
 السلطان يومئذ ، فقال لهم الوزراء : ترضون بأبى موسى الهولارى ؟ فأجمع  
 الفريقان على الرضا به ، فوجهوا فيه ، وحضروه على إصلاح ذات البين ،  
 فأجاب إلى أن يصلى بلا ررق يجرى عليه ، فكان يركب من يارته كل  
 جمعة ، فأتى استنجة فيصلى بأهلها ، ثم ثقل في آخر عمره ، فاحتاج إلى  
 شراء دار على مقربة من الجامع ، فسكنها إلى أن توفى .

وكان له كتاب في القراءات ، وكتاب في تفسير القرآن ، كان ابن  
 لبابة يرويه عن العتيبي عنه ، وكانت العبادة أغلب عليه من العلم .

### الغازي بن قيس

كان ملتزماً للتأديب بقرطبة أيام دخول الإمام عبد الرحمن بن  
 معاوية<sup>(٧)</sup> رضى الله عنه الأندلس ، ثم رحل إلى المشرق ، وشهد تأليف  
 مالك للموطأ ، وهو أول من أدخله الأندلس ، وأدرك نافع بن أبي نعيم<sup>(٨)</sup>  
 وقرأ عليه ، وهو أول من أدخل قراءته . وكان الخليفة عبد الرحمن رضى  
 الله عنه له مجلساً معظماً ، وكان يأتيه ويصله في منزله .

٦ - موزر . من كور الأندلس

٧ - هو أبو الطوف عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك الأموي الدمشقي المعروف  
 بالداخل ، فر إلى المغرب عند روال دولة بني أمية بالمشرق ، فقامت معه الهمانية ، وحارب  
 يوسف الفهري متولى الأندلس ، وهرمه ، ثم سب قرطبة سنة ١٢٨ هـ ، ونهت الأندلس  
 لحقه إلى حدود سنة ٤٠٠ هـ ، وتوفى سنة ١٧٢ هـ

٨ - أحد القراء السبعة ، توفى سنة ١٦٩ هـ

وذكروا أنه عُرِضَ عليه القضاء فأباه ، وذلك عند موت يحيى بن يزيد  
التَّحِيصِيّ ، فولى حينئذ معاوية بن صالح الحمصيّ

وأدرك من رجال اللغة الأصمعيّ ونُظَرَاءه ، واستأدبَه هشامُ (٩)  
والحكيم (١٠) لأبناهما ، وأطنته أدبٌ ولدَ عبد الرحمن بن معاوية رضى الله  
عنهم

أحزنى محمد بن عمر قال : حدثني عُفَيْرُ بن مسعود وأحمد بن بشر  
قالا : أخبرنا محمد بن عبد الله بن الغازي عن أبيه عن جدّه العازي بن  
قيس أنه قال : قال لي يوماً عبد الرحمن بن معاوية رضى الله عنه : أصيبتُ  
من أمرِ هشامِ أبي كنت بين يديّ جدّي هشام (١١) رضى الله عنه وأنا  
صبيٌّ غير متمشٍ حتى دخل الحاجبُ فقال : أبو سعيد مسلمة (١٢) بالباب  
، فأذن له ، فلما رآه جدّي داحلاً قال لفتيانهِ : أرسلوا الصبيّ ، فوقعت عينُ  
مسلمة رحمه الله عليّ فقال : يا أمير المؤمنين ، يتيم أبي المعيرة رحمه الله ؟  
فقال له : نعم ، فقال : يُعاد إليّ ، فأمر بإعادتي إليه ، فصمّني إلى صدره  
وبكى ، فلما أنسى وقوع الدموع عني من عينيه ، فقال له جدّي رضى الله  
عنه : يا أبا سعيد ! فقال له : يا أمير المؤمنين ، قرب والله  
أمرنا ، وهذا يأوى فلنا والناحيّ ما قال عبد الرحمن : فلم أزل أعرف لي  
مربة عبد جدّي من يومئذ . وكان مسلمة قد أخذ علم الحديث عن حالد  
بن يزيد بن معاوية رحمه الله ، عن كعب الأحبار .

٩ - هشام بن عبد الرحمن اللخثلي بن معاوية المزوني ، أمير الأندلس بعد أبيه ، توفى سنة ١٨٠ هـ

١٠ - الحكيم بن هشام بن عبد الرحمن اللخثلي ، ولي إمرة الأندلس بعد أبيه ، وتوفى سنة ٢٠٦ هـ

١١ - هشام بن عبد الملك بن مروان - الطليعة الأموي بدمشق ، توفى سنة ١٢٥ هـ

١٢ - مسلمة بن عبد الملك بن مروان - الأمير القائد من بني أمية ، توفى سنة ١٢٠ هـ

قال عازى بن قيس وأجربى أيضاً عبد الرحمن بن معاوية رحمه  
الله أنه كان بين يدي جده هشام أمير المؤمنين رضى الله عنه بعد وفاة أبيه  
معاوية إلى أن تبادر الخدمة إليه ، فقالوا له الكُميت بن زيد متعود بقبور ولّى  
العهد رضى الله عنه ، فأحدث حدى رقّة ، فبكى حتى أحصل لحيته ثم  
قال قد أمّه الله ، فدخل عليه وأنشده

فَالآنَ صِرتَ إِلَى أُمَيَّة ، وَالْأُمُورُ إِلَى الْمُصَلِّينَ  
فَحَسَاهُ وَكَسَاهُ وَوَصَلَهُ

وذكر محمد بن عمر بن لبابة (١٣) أن رجلاً حاكم (١٤) بمصر  
المؤدبين في الحذقة (١٥) ، فمعها المؤدب ، فناظره في ذلك ، وتعصب له  
المؤدبون بقرطبة ، وأشفقوا أن يفتح عليهم في ذلك باب منع ، فأتوا عازى  
ابن قيس فقالوا - يامُيِّداً - تعريضاً له بالتأديب - عرض لنا كُيت وكُيت ،  
فقال يعرّمها صاغراً قمياً ، وقضى لهم بذلك ، إذ هو مما جرى عليه أمر  
الناس ، وتوفى العازى بن قيس سنة تسع وتسعين ومائة .

### جودي النحوي

هو جودي بن عثمان ، مولى لآل طلحة العيسيين من أهل مؤرد ،  
ورحل إلى المشرق ، فلقى الكسائي والمرء وغيرهما ، وهو أول من أدخل

١٣ - أبو عبد الله محمد بن عمر بن لبابة ، أحد الفقهاء على مذهب مالك ، توفى سنة

٣٠٤ هـ

١٤ - حاكم خاص

١٥ - الحذقة ما يقدم للمؤدب الذي يعلق فيه تعميمه

كتاب الكسائي ، وله تأليف في النحو ، وسكن قرطبة بعد قدومه من  
المشرق ، وفي حلقته أنكر على عباس بن ناصح قوله .

يشهد بالإخلاص نوثيها لله فيها ونصراني

فلحن حين لم يشدد ياء النسب ، وكان بالحضرة رجل من أصحاب  
عباس بن ناصح ، فسأه ذلك ، فقصد إلى عباس - وكان مسكنه  
الجزيرة<sup>(١٦)</sup> - فلما طلع على عباس قال له : ما أقدمك أعزك الله في هذا  
الأوان ! قال : أقدمني لحنك ؛ قال عباس : وكيف ذلك ؟ فأعلمه بما  
جرى من القول في البيت ، قال فهلاً أنشدتهم بيت عمران بن حطان :

يوماً يمان إذا لاقيت دأ يمن وإن لقيت معدياً فعدناني

قال : فلما سمع البيت كرّ راجعاً ، فقال له عباس : لو نزلت فأقمت  
عندنا ! فقال : ما بي إلى ذلك من حاجة . ثم قدم قرطبة ، فاجتمع  
بجودى وأصحابه فأعلمهم . وتوفي جودى سنة ثمان وتسعين ومائة .

### الأحدب

هو أبو العمر عبد الواحد بن سلام ، وكان من أهل العلم بالنحو  
والتأديب ، وتوفي سنة تسع ومائتين .

### سوار بن طارق

هو معتق الخليفة هشام بن عبد الرحمن بن معاوية رضى الله عنهما ،  
وأدب ولده وولد الحكم . وتوفي بعد الهيج<sup>(١٧)</sup>

١٦ - هي الجزيرة الخصراء

١٧ - الهيج هو نوره أهل الربيع على الأمير الحكم الأنلسي

## الشمر بن نصير

هو أبو عبد الله الشاعر ، نديم الأمير عبد الرحمن رحمه الله كان من أهل العلم بالعربية واللغة . ورحل من قرطبة بعد التأديب بها إلى المشرق ، فلقى رجالا من أهل الحديث ، منهم حُصَيْنُ بْنُ أَبِي صُمَيْرَةَ ، مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واستوطن مصر ، وروى عنه عبد الله ابن وهب (١٨) وغيره من نظرائه ، وتوفي هنالك ، وبقي له بالأندلس ابن يسمى عبد الرحمن ، وكان يؤدبُ بني أبي عمدة ، واتصل بالأمير عبد الرحمن بن الحكم (١٩) رضى الله عنهما قبل أن يلي الخلافة ، فلما ولي قربه من خاصته ، وأنسه وكان من أطف الناس محلا ، وكان شاعرا مفلحا .

وروى أنَّ عبد الرحمن بن الحكم رضى الله عنه أحبَّ في بعض عزواته ، فلما قصى طهره بعث في عبد الرحمن بن الشمر ، فدخل والوصيفُ يجفف شعره ، فقال له يا بن الشمر

شاكل من قرطبة السارى  
فأجابه بديهة فقال

زارَ فحيا في سلام الدجى أهلا به من رائر سار  
فانصرف عبد الرحمن من عزاته ، واستفود على الجيش من قدم به إلى جليقية (٢٠)

١٨ - هو عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي ، مولاهم ، توفي سنة ١٩٧ هـ .

١٩ - عبد الرحمن بن الحكم بن هشام الأموي المسمى عبد الرحمن الأوسط ، ولي الخلافة بعد أبيه وتوفي سنة ٢٢٨ هـ .

٢٠ - جليقية ناحية قرب ساحل البحر الأبيض شمال أنطس .

• ١٠ •

**الإنصاف في مسائل الخلاف  
بين النحويين البصريين والكوفيين**

**لأبي البركات الأنباري**

**المتوفى سنة ٥٧٧ هـ**



أبو البركات الأنباري هو كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري النحوي ، وقد قال ابن قاضي شهاب صاحب كتاب ( طبقات اللغويين والنحويين ) في التعريف به : « هو الشيخ الصالح ، صاحب التصانيف الحسنة المعيدة في النحو وغيره ، كان فاضلاً زاهداً ، سكن بغداد في صباه إلى أن توفى بها ، وتفقه بالنظامية على ابن الرزاز ، ويقال : إنه أعاد بها الدرس لمدرسيها . وقرأ النحو على ابن الشجري وغيره ، ودرس بالنظامية النحو ، وأقرأ الناس بها مدة ، ثم انقطع في منزله مشغولاً بالعلم والعبادة ، وأقرأ الناس العلم على طريقة جديدة : وسيرة جليلة : من الورع والمجاهدة والتقلل والتسك وترك الدنيا ومجانبة أهلها . واشتهرت تصانيفه وطهرت مؤلفاته ، وتردد إليه الطلبة وأخذوا عنه واستفادوا منه ، سمعتُ عنه وكنت من شغره ، ونعم الشيخ كان ! توفى ليلة الجمعة سابع شعبان سنة سبع وسعين وخمسمائة . وسمع من أقرانه مثل أبي المحاسن محمد بن عبد الملك الهمداني وغيره ، وكتب عنه أيضاً أبو المحاسن عمر بن علي القرشي ، والحافظ أبو بكر محمد بن موسى الحارمي وغيرهم ، قال القرشي سألته عن مولده فقال : في ربيع الأول سنة ثلاث عشرة وخمسمائة . »

وقال عبد اللطيف البغدادي عن أبي البركات الأنباري : « لم أر في العباد المنقطعين أقوى منه في طريقة ولا أصدق منه ، في أسلوبه حد محض ، لا يعتريه تصع ، ولا يعرف الشرود ولا أهوال الدنيا . وكان له من أبيه دار يسكنها ، ودار حائوت مقدار أجرتها نصف دينار في الشهر ، يقنع به . وسير إليه المستصفي ، خمسمائة دينار فردّها . وكان لا يخرج إلا الجمعة ، ويلبس



في يته ثوباً خلقاً ، ونحته حصير قصب ،

ولأبي البركات الأنباري مؤلفات قيمة يعتمد عليها المشتغلون  
بالدراسات اللغوية ، ويأتي على رأسها كتاب ( الإنصاف في مسائل الخلاف  
بين النحويين البصريين والكوفيين ) الذي قال في مقدمته : « . . إن  
جماعة من الفقهاء المتأدبين ، والأدباء المتفقهين ، المشتغلين على علم  
العربية ، بالمدرسة النظامية - عمر الله مبانيها - ورحم الله بانيها - سألوني  
أن ألخص لهم كتاباً لطيفاً يشتمل على مشاهير المسائل الحلاقية بين نحوي  
البصرة والكوفة ، على ترتيب المسائل الحلاقية بين الشافعي وأبي حنيفة ؛  
ليكون أول كتاب صنف في علم العربية على هذا الترتيب ، وألف على هذا  
الأسلوب ؛ لأنه ترتيب لم يصنف عليه أحد من السلف ، ولا ألف عليه أحد  
من الخلف . فتوحيث إجابتهم على وفق مسألتهم ، وتحررت إسماعيلهم  
لتحقيق طلبتهم ؛ وفتحت في ذلك الطريق ، ودكرت من مذهب كل فريق  
ما اعتمد عليه أهل التحقيق ، واعتمدت في البصرة على ما أذهب إليه من  
مذهب أهل الكوفة أو البصرة على سبيل الإنصاف ، لا التعصب والإسراف  
، مستجيراً بالله ، مستجيراً له فيما قصدت إليه ؛ فالله تعالى ينفع به ؛ إنه  
قريب مجيب . »

وقد ضم كتاب ( الإنصاف في مسائل الخلاف ) إحدى وعشرين  
ومائة مسألة ، أيد فيها كلها أبو البركات الأنباري علماء البصرة ، ما عدا  
سبع مسائل هي ١٠ و ١٨ و ٢٦ و ٧٧ و ٩٠ و ١٠١ و ١٠٦ أيد فيها  
علماء الكوفة ؛ لذلك قيل عنه إنه بصريُّ الهوى .

وفي الصفحات التالية نلتقي بمسألتين من كتاب ( الإنصاف ) الذي  
صدر بتحقيق الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد ، وهما

- ١ - القول في رافع المبتدأ ورافع الخبر .
- ٢ - القول في الفصل بين المضاف والمضاف إليه .

\* \* \*

## مسألة

### القول في رافع المبتدأ ورافع الخبر

ذهب الكوفيون إلى أن المبتدأ يرفع الخبر ، والخبر يرفع المبتدأ ، فهما يترافعان ، وذلك نحو « زيد أخوك » وعمرو علامك . وذهب البصريون إلى أن المبتدأ يرتفع بالابتداء ، وأما الخبر فاختلقوا فيه : فذهب قوم إلى أنه يرتفع بالابتداء وحده ، وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالابتداء والمبتدأ معا ، وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالمبتدأ والمبتدأ يرتفع بالابتداء .

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إما قلنا إن المبتدأ يرتفع بالخبر والخبر يرتفع بالمبتدأ لأننا وجدنا المبتدأ لا بد له من خبر ، والخبر لا بد له من مبتدأ ، ولا ينفك أحدهما من صاحبه ، ولا يتم الكلام إلا بهما ، ألا ترى أنك إذا قلت « زيد أخوك » لا يكون أحدهما كلاما إلا بانضمام الآخر إليه ؟ قلما كان كل واحد منهما لا ينفك عن الآخر ويقتضى صاحبه اقتضاء واحدا عمل كل واحد منها في صاحبه مثل ما عمل صاحبه فيه ، فلهذا قلنا : إنهما يترافعان ، كل واحد منهما يرفع صاحبه . ولا يمتنع أن يكون كل واحد منهما عاملا ومعمولا ، وقد جاء لذلك نظائر كثيرة ، قال الله تعالى : ( أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى ) (١) فنصب أيا ما تدعوا ،

١ - الإسراء / ١١٠ . و ( ليا ) اسم شرط معقول به للفعل ( تدعوا ) منصوب وعلامة نصبه الفتحة ، و ( ما ) ثلاثة حروف مهي على السكون ، و ( تدعوا ) فعل مضارع مجزوم وعلامة جزمه حذف النون ؛ لأنه من الأفعال الخمسة ، والذي جزمه اسم الشرط ( أيا ) ؛ لئلا ( أيا ) و ( تدعوا ) كل منهما عامل ومعمول

وجزم تدعوا بأياما ، فكان كل واحد منهما عاملا ومعمولا ، وقال تعالى :  
(أيضا تكونوا يدرككم الموت) <sup>(٢)</sup> فأيهما منصوب بتكونوا وتكونوا مجزوم  
بأيضا ، وقال تعالى : ( فأينما تولوا فثم وجه الله ) <sup>(٣)</sup> إلى غير ذلك من  
المواضع ، فكل ذلك هاهنا .

قالوا : ولا يجوز أن يقال إن المبتدأ يرتفع بالابتداء ، لأننا نقول :  
الابتداء لا يخلو : إما يكون شيئا من كلام العرب عند إظهاره ، أو غير  
شيء ؛ فإن كان شيئا فلا يخلو من أن يكون اسما أو فعلا أو أداة من حروف  
المعاني ؛ فإن كان اسما فينبغي أن يكون قبله اسم يرفعه ، وكذلك ما قبله  
إلى ما لا غاية له ، وذلك محال ، وإن كان فعلا فينبغي أن يقال زيد قائما  
كما يقال « حصر ريد قائما » وإن كان أداة فالأدوات لا ترفع الأسماء على  
هذا الحد وإن كان غير شيء فالاسم لا يرفعه إلا رافع موجود غير معلوم ،  
ومتى كان غير هذه الأقسام الثلاثة التي قدمناها فهو غير معروف .

قالوا : ولا يجوز أن يقال إنا نعني بالابتداء التعري من العوامل  
اللفظية ، لأننا نقول : إذا كان معنى الابتداء هو التعري من العوامل اللفظية  
فهو إذا عبارة عن عدم العوامل ، وعدم العوامل لا يكون عاملا . والذي يدل  
على أن الابتداء لا يوجب الرفع أننا نجدهم يتدعون بالمتصويلات والمسكنات

٢ - النساء / ٧٨ و ( أي ) اسم شرط وهو ظرف مكان متعلق بمحذوف خبر ( تكونوا ) مقدم ،  
فهو معمول ( تكونوا ) ، ر ( ما ) زائدة حرف مبني على السكون ، و ( تكونوا ) فعل  
مضارع ناقص مجزوم وعلامة جزمه حذف النون ، لأنه من الأفعال الخمسة ، والتي جزمه  
اسم الشرط ( أيضا ) ، لذلك ( أيضا ) و ( تكونوا ) كل منهما عامل ومعمول .

٣ - البقرة / ١١٥ و ( أيضا ) اسم شرط مبني على السكون وهو ظرف مكان متعلق بجوابه ( ثم  
وجه الله ) أو بالفعل ( تولوا ) ، لذلك ( أيضا ) و ( تولوا ) كل منهما عامل ومعمول .

والحروف ، ولو كان ذلك موجِّهاً للرفع لوجب أن تكون مرفوعة ، فلما لم يجب ذلك دلٌّ على أن الابتداء لا يكون موجِّهاً للرفع .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إن العامل هو الابتداء وإن كان الابتداء هو التمرى من العوامل اللفظية لأن العوامل في هذه الصناعة ليست مؤثرة حسية كالإحراق للدار والإعراق للماء والقطع للسيف ، وإنما هي أمارات ودلالات ، وإذا كانت العوامل في محل الإجماع إنما هي أمارات ودلالات فالأمانة والدلالة تكون بعدم شيء كما تكون بوجود شيء ، ألا ترى أنه لو كان معك ثوبان وأردت أن تميز أحدهما من الآخر فصبغت أحدهما وتركت صبيغ الآخر لكان تركُّ صبيغ أحدهما في التمييز بمنزلة صبيغ الآخر ؟ فكذلك هاهنا . وإذا ثبت أنه عامل في المبتدأ وجب أن يعمل في خبره ، قياساً على غيره من العوامل ، نحو « كان » وأخواتها و « إن » وأخواتها و « ظننت » وأخواتها ، فإنها لما علمت في المبتدأ عملت في خبره ، فكذلك هاهنا .

وأما من ذهب إلى الابتداء والمبتدأ جميعاً يعملان في الخبر فقالوا : لأننا وجدنا الخبر لا يقع إلا بعد الابتداء والمبتدأ : فوجب أن يكونا هما العاملان فيه ، غير أن هذا القول وإن كان عليه كثير من البصريين إلا أنه لا يخلو من ضعف ، وذلك لأن المبتدأ اسم ، والأصل في الأسماء أن لا تعمل ، وإذا لم يكن له تأثير في العمل ، والابتداء له تأثير ، فإضافة مالا تأثير له إلى ماله تأثير لا تأثير له .

والتحقيق فيه عندى أن يقال : إن الابتداء هو العامل في الخبر بواسطة المبتدأ ؛ لأنه لا ينصتُ عنه في ترتيبه أب لا يقع إلا بعده ، فالابتداء يعمل في

الحبر عند وجود مبتدأ لا به . كما أن النار تسخن الماء بواسطة القدر  
والحطب . فالتسخين إنما حصل عند وجودهما لا بهما ؛ لأن التسخين  
إنما حصل بالنار وحدها ، فكذلك ها هنا . الابتداء وحده هو العامل في  
الحبر عند وجود المبتدأ ، إلا أنه عامل معه ؛ لأنه اسم ، والأصل في الأسماء  
أن لا تعمل

وَأَمَّا مَنْ دَهَبَ إِلَى الْإِبْتِدَاءِ يَعْمَلُ فِي الْمُبْتَدَأِ ، وَالْمُبْتَدَأُ يَعْمَلُ فِي الْحَبْرِ ،  
فَقَالُوا : إِنَّمَا قُلْنَا إِنَّ الْإِبْتِدَاءَ يَعْمَلُ فِي الْمُبْتَدَأِ ، وَالْمُبْتَدَأُ يَعْمَلُ فِي الْحَبْرِ دُونَ  
الْإِبْتِدَاءِ ، لِأَنَّ الْإِبْتِدَاءَ عَامِلٌ مَعْنَوِي ، وَالْعَامِلُ الْمَعْنَوِيُّ ضَعِيفٌ ؛ فَلَا يَعْمَلُ  
فِي شَيْءٍ كَالْعَامِلِ اللفظي

وهذا بُدِّعَ ضَعِيفٌ ؛ لأنه متى وجب كونه عاملاً في المبتدأ وجب أن  
يعمل في خبره ؛ لأن خبر المبتدأ يتنزل منزلة الوصف ، ألا ترى أن الخبر هو  
ابتداء في المعنى ، كقوله : ريد قائم ، وعمرو داهب ، أو مَرَلٌ مَزَلَةٌ ،  
كتوله : ريد الشمس ، وعمرو الأسد شدة ؛ أي يتنزل مرته ، وكقولهم  
«أبو يوسف أبو حنيفة» أي يتنزل منزلته في الفقه ، قال الله تعالى  
(وَأَرْوَاهُ آمَهَاَنَّهُمْ) <sup>(١)</sup> أي تنزل منزلته في الحرمة والتحريم ؛ فلما كان  
الخبر هو المبتدأ في المعنى ، أو منزلاً منزله تنزل منزلة الوصف ؛ لأن  
الوصف في المعنى هو الموصوف . ألا ترى أنك إذا قلت : قام زيد العاقل ،  
ودهب عمرو الطريف ؛ أن العاقل في المعنى هو ريد ، والطريف في المعنى  
هو عمرو ، ولهذا لما نزل الخبر منزلة الوصف كان تابعاً للمبتدأ في الرفع ؛

كما تتبع للصفة الموصوف ، وكما أن العامل في الوصف هو العامل في الموصوف ، سواء كان العامل قوياً أو ضعيفاً ، فكذلك ها هنا

وأما قولهم : إن المبتدأ يعمل في الخبر ، فنذكر فسادَه في الجواب عن كلمات الكوفيين .

أما الجواب عن كلمات الكوفيين : أما قولهم : إنهما يترافعان ؛ لأن كل واحد منهما لا يَدْء له من الآخر ولا ينفك عنه ؛ قلنا : الجواب عن هذا من وجهين :

أحدهما : أن ما ذكرتموه يؤدي إلى مُحال ، وذلك لأن العامل مسيله أن يُقدَّر قبل المعمول ، وإذا قلنا إنهما يترافعان وجب أن يكون كل واحد منهما قبل الآخر ، وذلك مُحال ، وما يؤدي إلى المحال محال

والوجه الثاني : أن العامل في الشيء ما دام موجوداً لا يدخل عليه عامل غيره ؛ لأن عاملاً لا يدخل على عامل ، فلما جاز أن يقال : « كان زيد أحاك » وإن زيدا أحوك ، وظننت زيدا أحاك ؛ بطل أن يكون أحدهما عاملاً في الآخر .

وأما ما استشهدوا به من الآيات فلا حجة لهم فيه من ثلاثة أوجه :

أحدها أنا لا نسلم أن الفعل يعد أياً ما وأينما مجزوم بأيا ما وأينما ، وإنما هو مجزوم بإن ، وأيا ما وأينما تابا عن إن لفظاً ، وإن لم يعمل شيئاً .

والوجه الثاني . أنا نسلم أنها ثابت عن إن لفظاً وعملاً ، ولكن جاز أن يعمل كل واحد منهما في صاحبه لاختلاف عملهما ، ولم يعمل من

وجه واحد ؛ فجار أن يجتمعا ويعمل كل واحد منهما في صاحبه ، بخلاف  
ما هنا

والوجه الثالث إنما عمل كل واحد منهما في صاحبه لأنه عامل  
؛ فاستحق أن يعمل ، وأما ها هنا فلا خلاف أن المبتدأ والجرح نحو ؛ ريد  
أحوك ؛ اسمان باقيا على أصلهما في الاسمية ، والأصل في الأسماء أن  
لا تعمل ؛ فبان الفرق بينهما

وأما قولهم ؛ إن الابتداء لا يخلو من أن يكون اسماً أو فعلاً أو أداة -  
إلى آخر ما قررنا ؛ قلنا قد بينا أن الابتداء عبارة عن التعرّي عن العوامل  
اللفظية

قوبهم ؛ فإذا كان معنى الابتداء هو التعرّي عن العوامل اللفظية فهو  
إدّ عذرة عن عدم العوامل ووعيم العوامل لا يكون عاملاً ؛ قلنا : قد بينا  
، أنه كونه عاملاً في دليلنا بما يعنى عن الإعادة ها هنا ؛ على أن هذا  
يدرمكم في الفعل المضارع ؛ فإنكم تقولون ؛ يرتفع بتعريه من العوامل  
الخاصة والجازمة ؛ ، وإذا جاز لكم أن تجعلوا التعرّي عاملاً في الفعل  
لمضارع جاز لنا أيضاً أن نجعل التعرّي عاملاً في الاسم المبتدأ .

وحكى أنه اجتمع أبو عمر الجرمي وأبو ركريا يحيى بن زياد الفراء ،  
فقال الفراء للجرمي : أحسبى عن قولهم ؛ زيد منطلق ؛ لم رفعوا زيدا ؟  
فقال له الجرمي . بالابتداء ، قال له الفراء : ما معنى الابتداء ؟ قال  
تعرّيته من العوامل ، قال له الفراء : فأظهره ، قال له الجرمي : هذا معنى لا  
يُظهِر ، قال له الفراء فمثله إذا ، فقال الجرمي . لا يتمثل ، فقال الفراء .  
ما رأيت كاليوم عاملاً لا يُظهِر ولا يتمثل ؛ فقال له الجرمي . أخبرني عن



قولهم . « زيد صرته » لم رفعتهم ريذاً ؟ فقال : « لهاء العائدة على زيد ، فقال الجرمى الهاء اسم فكيف يرفع الاسم ؟ فقال الفراء : نحن لا نألى من هذا ؛ فإننا نجعل كل واحد من الأسمين إذا قلب « زيد منطلق » رافعاً لصاحبه ، فقال الجرمى : يجوز أن يكون كذلك فى « زيد منطلق » لأن كل اسم منهما مرفوع فى نفسه فجاز أن يرفع الآخر ، وأما الهاء فى « صرته » ففى محل النصب ، فكيف ترفع الاسم ؟ فقال الفراء : لا يرفعه بالهاء ، وإنما رفعتاه بالعائد على زيد ، قال الجرمى ما معنى العائد ؟ قال الفراء : معنى لا يظهر ، قال الجرمى أظهره ، قال الفراء : لا يمكن إظهاره ، قال الجرمى : فمثله ، قال لا يتمثل ، قال الجرمى : لقد وقعت فيما قررت منه . فحكى أنه سئل الفراء بعد ذلك فقبل له : كيف وجدت الجرمى ؟ فقال : وجدته آية ، وسئل الجرمى ، فقبل له : كيف وجدت الفراء ؟ فقال : وجدته شيطاناً .

وأما قولهم « إنا نجدهم يتدثون بالمنصوبات والمسكنات والحروف ولو كان ذلك موجباً للرفع لوجب أن تكون مرفوعة » قلنا : أما المنصوبات فإنها لا يتصور أن تكون مبتدأة ؛ لأنها وإن كانت متقدمة فى اللفظ إلا أنها متأخرة فى التقدير ؛ لأن كل منصوب لا يحلو إما أن يكون مفعولاً أو مشبهاً بالمفعول ، والمفعول لا بد أن يتقدمه عامل لفظاً أو تقديراً ، فلا تصح له رتبة الابتداء ، وإذا كانت هذه المنصوبات متقدمة فى اللفظ متأخرة التقدير لم يصح أن تكون مبتدأة ؛ لأنه لا اعتبار بالتقديم إذا كان فى تقدير التأخير ، وأما المسكنات إذا ابتدئ بها فلا يخلو إما أن تقع مقدّمة فى اللفظ دون التقدير أو تقع مقدّمة فى اللفظ والتقدير . فإن وقعت مقدّمة فى اللفظ دون التقدير كان حكمها حكم المنصوبات ؛ لأنها فى تقدير التأخير .

وان وقعت متقدمة في اللفظ والتقدير فلا تحلو : إما أن تستحق الإعراب في أول وضعها ، أو لا تستحق الإعراب في أول وضعها :

فإن كانت تستحق الإعراب في أول وضعها نحو : مَنْ ، وكم ، وما أشبه ذلك من الأسماء المبنية على السكون فإننا نحكم على موضعها بالرفع بالابتداء ، وإما لم يظهر في اللفظ لعل عارضة منعت من ظهوره ، وهي شبه الحروف أو تضمن معنى الحرف .

وان كانت لا تستحق الإعراب في أول وضعها - نحو الأفعال والحروف المبنية على السكون - فإننا لا نحكم على موضعها بالرفع بالابتداء ؛ لأنها لا تستحق شيئاً من الإعراب في أول الوضع ، فلم يكن الابتداء موجباً لها الرفع ، لأنه نوع منه .

وهذا هو الجواب عن قولهم : إنهم يتدئون بالحروف ، فلو كان ذلك موجباً للرفع لوجب أن تكون مرفوعة ، وعمم عمله في محل لا يقبل العمل لا يدل على عدم عمله في محل يقبل العمل ، ألا ترى أن السيف يقطع في محل ولا يقطع في محل آخر ؟ وعدم قطعه في محل لا يقبل القطع لا يدل على قطعه في محل يقبل القطع ؛ لأن عدم القطع في محل لا يقبل القطع إما كان لثبوته في المحل ، لا لأن السيف غير قاطع ، فكذلك ها هنا : عدم عمل الابتداء في محل لا يقبل العمل إنما كان لعدم استحقاق المعمول ذلك العمل ، لا لأن الابتداء غير صالح أن يعمل ذلك العمل ، والله أعلم

## مسألة

### القول في الفصل بين المضاف والمضاف إليه

ذهب الكوفيون إلى أنه يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف وحرف الخفض لضرورة الشعر . وذهب الصريون إلى أنه لا يجوز ذلك بغير الظرف وحرف الجر .

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إما قلنا ذلك لأن العرب قد استعملته كثيراً في أشعارها ، قال الشاعر :

فَرَجَّجَتْهَا بِمِرْجِيَةٍ زَجَّ الْقُلُوصَ أَبِي مَرَادَةٍ (٥)

والتقدير : زَجَّ أَبِي مَرَادَةَ الْقُلُوصَ ، ففصل بين المضاف والمضاف إليه بالقلوص ، وهو مفعول ، وليس بظرف ولا حرف خفض ، وقال الآخر :

تَمَرُّ عَلَى مَاتَسْتَمِر ، وَقَدْ شَفَّتْ غَلَّالَ عَبْدِ الْقَيْسِ مِنْهَا صُدُورَهَا (٦)

والتقدير : شَفَّتْ غَلَّالَ صُدُورَهَا عَبْدُ الْقَيْسِ مِنْهَا ، ففصل بين المضاف والمضاف إليه ، وقال الآخر :

---

٥ - رَجَّجَتْهَا طَمَعَتْهَا ، وهذا الظن بالزج وهي الحديدة التي تركب في أسفل الرمح ، القلوص الناقة الشابة ، وأبو مزادة كنية رجل وسجل الشاهد في قوله : زَجَّ الْقُلُوصَ أَبِي مَرَادَةٍ ، فقد فصل الشاعر بين المضاف : رج ، والمضاف إليه : أبي مزادة ، لملك ترتيب الكلام هو : رج أبي مزادة القلوص ،

٦ - تمر : من المرور ، وتستمر : من الاستمرار ، والغلال : جمع غليل وهو الصخر ، وسجل الشاهد في قوله : غَلَّالَ ، والمضاف إليه : صُدُورَهَا ، لذلك ترتيب الكلام هو : شَفَّتْ غَلَّالَ صُدُورَهَا عَبْدُ الْقَيْسِ مِنْهَا ،

يُظْفَرُ بِحُوزَى الْمَرَاتِعِ لَمْ تُرْعَ بِوَادِيهِ مِنْ قَرَعِ الْقَيْسِ الْكُنَائِي (٧)

والتقدير : مِنْ قَرَعِ الْكُنَائِي الْقَيْسِي ، وقال الآخر :

فَأَصْبَحَتْ بَعْدَ حَطِّ بَهْجَتِهَا كَأَنَّ قَرَأَ رُسُومَهَا قَلَمًا (٨)

والتقدير : بعد بهجتها ، ففصل بين المصاف الذي هو « بعد »

والمصاف إليه الذي هو « بهجتها » بالفعل الذي هو « حط » وتقدير البيت :

فأصبحت ققرأ بعد بهجتها كأن قلما حط رسومها . وقد حكى الكسائي

عن العرب . هذا عَلَامٌ وَاللَّهُ زَيْدٌ ، وحكى أبو عبيدة قال . سمعت بعض

العرب يقول : إن الشاة لجتر فتسمع صوتَ وَاللَّهُ رَبُّهَا ، ففصل بين المصاف

والمصاف إليه بقوله « واللّه » ، وإذا جاء هذا في الكلام ففي الشعر أولى ،

وقد قرأ ابنُ عامرٍ أحدُ السبعة ( وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ

أَوْلَادَهُمْ شُرَكَائِهِمْ ) (٩) بنصب ( أَوْلَادَهُمْ ) وجر ( شُرَكَائِهِمْ ) ففصل

بين المصاف والمصاف إليه بقوله ( أولادهم ) والتقدير فيه : قتل شركائهم

أولادهم ، ولهذا كان منصوباً في هذه القراءة ، وإذا جاء هذا في القرآن ففي

الشعر أولى .

٧ - البيت من شعر الطرماح بن حكيم ، والحوري المتوحد المنفرد ، والمقصود به ما هنا حصل اليقر

الوحشي الذي يصعب ، وقرع صرب ، وسجل الشاهد في قوله : من قرع القسي الكنائس ،

فقد حصل بين المصاف « قرع » والمصاف إليه « الكنائس » ، لذلك ترتيب الكلام « من قرع

الكنائس القسي »

٨ - يصف الشاعر في هذا البيت الديار بالحلاء وارتحال الأنيس ودهاب المعالم ، وأصل نظام البيت

هكذا فأصبحت بعد بهجتها ققرأ كأن قلماً حط رسومها ، والشاهد في قوله « بعد حط

بهجتها » حيث حصل بين المصاف « بعد » والمصاف إليه « بهجتها » بالفعل الماضي « حط »

٩ - الأندلس / ١٣٧

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إما قلنا إنه لا يجوز ذلك لأن  
 المضاف والمضاف إليه بمنزلة شيء واحد ؛ فلا يجوز أن يفصل بينهما ،  
 وإنما جاز الفصل بينهما بالطرف وحرف الجر ، كما قال عمرو بن قميئة .  
 لَمَّا رَأَتْ سَاتِدَمًا اسْتَعْبَرَتْ      لِلَّهِ دُرُّ الْيَوْمِ مِنْ لَامَهَا (١٠)

فَقَصَلَ بَيْنَ الْمَضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ بِالطَّرْفِ ؛ لأن التقدير لِلَّهِ دُرٌّ مِنْ  
 لَامَهَا الْيَوْمِ ، وقال أبو حية السمرى :

كَمَا خَطَّ الْكِتَابُ بِكَفِّ يَوْمًا      يَهُودِيٌّ يَقَارِبُ أَوْ يُزِيلُ (١١)  
 فَقَصَلَ بَيْنَ الْمَضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ لِأَن تَقْدِيرُهُ : بِكَفِّ يَهُودِيٍّ يَوْمًا ،  
 وقال ذو الرمة :

كَأَنَّ أَصْوَاتَ مَنْ لِيْغَالِيْنُ بِنَا      أَوَاحِرَ الْحَيْسِ أَصْوَاتُ الْفَرَاجِجِ (١٢)

١٠ - ساتدما : اسم جبل ، واستعبرت : بكثت لبعدها عن أهلها ، والشاعر يصف امرأة بكثت  
 حين رأت ساتدما ؛ لأن الشوق سيطر عليها ، والشاهد في قوله « در اليوم من لامها » ،  
 فقد فصل بين المضاف « در » والمضاف إليه « من » بالطرف « اليوم » والتقدير « لله در  
 من لامها اليوم »

١١ - يصف أبو حية السمرى رسوم الدار ، وهي عند تشبه الكتاب ووجه التشبه بينهما الدقة ،  
 ويخص اليهودى ؛ لأن اليهود أهل الكتابة . ومحل الشاهد في « بكف يوماً يهودى » ففصل  
 بين المضاف « كف » والمضاف إليه « يهودى » وترتيب الكلام « بكف يهودى يوماً »

١٢ - ليغاليهن : الإغفال الإبعاد . يقال أوغل في الأرض ، إذا أبعدها ، والضمير « هن » يعود  
 على الإبل ، وأواخر جمع آخره الرجل ، وهي العمود التي يستند إليها الراكب ، وليس  
 شجر تصد منه الرجال والأكتاب والفرايج جمع فروج ، وهو الصنم من الدجاج ، ومحل  
 الشاهد في قوله « أصوات أواخر » ، وترتيب الكلام « كأن أصوات أواخر ليس  
 أصوات الفرايج من ليغاليهن بنا »

وقالت امرأة من العرب دُرْنًا بنتُ عَجَبَةَ الْحُدْرِيَّةِ ، وقيل : عَمْرَةُ  
الْحُشَمِيَّةِ :

هُمَا أَخَوَا فِي الْحَرْبِ مَنْ لَا أَخَا لَهُ إِذَا خَافَ يَوْمًا نَبْوَ فِدَعَاهُمَا (١٣)

فَقَصَلَ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ ؛ لِأَن تَقْدِيرَهُ : هُمَا أَخَوَا مَنْ لَا أَخَا  
لَهُ فِي الْحَرْبِ ؛ لِأَن الطَّرْفَ وَحَرْفَ الْجَرِّ يَتَسَعُ فِيهِمَا مَا لَا يَتَسَعُ فِي غَيْرِهِمَا  
، فَبَقِيََا فِيهِمَا سِوَاهُمَا عَلَى مَقْتَضَى الْأَصْلِ .

وَأَمَّا الْجَوَابُ عَنْ كَلِمَاتِ الْكُوفِيِّينَ . أَمَا مَا أَنْشَدُوهُ فَهُوَ مَعَ قَلْتُهُ لَا  
يَعْرِفُ قَائِلُهُ ؛ فَلَا يَجُوزُ الْاِحْتِجَاجُ بِهِ

وَأَمَّا مَا حَكَى الْكِسَائِيُّ مِنْ قَوْلِهِمْ : هَذَا غُلَامٌ وَاللَّهُ زَيْدٌ ، وَمَا حَكَاهُ  
أَبُو عُبَيْدَةَ عَنْ بَعْضِ الْعَرَبِ مِنْ قَوْلِهِمْ : فَتَسْمَعُ صَوْتَ وَاللَّهُ رَبُّهَا ، فَتَقُولُ :  
إِنَّمَا جَاءَ ذَلِكَ فِي الْيَمِينِ لِأَنَّهَا تَدْخُلُ عَلَى أَخْبَارِهِمْ لِلتَّوَكِيدِ ، فَكَأَنَّهُمْ لَمَّا  
جَازَوْا بِهَا مَوْضِعَهَا اسْتَدْرَكُوا ذَلِكَ بِوَضْعِ الْيَمِينِ حَيْثُ أَدْرَكُوا مِنَ الْكَلَامِ ؛  
وَلِهَذَا يَسْمُونَهَا فِي مِثْلِ هَذَا النُّحْوِ : لَعَوْا ، لِزِيَادَتِهَا فِي الْكَلَامِ فِي وَقْعِهَا  
غَيْرَ مَوْضِعِهَا .

وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ هَذَا أَنَّا أَجْمَعًا وَإِيَّاكُمْ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَجِءْ  
عَنْهُمْ الْفَصْلُ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ بِعَبِيرِ الْيَمِينِ فِي اخْتِيَارِ الْكَلَامِ

وَأَمَّا قِرَاءَةُ مَنْ قَرَأَ مِنَ الْقُرَاءِ ( وَكَذَلِكَ رُبَّ لَكثِيرٍ مِنَ الْمُشْتَرَكِينَ قَتْلُ  
أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ ) فَلَا يَسُوغُ لَكُمْ الْاِحْتِجَاجُ بِهَا : لِأَنكُمْ لَا تَقُولُونَ

---

١٣ - النبوة - أَدَّ يَصْرِبُ بِالسَّيْفِ فَلَا يَمُصِي مِنَ الصَّرِيَّةِ ، وَقَدْ عَصَلَتْ الشَّاعِرَةُ بَيْنَ الْمَصَافِ : أَخَوَا  
وَالْمَصَافِ إِلَيْهِ : مَنْ ، وَتَرْتِيبُ الْكَلَامِ هُمَا أَخَوَا مَنْ لَا أَخَا لَهُ فِي الْحَرْبِ

بموجبها ؛ لأن الإجماع واقع على امتناع الفصل بين المصاف والمضاف إليه بالمفعول في غير ضرورة الشعر ، والقرآن ليس فيه ضرورة ، وإذا وقع الإجماع على امتناع الفصل به بينهما في حال الاختيار سقط الاحتجاج بها على حالة الاضطرار ، فبان أنها إذا لم يجر أن تجعل حجة في التطير لم يجر أن تجعل حجة في القيص .

والبصريون يذهبون إلى وهي هذه القراءة وروهم القاريء ؛ إذ لو كانت صحيحة لكان ذلك من أفصح الكلام ؛ وفي وقوع الإجماع على خلافه دليل على وهي القراءة ، وإنما دعا ابن عامر إلى هذه القراءة أنه رأى في مصاحف أهل البشام ( شركائهم ) مكتوباً بالياء ومصاحف أهل الحجاز والعراق ( شركائهم ) بالواو ، فدل على صحة ما ذهبنا إليه ، والله أعلم .

\* \* \*

• ١١ •

( شرح المفصل )

لابن يعيش

المتوفى سنة ٦٤٢ هـ





قبل الدخول في تقديم بعض النصوص من ( المفضل ) للزمخشري  
وشرح ابن يعيش عليه ، نعرف بالعالمين وجهودهما في الدراسات اللغوية  
والنحوية .

١. الزمخشري : هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر  
الحوارزمي الزمخشري . وكُذِّب « زَمَخْشَر » ، وهي قرية كبيرة من قرى  
خوارزم ، سنة ٤٦٧ هـ ، وإليها نسب . وقد وردت بفتح السين ، وتأخذ  
الأدب عن أبي الحسن بن المظفر النيسابوري ، وأبي مضر محمود بن جرير  
الضبي الأصبهاني ، ورثاه يبعين هما :

وقائلة ما هذه السر التي تساقطها عينك سَمَطَيْنِ  
فقلت لها الدر الذي كان قد ملا أبو مضر أذني تساقط من عيني  
سافر الزمخشري إلى مكة وجاور بها زمناً قليلاً له : « جاز الله » .  
وكانت إحدى رجليه مقطوعة ، ويمشي في رجل من خشب ، وكان إذا  
مشى ألقى عليها ثيابه الطوال فيظن من يراه أنه أعرج .

قيل : وكان سبب سقوط رجله أنه كان في بعض أسفاره ببلاذ  
خوارزم فأصابه ثلج وبرد شديد في الطريق ، فسقطت رجله من شدة البرد .  
وكان بيده محصر فيه شهادة خلقي كثير ممن اطلعوا على حقيقة ذلك خوفاً  
من توهم البعض قطعها لرؤية ، قال ابن خلكان : « وهذا أمر مشهور في  
تلك البلاد ، وقد شاهدت كثيراً ممن سقطت أطرافهم من شدة البرد ، فلا  
يستبعد من لا يعرفه » .

ولكن هناك رواية تُنسب إلى الزمخشري نفسه حين قدم بغداد

واجتمع بالفقيه الدامغانى الذى سأله عن سبب قطع رجله ، فقال  
الزمخشري : « دعاء المولدة » وذلك أتى فى صباى أميكت عصفوراً وربطته  
بحيط فى رجله فأفلت من يدي فأدركته ، وقد دخل فى خرق ، فجذبه  
فقطعت رجله فى الخيط ، فألمت واليتى لذلك وقالت : قطع الله رجلك  
كما قطعت رجلك . فلما وصلت إلى سن الطلب ، رحلت إلى بخارى  
لطلب العلم ، فسقطت عن الدابة فانكسرت رجلي ، وعملت على عملاً  
أوجب قطعها ، وقد توفي الزمخشري سنة ٥٣٨ هـ .

للزمخشري مجموعة من الأعمال العلمية للتميزة ، وقد وصفنا تلك  
الأعمال بالتميز لأن الرجل حين تناول تفسير القرآن الكريم فى ( الكشاف )  
استطاع أن يقدم موسوعه لغوية أدبية بلاعية ... تكشف عن إعجاز الكتاب  
العزیز ؛ لذلك قال الزمخشري عن هذا التفسير الذى أطلق عليه ( الكشاف  
عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل فى وجوه التأويل ) :

إن التفاسير فى الدنيا بلا عدد وليس فيها لعمري مثل كشافى  
إن كنت نبي الهدى فالزم قراءته فالجهل كالداء والكشاف كالشافي  
وحين أراد جمع ألفاظ اللغة العربية معجماً اهتم بالاستعمال المحارى  
تلك الألفاظ ، ومادار على السنة أهل الفصاحة والبلاغة ، وقد أطلق عليه  
اسم ( أساس البلاغة ) .

أما كتابه ( المفصل ) فقد وضع له مقدمة تدور حول مكانة علم  
السحو ، وخاصة الإعراب ، بين العلوم الإسلامية ، والدور الذى يؤديه فى  
معظم أبواب أصول الفقه ، والروايات التى وردت عن سيوفه والأنفوس

والكسائي والفراء في تلك الأبواب وأشار في تلك المقدمة إلى كتابه قائلاً : « فأنشأت هذا الكتاب المترجم بكتاب المفصل في صنعة الإعراب ، مقسوماً أربعة أقسام - القسم الأول في الأسماء ؛ القسم الثاني في الأفعال ؛ القسم الثالث في الحروف ؛ القسم الرابع في المشترك من أحوالها ، وصنفتُ كلاً من هذه الأقسام تصنيفاً ، وفصلتُ كل صنف منها تفصيلاً ، حتى رجع كلُّ شيء إلى مصابه ، واستقر في مركزه ، ولم أدر فيما جمعت فيه من الفوائد المتكاثرة ، ونظمت من الفرائد المتناثرة ، مع الإيجاز غير المخل ، والتلخيص غير المحمل » .

٢. ابن يعيش : هو موفق الدين ، أبو البقاء ، يعيش بن علي بن يعيش النحوي كان موطن أسرته في الموصل ، ثم رحلت إلى مدينة حلب ، حيث ولد موفق الدين ، في الثالث من رمضان سنة ٥٥٦ هـ ، وقيل : سنة ٥٥٣ هـ . وقد شب في هذه المدينة الحبيب ، وترعرع يمتص رحيق أجوائها العلمية ، فأخذ الحر عن أبي السقاء فتیان الحائك الحلبي ، وأبي العباس المغربي ، كما سمع الحديث على أبي الفرج يحيى بن محمود الثقفي ، والقاصي أبي الحسن أحمد بن محمد الطرسوسي ، وحالد بن محمد بن نصر القيسراني ، وأبي سعد بن أبي عصرون .

ثم هاج الحنين إلى موطن أسرته القديم ، وموئل العلم والعرفان ، فشد الرحال إلى العراق سنة ٥٧٧ هـ ، يطلب الثقافة على أبي البركات الأنباري ، ولكنه ، في الموصل قبل أن يدرك بغداد ، بلعته وفاة الأنباري ، فأقام في موطن أسرته ، يأخذ الحديث عن أبي الفضل عبد الله بن أحمد الخطيب الطوسي ، وأبي محمد عبد الله بن عمرو بن سويد الرصي

التكريتي . ورجع إلى حلب .

وكان ما استفاد ، من العلم ، لم يملأ نفسه ويشبع نهمه ، ولم يكن كافياً لمنصب التعليم والإقراء ، الذي كان يطمح إليه . فيعم شطر دمشق ، يأخذ عن أعلامها ، ويستريد من يتابعها . وهناك لقي أبا اليمن الكندي ، تاج الدين زيد بن الحسن ، وسأله عن مواضع مشكله في العربية ، فأبدى الشيخ إعجابه بعلم ابن يعيش وفطنته ، وكتب له رقعة ، يمدح فيها تقدمه في علم العربية ، والفن الأدبي . وبذلك رجع ابن يعيش إلى مدينة حلب ، راضياً بزاده ، واثقاً بنفسه ، وتصدر للتعليم والإقراء في علوم العربية والأدب . فأصبح شيخ الجماعة في تلك المدينة ، وموئل الطلاب والعلماء والفقهاء والسادة .

وقد أدركت المنية ابن يعيش في سحر الخامس والعشرين من جمادى الأولى سنة ٦٤٣ هـ . (١)

ويعد ابن يعيش واحداً من كبار علماء اللغة والنحو وذلك بالنظر في موسوعته ( شرح المفصل ) ؛ إذ إنه اتخذ من مفصل الزمخشري مجالاً لتقديم دراسة لغوية ممتازة للكثير من القضايا الصوتية والصرفية والتركيبية والدلالية ؛ لذلك يمكن أن نقول عن شرحه هذا إنه « موسوعة لغوية » لا يمكن لأى باحث معاصر الاستغناء عنها حين إرادته الاتصال بمصادر الدرس اللغوي عند القدماء .

---

١ - انظر المقدمة التي كتبها الدكتور فخر الدين قباوة في صدر تحقيقه لكتاب ( شرح اللوكي في التصريف ) الذي صممه ابن يعيش تفسيراً وشرحاً للكتاب الذي رصمه ابن جني في علم الصرف .

وقد قال ابن يعيش في بداية شرحه : « فلما كان الكتاب الموسوم  
بالمفصل من تأليف الإمام العلامة أبي القاسم محصود بن عمر الزمخشري -  
رحمه الله - جليلاً قدره ، نابهاً ذكره ، قد جمعت أصول هذا العلم  
فصوله ، وأوجز لفظه ، فتيسر على الطالب تحصيله ، إلا أنه مشتمل على  
ضروب منها لفظ أغربت عبارته فأشكل ، ولقظ تتجاذبه معاني فهو مجمل ،  
ومنها ما هو بادٍ للأفهام إلا أنه حالٍ من الدليل مهمل ، امتنعت بالله تعالى  
في إملاء كتاب أشرح فيه مشكله ، وأوضح مجمله ، وأتبع كل حكم منه  
حججه وعلله ، ولا أدعى أنه ( أي الزمخشري ) - رحمه الله - أنخل بذلك  
تقصيراً عما أثبت به في هذا الكتاب ، إذ من المعلوم أن من كان قادراً على  
بلاغة الإيجاز ، كان قادراً على بلاغة الإطناب . قال الخليل بن أحمد  
رحمه الله : من الأبواب مالمو شئنا أن نشرحه حتى يستوى فيه القوي  
والضعيف لفعلنا ، ولكن يجب أن يكون للعالم مزية بعدنا . »

وبلتقى في الصفحات التالية بنصوص من ( المفصل ) وشرح ابن  
يعيش لها في ( شرح المفصل )

\* \* \*

## البدل

( فصل ) قال صاحب الكتاب <sup>(١)</sup> ( هو على أربعة أضرب : بدل الكل من الكل كقوله تعالى : ( اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ) <sup>(٢)</sup> وبدل البعض من الكل كقولك : رأيت قومك أكثرهم وثلاثيهم وثلاثيهم ، وصرفت وجوهها أولها ، وبدل الاشتغال كقولك : سلب زيد ثوبه ، وأعجبتني عمرو حسنه وأدبه وعلمه ، ونحو ذلك مما هو من أو بمنزلة في التلصص به ، وبدل الخلط كقولك : مررت برجل حمار ، أردت أن تقول بحمار فسبقت لسانك إلى رجل ثم تداركت وهذا لا يكون إلا في بداية الكلام وما لا يصدر عن روية وفطانة ) .

قال الشارح <sup>(٣)</sup> البدل ثان يقدر في موضع الأول نحو قولك : مررت بأخيك زيد ، فزيد ثان من حيث كان تابعا للأول في إعرابه ، واعتباره بأن يقدر في موضع الأول حتى كأنك قلت : مررت بزيد فيعمل فيه العامل كأنه حال من الأول ، والمرص من ذلك للبيان ؛ وذلك بأن يكون للشخص اسمان أو أسماء ويشتهر ببعضها عند قوم وبعضها عند آخرين فإذا ذكر أحد الاسمين خاف أن لا يكون ذلك الاسم مشتهرا عند المخاطب ويذكر ذلك الاسم الآخر على سبيل بدل أحدهما من الآخر للبيان وإزالة ذلك التوهم ؛ فإذا قلت : مررت بعبد الله زيد ، فقد يجوز أن يكون المخاطب يعرف عبد الله

---

١ - صاحب الكتاب هو الزمخشري صاحب ( المفصل ) ، وثلاث عادة ابن يعيش ، يبدأ بذكر مص

الزمخشري ثم يتولى شرحه بعد ذلك حين يقول ( قال الشارح )

٢ - الفاعلة / ٦ و ٧

٣ - قال الشارح هو ابن يعيش كما أشرنا

ولا يعلم أنه زيد ، وقد يجوز أن يكون عارفاً بزيد ولا يعلم أنه عبد الله ، فتأتى بالاسمين جميعاً لمعركة المخاطب .

وكان الأصل أن يكون حزين ؛ أى جعلتني حزيناً : مررت بعبد الله مررت بزيد ، أو يدخل عليه واو العطف لكنهم لو فعلوا ذلك لا لتيسر : ألا ترى أنك لو قلت : مررت بعبد الله مررت بزيد ، أو قلت : مررت بعبد الله وزيد ربما توهم المخاطب أن الثانى غير الأول ؛ فجاءوا بالبديل قراراً من اللبس وطلباً للإيجاز .

• والبديل إما أن يكون الأول فى المعنى أو بعضه أو مشتملاً عليه أو يكون على وجه العطف ؛ فالأول نحو قولك : مررت بأخيك زيد ، ومررت برجل صالح زيد ، فزيد هو الأول وقد أبدله منه للبيان ؛ وذلك لجوار أن يكون قد عرف أن له أخاً ولا يعرف أنه يد ، أو يعرف زيدا ولا يعلم أنه أخوه ، وكذلك يجوز أن يكون يعرف زيدا ، ولا يعلم أنه رجل صالح ، أو يعرف أنه رجل صالح ولا يعرف أنه زيد ، فجمع بينهما للبيان ، ومثله قوله تعالى : ( اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم ) ؛ فالصراط الثانى بدل من الأول ، وهو هو ؛ لأن ( الصراط المستقيم ) هو ( صراط ) المنعم عليهم .

• وأما الثانى وهو بدل الشئ من الشئ وهو بعضه ؛ كقولك رأيت زيدا وجهه ؛ ورأيت قومك أكثرهم وثليتهم وناساً منهم وصرفت وجوهها أولها (٤) ؛ فالثانى من هذه الأشياء بعض الأول وأبدلته منه ليعلم ما قصدت

---

٤ - أولها ؛ أول ؛ مجرور على أنه بدل من المصدر المجرور فى ؛ وجوهها ؛ ؛ لأن الأول يعبر وجوه الإبل ؛ أى إن الصمير فى ؛ وجوهها ؛ يعود على الإبل



له وليته السامع ، فثبت بقولك : رأيت زيدا وجهه موضع الرؤية منه ،  
فصار كقولك : رأيت وجه زيد وكذلك قولك رأيت قومك أكثرهم وثلاثهم  
وناساً منهم ، ينت من رأيت منهم ، فأكثرهم وثلاثهم بعضهم ، وكذلك  
ناساً منهم ، قال الله تعالى ( والله على الناس حج البيت من استطاع إليه  
سبيلاً )<sup>(٥)</sup> ف ( من ) في موضع خفض ؛ لأن المعنى على من استطاع  
منهم ، وتقول : بعث طعمك بعصه مكيلاً وبعضه موزوناً . ويجوز أن ترفع  
فتقول بعصه مكيل وبعضه موزون ، والفرق بينهما أنك إذا نصبت فقد  
أوقعت الفعل على البعض منفصلاً من الآخر ؛ فكأنك قلت . هذا البعض  
أسلفته بكذا كيلاً ، وهذا البعض أسلفته بكذا وزناً ، وأذا رفعت فإنما أوقعت  
الفعل على جملة الطعام الذي من صفته أن بعصه مكيل وبعضه موزون ،  
قال الله تعالى ( ويوم القيامة ترى الذين كذبوا على الله وجوههم  
مسودة )<sup>(٦)</sup> فهذا شاهد في الرفع ؛ ومن كلام العرب : خلق الله الزرافة  
يديها أطول من رجليها ؛ فهذا شاهد في النصب ولو قال : يداها أطول من  
رجليها ، لجاز ، ولا بد فيه من ضمير يعلقه بالأول ، فأما قولهم ضربت  
زيداً بيد الرجل فالمراد اليد والرجل منه فحذف الضمير للمعلم به .

د أما الثالث فهو بدل الاشتمال ، نحو قولك : « سلب زيد ثوبه » ،  
وأعجى عمرو علمه وأدبه ؛ ونحوها من المعاني ؛ فالثاني بدل من الأول ،  
وليس يده ولا بعصه ، وإنما هو شيء اشتمل عليه . والمراد بالاشتمال أن  
يتضمن الأول الثاني فيفهم من فحوى الكلام أن المراد غير المدل منه ؛

٥ - آل عمران / ٩٧ و ( من ) بدل من ( الناس ) وهو بدل بعض من كل

٦ - الزمر / ٦٠

وذلك أنك لما قلت : أعجبنى زيد فهم أن المعجب ليس زيدا من حيث هو لحم ودم ، وإنما ذلك معنى فيه . وعبرة الاشتغال أن تصح العبارة بلفظه عن ذلك الشيء ؛ فيجوز أن تقول سلب زيد وأنت تريد ثوبه ، وأعجبنى زيد ، وأنت تريد علمه وأدبه ونحوهما من المعاني ، قال الله تعالى ( قتل أصحاب الأخدود النار ذات الوقود ) <sup>(٧)</sup> فالنار بدل ؛ لأن الأخدود مشتمل عليها ، ومثله قوله تعالى ( يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه ) <sup>(٨)</sup> فالقتال بدل من ( الشهر الحرام ) وهو معنى اشتمل عليه الشهر ، وسؤالهم عن الشهر إنما كان لأجل القتال فيه ، ومن ذلك قول عبدة بن الطبيب :  
 فما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنّه بنيان قوم تهتما <sup>(٩)</sup>

فهذا ينشد على وجهين بالرفع في هلك واحد والنصب فأما الرفع فعلى أن تكون الجملة خبراً لكان ، <sup>(١٠)</sup> وأما النصب فعلى أن يكون المفرد خبراً لكان ويكون هلكه بدلاً من اسم كان <sup>(١١)</sup> ؛ فأما قول الآخر :  
 ذريني إنّ أمرك لن يطاعا وما ألفتيتي حلمي مضاعا <sup>(١٢)</sup>

- ٧ - البروج / ٤ و ٥ و ( النار ) بدل اشتمال مجرور وعلامة جر الكسرة .  
 ٨ - البقرة / ٢١٧ ، و ( قتل ) بدل اشتمال مجرور وعلامة جر الكسرة  
 ٩ - قيس هو قيس بن عاصم الملقب ، وأبيته من قصيدة في رثائه ، وسرّح محل الشاهد حتى الحديث على حواز الرفع والنصب على نحو ما أشد ابن يعيش  
 ١٠ - هلك واحد ، جملة اسمية هي محل نصب خبر : كان ، واسمها : قيس ؛  
 ١١ - يجوز نصب كلمة : هلك ، في قوله : هلك واحد ، على أنه خبر : كان ، في حين أن هلك من هلك ، بدل اشتمال من : قيس ؛  
 ١٢ - الشاهد مجهول النسبة ، وإن كان بعضهم يسميه إلى عدى بن زيد العبّادي ، وينور حول إبدال الظاهر : حلم ، من : حلمي ، من صميم الحاضر وهو الباء في : ألفتيتي ؛ ؛ لذلك حين الإعراب نقول : حلم ؛ بدل اشتمال من الباء في : ألفتيتي ؛ منصوب وعلامة نصب الفتحة المقدرة مع من ظهورها اشتمال المحل بكسرة الماسة

فهذا لا يكون إلا على المبدل لأجل القافية . ولا بد في بدل الاشتمال  
من عائد أيضاً يربطه بالأولى ، فأما قوله :

لقد كان في حـولِ ثواءِ ثوبته تـقضى لـبانـاتٍ وـسـأمُ سائـمٍ<sup>(١٣)</sup>

فالمراد ثواء فيه إلا أنه حذف للعلم به ، والثواء الإقامة والمراد في ثواءِ  
حول .

وأما « الرابع » وهو بدل الغلط ، والنسيان ، ومثل ذلك لا يكون في  
القرآن ولا في شعر ، أما القرآن فهو منزّه عن الغلط ، وكذلك الشعر الفصيح  
، لأن الظاهر من حال الشاعر معاودة ما نظمه ، فإذا وجد غلطاً أصلحه ،  
وإنما يكون مثله في بداه الكلام ، وما يجيء على سبيل سبق اللسان إلى  
مالا يريد ، فيلغيه حتى كأنه لم يذكره ، وذلك نحو : « مررت برجلٍ حمارٍ  
« كأنك أردت أن تقول : مررت بحمارٍ سبق لسانك إلى ذكر الرجل  
فتداركت وأبدلت منه ما تريد ، والأولى أن تأتي بـ « بل » للإضراب عن  
الأول .

( فصل ) قال صاحب الكتاب ( وهو الذي يعتمد بالحديث ، وإنما  
يذكر الأول لنحو من التوطئة وليفاد بمجموعهما فضل تأكيد وتبيين لا  
يكون في الأفراد ، قال سيويه عقيب ذكره أمثلة البدل : أراد رأيت أكثر  
قومك ولثى قومك وصرفت وجوه أولها ، ولكنه ثنى الاسم توكيداً ،  
وقولهم : إنه في حكم تحية الأول إني إذان منهم باستقلاله بنفسه ومفارقة

---

١٣ - من شعر الأعشى ، والشاهد في قوله « ثواء » فهو بدل اشتمال من « حول » ، مع حذف  
الرابط ، أي « ثواء فيه »

التأكيد والصفة في كونهما تتمتين لما يتبعانه ، لا أن يعنوا إهدار الأول  
واطرأحه ؛ ألا تراك تقول زيد رأيت غلامه رجلاً صالحاً ، فلو ذهبت تهدر  
الأول لم يفسد كلامك .

قال الشارح : « الذي عليه الاعتماد ، من الاسمين ؛ أعنى البذل  
والمبدل منه هو الاسم الثاني وذكر الأول توطئة لبيان الثاني ، يدل على ذلك  
ظهور هذا المعنى في بديل البعض وبديل الاشتغال ؛ ألا ترى أنك إذا قلت :  
ضربتُ زيداً رأسه فالضرب إنما وقع برأسه دون سائر ، وكذلك قولك :  
سُرِقَ ريد ماله إنما المسروق المال دون ريد ، ولذلك « قدر ميبويه هذا المعنى  
بقوله عقيب ذكره أمثلة البذل : أراد رأيت أكثر قومك وثلاثي قومك  
وصرفت وجوه أولها ، ، كأنه أراد أن المعنى متعلق بالثاني حتى لو تركته  
ولم تذكره لأليس ، ألا ترى أنك لو قلت : ضربتُ زيداً وسكت لظن  
المخاطب أن الضرب وقع بجملته ولم يخص عضواً منه ، فعلمت بذلك أن  
المعتمد بالحديث هو الاسم الثاني ، والأول بيان ، فالبيان في البذل مقدم  
وفي التعت والتأكيد مؤخر

وأعلم أنه قد اجتمع في البذل ما اختلف في الصفة والتأكيد ، لأن فيه  
إيصاحاً للمبدل ورفع لبس ، كما كان ذلك في الصفة ، وفيه رفع المجاز  
وإبطال التوسع الذي كان يجوز في المبدل منه ؛ ألا ترى أنك إذا قلت :  
جاءني أحوك ، جاز أن تريد كتابه أو رسوله ، فإذا قلت : ريد ، زال ذلك  
الاحتمال كما لو قلت : نفسه أو عينه ، فلذلك قال صاحب الكتاب  
« ولغاد بمجموعهما فضل تأكيد وتبيين لا يكون في الأفراد » ؛ يعنى أنه  
حصل باحتمال البذل والمبدل منه من التأكيد ما يحصل بالنفس والعين ،

ومن البيان ما يحصل بالنعته ، ولو انفرد كل واحد من البديل والمبدل به لم يحصل ما حصل باجماعهما كما لو انفرد التأكيد والمؤكد ، أو النعت والمنعوت لم يحصل ما حصل باجماعهما ، وقول النحويين « إنه في حكم تحية الأول » الذي هو المبدل منه ووضع البديل مكانه ليس ذلك على معنى إلغائه وإزالة قائده بل على معنى أن البديل قائم بنفسه ، وأنه معتمد الحديث وليس مبيناً للمبدل منه كتيبين النعت الذي هو من تمام المنعوت ، والدليل على أن المبدل منه ليس بملغى ولا مطروحاً أنك تقول : زيد رأيت أبا عمراً فتجعل « عمراً » بدلاً من « أبا » فلو كان المبدل مطروحاً لكان تقدير الكلام : زيد رأيت عمراً ، فتبقى الجملة التي هي خبر بلا عائد ، وذلك ممتنع ، ومما يدل أيضاً على أنه ليس ملغى قول الشاعر :

سَكَتَهُ لَهَقُ السُّرَاةِ كَأَنَّهُ      مَا حَاجِبُهُ مُعَيَّرٌ بِسَوَادٍ <sup>(١٤)</sup>

( فصل ) قال صاحب الكتاب ( والذي يدل على كونه مستقلاً بنفسه أنه في حكم تكرير العامل بدليل مجيء ذلك صريحاً في قوله عز وجل ( للذين استضعفوا لمن آمن منهم ) <sup>(١٥)</sup> وقوله ( لجعلنا لمن يكفر بالرحمن ليوتهم سقفاً من فضة ) <sup>(١٦)</sup> وهذا من بدل الاشتغال .

قال الشارح : وقد أكد صاحب الكتاب كون البديل مستقلاً بنفسه ، وأنه ليس من تنمة الأول كالنعت « بكونه في حكم تكرير العامل » وذلك

١٤ - بسبب البيت إلى الأعمش ، وللهق ، البياض ، والسُرَاة : الظهر ، والمعين : الثور من عينه

سواد ، والشاهد في « حاجبه » حيث أبدله من الهاء التي في « كَأَنَّهُ » ، و « ما » رائية

١٥ - الأعراف / ٧٥ والشاهد في ( لمن ) فهو بدل من ( للذين ) وقد تكرر العامل وهو لام الجر

١٦ - المزخرف / ٣٣ والشاهد في ( ليوتهم ) فهو بدل من ( لمن ) مع تكرار العامل أيضاً



الشيء الواحد كقوله :

يا يؤس للجهل ضراراً لأقوام<sup>(١٧)</sup>

فاللام زائدة مؤكدة للإضافة ولو لا لزادة الإضافة لكان يا يؤساً ، ومن تكرار العامل للتأكيد قوله تعالى : ( أيعذكم أنكم إذا متم وكنتم تراباً وعظاماً أنكم مخرجون )<sup>(١٨)</sup> فموضع ( أن ) الثانية موضع ( أن ) الأولى ، وإنما كررت للتأكيد ، وقوله : ( ألم يعلموا أنه من يحادد الله ورسوله فأن له نار جهنم )<sup>(١٩)</sup> فإن الثانية مكررة تأكيداً ، فكذلك ههنا يجوز أن يكون تكرير الحرف تأكيداً ، ولو كان العامل مقدراً لكثير ظهوره وقسا استعماله ، وفي عدم ذلك دليل على ما ذكرناه ، والمذهب الأول وعليه الأكثر ويؤيده قولك : يا أخانا زيد بالضم لا غير ، ولولا كان العامل الأول لوجب نصبه كالنعت وعطف الياء فاعرفه \*

( فصل ) قال صاحب الكتاب ( وليس بمشروط أن يتطابق البدل والمبدل منه تعريفاً وتنكيراً ، بل لك أن تبدل أى السوعين شئت من الآخر ، قال الله عز وجل ( إلى صراطٍ مستقيم صراطِ الله )<sup>(٢٠)</sup> وقال ( بالناصية ناصية كاذبة )<sup>(٢١)</sup> خلا أنه لا يحسن إبدال النكرة من المعرفة إلا موصوفة كناصية ) .

١٧ - هذا صير بيت للناهمة الديباني ، وصبره . قالت هو عامر خالوا بني أسد ، والشاهد فيه إقحام اللام بين المصاب والمضاف إليه في قوله : يا يؤس للجهل ، ونصب : ضراراً ، على الحال من الجهل ، والمعنى ما أؤس للجهل على صاحبه وأصره له

١٨ - المؤمنون / ٣٥ .

١٩ - التوبة / ١٣ .

٢٠ - الشورى / ٥٢ و ٥٣ .

٢١ - العلق / ١٥ و ١٦ .

قال الشارح : ليس الأمر في البذل والمبدل منه كالنعت والمعوت ،  
 « فيلزم تطابقهما في التعريف والتكثير » كما كان ذلك في النعت ؛ لأن  
 النعت من تمام المنعوت ومخلية ، والبذل منقطع من المبدل منه ، يقدر في  
 موضع الأول على ما ذكرنا ، فلذلك يجوز : أن المعرفة من المعرفة ، والنكرة  
 من المعرفة ، والنكرة من النكرة ، والمعرفة من النكرة ، فمثال الأول وهو بذر  
 سرقة من المعرفة قولك : مررت بأخيكَ زيد ، فزيد بذر من الأخ ،  
 وكلاهما معرفة ، ومثله قوله تعالى ( اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ  
 أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ) (٢٢) الصراط الأول معرفة باللام والثاني معرفة بالإضافة ،  
 وقد أبدل منه تأكيد البيان ، ومثال الثاني وهو بذر النكرة من المعرفة قولك :  
 مررت بـ حنث ، حل صالح ، فرجل صالح نكرة وهو بذر من الأخ ، قال  
 الله تعالى : « سَفَعْنَا بِالْنَأْصِيَةِ نَأْصِيَةً كَادِيَةً حَاطِئَةً » فخاصية نكرة وقد  
 أبدلت من « سبه الأبي » وهي معرفة . « ولا يحسن بذر النكرة من المعرفة  
 حتى توصف » . لأن البيان مرتبط بهما جميعاً ، ومثال الثالث  
 وهو بذر النكرة من نكرة قوله تعالى : ( إِنْ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازًا حَدَائِقَ  
 وَأَعْنَابًا ) (٢٣) ، فقوله ( مَفَازًا ) نكرة ، قد أبدل من النكرة وهو ( حَدَائِقَ )  
 ومثله قول الشاعر :

وَكُنْتُ كِدَى رَجُلَيْنِ رَحِيحٍ صَحِيحَةٍ وَرَجُلٍ رَمَى فِيهَا الزَّمَانُ فَشَلَّتْ (٢٤)

فأبدل قوله « رجل صحيح » من قوله « رجلين » ، وكلاهما نكرة ،

٢٢ - الفاتحة / ٦ و ٧

٢٣ - الباء / ٣١ و ٣٢

٢٤ - البيت لكثير عزة ، والشاهد فيه إبدال « رجل » من قوله « رجلين »



ومثال الرابع ، وهو بدل المعرفة من التكرار قولك : مررت برجلٍ زيدٍ ، وقال الله تعالى : ( وأنتك لتتهذى إلى صراطٍ مستقيم . صراطِ الله ) (٢٥) فالثاني معرفة بالإضافة ، وقد أبدله من الأول ، وهو تكرة فاعرفه \*

( فصل ) قال صاحب الكتاب ( ويبدل المظهر من المضمير الغائب دون المتكلم والمخاطب ، نقول : رأيتُ زيداً ومررتُ به زيدٍ وصرفتُ وجوهها أولها ، ولا تقول : نبي المسكين كان الأمر ، ولا عليك الكريم الممول ، والمصمر من المظهر نحو قولك : رأيتُ ريداً إياه ، ومررتُ بزيدٍ به ، والمصمر من المصمر كقولك : رأيتك إياك ، ومررت بك بك ) .

قال الشارح . اعلم أن البدل يتجاذبه شبه بالعمت وشبه بالتأكيـد ، فكما أن المصمرات تُؤكّد فكذلك يبدل منها ، فهو في ذلك كالمظهر ، وليس الأمر فيه كالنعت على ما نقلتم ، وهو في ذلك على ثلاثة أصـرب . بدل مظهر من مضمـر ، ومضمـر من مظهر ، ومضمـر من مصـمر ، فمثال الأول وهو « بدل المظهر من المصمر » قولك . « رأيتُ زيداً » (٢٦) وإذا جرى ذكر قوم قلت : أكرموني إحوتك ، ومثله قوله تعالى ( وأسروا النجوى الذين ظلموا ) (٢٧) في أحد الوجوه ، ومثله قوله تعالى : ( ثم عموا وصموا كثير منهم ) (٢٨) ف ( الذين ظلموا ) بدل من المصمر ، وكذلك ( كثير ) وهذا من بدل الشيء من الشيء ، وهما لعين واحدة ، وتقول « صرفت

---

٢٥ - الشورى / ٥٢ و ٥٣

٢٦ - يلبأ بدل منصوب وعلامة نصبه الفتحة ، والمبدل منه الهاء في « رأيتُ »

٢٧ - الأنبياء / ٣ والشاهد في ( الذين ) فهو بدل من واو الجماعة في ( أسروا )

٢٨ - المائدة / ٧١ والشاهد في ( كثير ) فهو بدل من واو الجماعة في ( عموا )

وجوهها أولها « فأولها بدل من المضمر المجزور الذى أضعت الوجوه إليه ، وهذا من بدل البعض من الكل ؛ لأن الأول . بعض وجوه الإبل ، ومما جاء فى التنزيل من ذلك . ( وما أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره ) ( ٢٩ ) أى ذكره ، وهو بدل من الهاء فى ( أنسانيه ) والمعنى : وما أنساني ذكره إلا الشيطان ، ومن ذلك قول الشاعر :

على حالة لو أن فى القوم حاتماً على جوده لضمن بالماء حاتم ( ٣٠ )

جر حاتماً لما جعله ندلاً من الهاء فى « جوده » . وأما الثانى وهو « بدل المضمر من المظهر » فقولك رأيتُ زيداً إياه « فـ » إياه « مضمر » وريد « ظاهر » وقد أبدل منه لليان ، ومن ذلك « مررت بزيد به » الهاء ضمير مجزور وقد أبدله من « ريد » وأعاد الجار ؛ لأنه لا منفصل للمجزور والمتصل لا يقوم بنفسه ، وأما الثالث وهو « بدل المصمر من المضمر » فنحو ذلك « رأيتُ إياه » ، فـ « إياه » ضمير منفصل وهو بدل من الهاء فى « رأيتُ » وهو ضمير متصل وساغ ذلك ؛ لأن الضمير المتفصل يجرى عندهم مجرى الأجنبى ألا ترى أنهم لا يجيرون « ضربتني » ويجيزون « ما ضربت إلا إياي » وإياي ضربت . وتقول « مررت به به » فالضمير الثانى بدل من الأول ، وأعدت حرف الجر لما ذكرناه من أن المجزور لا منفصل له والأقرب فى هذا أن يكون تأكيداً لا بدلاً ؛ لأنك إذا أبدلت اسماً من اسم ،

٢٩ - الكهف ٦٣ والشاهد من ( أى أذكره ) فـ ( أن ) والفعل ( أذكر ) فى تأويل مصر من محل نصب بدل من الهاء فى ( أنسانيه )

٣٠ - البيت من شعر الفرزدق والشاهد فى « حاتم » فهو بدل مجزور وعلامة جره الكسرة ، والمبدل منه الهاء من « جود »

وهما لمين واحدة ، كان الثاني مرادفاً للأول ليعلم السامع بمجموعهما ،  
فأما إعادة اللفظ بعينه فمن قبيل التأكيد .

وأعلم أن المضمرات كلها لك أن تبدل منها ، إلا ضمير المتكلم  
والمخاطب ، فلا يحسن البذل من كل واحد منهما عند أكثر النحويين ، لو  
قلت : مررت بك زيد ، أو مررت بي زيد أو بي المسكين كان الأمر ، لم  
يجز شيء من ذلك ، لأن العرض من البذل البيان وضمير المخاطب والمتكلم  
في غاية الوضوح ، فلم يحجج إلى بيان ، وقد أجاز ذلك أبو الحسن الاحفش  
واحتج بقوله تعالى ( ليجمعكم إلى يوم القيامة لا ريب فيه الذين خسروا  
أنفسهم ) (٣١) قوله ( الذين خسروا أنفسهم ) عده بدل من الكاف والميم  
وهو ضمير المخاطبين ، ولا دليل قاطع في ذلك لأنه يحتمل أن يكون (  
الذين خسروا أنفسهم ) متداً مستأنفاً وخبره ( فهم لا يؤمنون ) ، وقد  
أجمعوا في جواز ذلك في بدل الاشتغال نحو قول الشاعر :

دريسي إن أمرك لى يطاعا وما ألقيتني حلمي مضاعا (٣٢)

وربما جاء أيضاً في بدل البعض نحو قوله :

أوعدني بالسجن والأداهم رجلى فرجلى شنة المناسم (٣٣)

٣١ - الأنعام / ١٢ ( ليجمعكم إلى يوم القيامة لا ريب فيه الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون )

٣٢ - انظر الهامش رقم (١٢) ففيه شرح للشاهد

٣٣ - هنا البيت للمليل المجلى ، وكان قد هجا الحجاج وهرب منه إلى مصر ملك الروم ، فعليه

الحجاج من القيصر ، فأرسل به إليه ، فلما مثل بين يديه استعطفه فأفرج عنه وأوعده

تهنئتي ، والأداهم القيود مفرداً أدهم ، وشنة عليفة ، والمناسم جمع منيم ، وأصله

طرف خف البحر ، واستعمله الشاعر مع الإنسان ، والشاهد في ( رحي ) فهي بدل اشتغال

من الياء في : أوعدهني ،

فقوله « حلمي » بدل من الياء في « ألفيتني » وهو منصوب من  
قبيل بدل الاشتغال ، وكذلك « رجلي » بدل من الياء في « أوعدني »  
والصميران للمتكلم وماغ ذلك هنا ؛ لأن فيه إيضاحاً ؛ كان الثاني مما  
يشتمل عليه الأولى ، أو بعضاً منه ، وهو المراد بالكلام ، ولا تعلم كل واحد  
منهما إلا ببيان . فأما تمثيله بقوله « رأيتك إياك » ومرت بك بك ، فمن  
قبيل إبدال الشيء من الشيء ، وهو هو ، إلا أنه أعاد حرف الجر ؛ لأن  
المجرو لا مفصل له فاعرفه \*

\* \* \*



١٢٠

( مغني اللبيب عن كتب الأعاريب )

لابن هشام الأنصاري المصري

المتوفى سنة ٧٦١ هـ



ابن هشام هو أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد  
ابن عبد الله بن هشام الأنصارى المصرى ، ولد بالقاهرة فى ذى القعدة من  
عام ٧٠٨ هـ .

وقد اشتغل منذ نشأته بالعربية ، وتوافر على دراستها حتى أتقنها وبرر  
فيها ، وسمع من أبي حيان ديوان رهير بن أبي سلمى ولم يلزمه ، وقد  
تحوّل يدرس مذاهب النحاة ويتعمقها ، ففاق أقرانه ، وبرّ من تقدمه ، وأعيان  
من أتى بعده ، لذلك قال عنه شيخ الإسلام ابن حجر العسقلانى فى كتابه  
( الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ) : « لقد انفرد ابن هشام بالفوائد  
العجيبة ، والمباحث الدقيقة ، والاستدراكات العجيبة ، والتحقيق البالغ ،  
والاطلاع المفرط والاقتدار على التصرف فى الكلام ، والملكة التى كان  
يتمكن بها من التعبير عن مقصوده بما يريد ؛ مسهياً وموجزاً ، مع التواضع  
، والبر ، والشفقة ، ودماثة الخلق ، ورقة القلب » .

ومسهج ابن هشام فى النحو هو منهج « المدرسة البغدادية »<sup>(١)</sup> فهو  
يوازن بين آراء البصريين والكوفيين ومن تلاهما من النحاة فى أقطار العالم  
العربى ، محتاراً لنفسه منها ما يتماشى مع مقاييسه مظهراً قدرة فائقة فى  
التوجيه والتعليل والتحريج ، وكثيراً ما يشتق لنفسه رأياً لم يسبق إليه ،

---

١ - تتبع نحاة بغداد فى القرن الرابع الهجرى نهجاً جديداً فى دراساتهم ومصنفاتهم النحوية ، يقوم  
على الانتساب من آراء المدرستين البصرية والكوفية جميعاً ، وكان من أهم ما هيا لهذا الاتجاه  
الجديد أن أوائل النحاة تلمنوا للمبرد البصرى ، ولعصب الكوفى ، وبذلك نشأ جيل من النحاة  
يحمل آراء مدرستيهما ويصنّ بالتعمق فى مصنعات أصحابها والنموذ من خلال ذلك إلى كثير  
من الآراء النحوية الجديدة . انظر المدارس النحوية للدكتور شوقى صيف ٢٤٥ و ٣٤٧



وخاصة في توجيهاته الإعرابية على نحو ما يتضح لقارئه وكتابه ( مغنى  
الليبيب عن كتب الأعراب ) .

وقد بلغ ابن هشام مكانة كبرى في الدراسات النحوية ؛ فهو مدرسة  
قائمة بذاتها ؛ لذلك قال عنه ابن خلدون : « ما زلنا - ونحن بالمغرب -  
نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له : ابن هشام أنحى من سيويه »  
وقال مرة أخرى : « إن ابن هشام على علم جم ، يشهد بعلو قدره في  
صناعة النحو . وكان ينحو في طريقته منحى أهل الموصل الذين اقتفوا أثر  
ابن جنى ، واتبعوا مصطلح تعاليمه ، فأتى من ذلك بشيء عجيب ، يدل  
على قوة ملكته وإطلاعه » .

وتوفي ابن هشام ليلة الجمعة الخامس من ذى القعدة سنة ٧٦١ هـ ،  
وقد دنا كثير من الشعراء ، ومنهم ابن نباتة المصري بقوله :

مَقَى ابنَ هشامٍ فى الثُّرى نَوَّءٌ رَحمةٌ      يَجُرُّ على مِثْواه دَيْلَ عَمَامِ  
سَأرورى له فى سيرةِ المَدحِ مُنْتَأً      فَمَازَلْتُ أروى سيرة ابنِ هشامِ

ولابن هشام مجموعة من المصنفات النحوية التى يعتمد عليها  
الدارسون فى أعمالهم العلمية تماماً ، ومن أهمها ( شرح شذور الذهب فى  
معرفة كلام العرب ) و ( أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ) و ( مغنى  
الليبيب عن كتب الأعراب ) الذى نحن بصدده الآن . واهتم ابن هشام  
بوضع بعض الشروح اللغوية الجامعة للشعر ، ومن أعماله فى هذا المجال  
شرحه لقصيدة .

بانتُ سعادُ قَلْبى اليومَ مَبْـوْلُ      مَتِيْمٌ إثرَها لم يَفْدُ مَكْـوْلُ

لكعب بن زهير . (٢)

وقد صدر كتاب ( المغنى ) بتحقيق الدكتور مازن المبارك ، ومحمد  
على حمد الله ، مراجعة سعيد الأفغانى ، الطبعة الخامسة ، دار الفكر ،  
بيروت ١٩٨٥ م ، ونعتمد عليها فى تقديم نصوص من الكتاب ، ثم نتعرف  
بعد الانتهاء من تقديمها على موضوعين هما .

١ - الدرس النحوى فى مصر .

٢ - كتب الحروف فى العربية .

والسبب فى معالجة هذين الموضوعين أن ابن هشام نحوى مصرى ،  
بالإضافة ذلك فكتابه ( المعنى ) واحد من أشهر الكتب العربية التى دارت  
حول الحروف - بل هو أشهرها على الإطلاق

\* \* \*

---

٢ - حاول دراسة شرح ابن هشام لتلك القصيدة فى ضوء الدرس النحوى الحديث فى كتابنا منهج  
ابن هشام فى شرح بانيات سعاد ، طبعة دار قطرى بن العجاجة ، الدوحة ، قطر ١٩٨٦ .

## بسم الله الرحمن الرحيم

قال سيدنا ومولانا الشيخ الإمام العالم العلامة جمال الدين رحمة  
الطالين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري قدس الله روحه  
ونور ضريحه .

أما بعد حمد الله على إفضاله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
وعلى آله ، فإن أولى ما تقترحه القرائح ، وأعلى ما تجنح إلى تحصيله الجوانح  
، ما يتيسر به فهم كتاب الله المنزل ، ويتضح به معنى حديث نبيه المرسل ،  
فإنهما الوسيلة إلى السعادة الأبدية والذريعة إلى تحصيل المصالح الدينية  
والدينية . وأصل ذلك علم الإعراب ، الهادي إلى صوب الصواب ، وقد  
كنت في عام تسعة وأربعين وسبعمائة أنشأت بمكة - زادها الله شرفاً -  
كتاباً في ذلك منوراً من أرجاء قواعده كل حالك ، ثم إنني أصبت به  
وبعيره في منصرفي إلى مصر . ولما من الله تعالى علي في عام ستة  
وخمسين بمعاودة حرم الله ، والمجاورة في حير بلاد الله ، شمرت عن ساعد  
الاجتهاد ثانياً ، واستأنفت العمل لا كسلاً ولا متوانياً ، ووضعت هذا  
التصنيف ، على أحسن إحكام وترصيف ، وتبعت فيه مقفلات مسائل  
الإعراب فافتحتها ، ومعضلات يستشكلها الطلاب فأوضحتها ونقحتها ،  
وأعلاطاً وقعت لجماعة من المعربين وغيرهم فنهت عليها وأصلحتها

فدوبك كتاباً تشد الرجال فيما دونه ، وتقف عنده فحول الرجال ولا  
يعدونه ، إذ كان الوضع في هذا الغرض لم تسمح قريحة بمثاله ، ولم ينسج  
ناسج على منواله . ومما حثني على وضعه أني لما أنشأت في معناه المقدمة

الصعري المسماة بـ « الإعراب عن قواعد الإعراب » (١) حسن وقعها عند أولى الألباب ، وسار نفعها في جماعة الطلاب ، مع أن الذي أودعته فيها بالنسبة إلى ما ادخرته عنها كشذرة من عقد بحر ، بل كقطرة من قطرات بحر ، وها أنا بائح بما أسررت ، مفيد لما قررت وحررت ، مقرب فوائده للأفهام ، واضع فرائده على طرف الثمام ، لينالها الطلاب بأدنى إلمام ، سائل من حسن حيمه ، وسلم من داء الحسد أديعه ، إذا عثر على شيء طعى به القلم ، أو زلت به القدم ، أن يغتفر ذلك في جنب ما قربت إليه من البعيد ، ورددت عليه من الشريد ، وأرحته من التعب ، وصيرت القاصي يناديه من كشب ، وأن يحضر قلبه أن الجواد قد يكبو ، وأن الصارم قد ينبو ، وأن النار قد تحو ، وأن الإنسان محل النسيان ، وأن الحسنات يذهبن السيئات .

ومن ذا الذي ترضى سجاياه كلها كفى المرء نبلاً أن تعد معانيه (٢)

وينحصر في ثمانية أبواب .

الباب الأول . في تفسير المفردات وذكر أحكامها

الباب الثاني : في تفسير الجمل وذكر أقسامها وأحكامها .

الباب الثالث : في ذكر ما يتردد بين المفردات والجمل ، وهو الظرف والجار والمجرور وذكر أحكامهما .

الباب الرابع . في ذكر أحكام يكثر دورها ويقبح بالمعرب جهلها

الباب الخامس في ذكر الأوجه التي يدخل على المعرب الخلل من جهتها .

١ - صدر هذا الكتاب بتحقيق رشيد عبد الرحمن المهدي ، طبعة بيروت ١٩٧٠

٢ - من شعر يزيد بن محمد المهدي ( ت ٢٥٩ هـ ) وهو ليس شاعراً نحرماً ، لأن صاحبه مولد

الباب السادس : فى التحذير من أمور اشتهرت بين العربى والصواب  
خلافها .

الباب السابع : فى كيفية الإعراب .

الباب الثامن : فى ذكر أمور كلية يخرج عليها ما لا ينحصر من  
الصور الجزئية .

واعلم أننى تأملت كتب الإعراب فإذا السبب الذى اقتضى طولها  
ثلاثة أمور :

أحدها : كثرة التكرار؛ فإنها لم توضع لإفادة القوانين الكلية ، بل  
للكلام على الصور الجزئية ، فتراهم يتكلمون على التركيب المعين بكلام ،  
ثم حيث جاءت نظائره أعادوا ذلك الكلام ، ألا ترى أنهم حيث مر بهم  
مثل الموصول فى قوله تعالى ( هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب ) (٣)  
ذكروا أن فيه ثلاثة أوجه ، وحيث جاءهم مثل الضمير المنفصل فى قوله  
تعالى : ( إنك أنت السميع العليم ) (٤) ذكروا فيه ثلاثة أوجه أيضاً ،  
وحيث جاءهم مثل الضمير المنفصل فى قوله تعالى ( كنت أنت الرقيب  
عليهم ) (٥) ذكروا فيه وجهين ، ويكررون ذكر الحلاف فيه إذا أعرب  
فصلاً ، لله محل باعتبار ما قبله أم باعتبار ما بعده ؟ أم لا محل له ؟

٣ - البقرة / ٢ - والأوجه الإعرابية الثلاثة فى الاسم الموصول ( الذين ) هى أنه صفة له ( المتقين )  
أو خبر لمبتدأ محذوف ، أى : هم الذين ، أو مفعول به لفعل محذوف ، والتقدير : ألقى  
الذين .

٤ - قى عمران / ٣٥ ويجوز فى ( أنت ) أن يكون توكيداً للكاف فى ( إنك ) أو مبتدأ أو ضمير  
فصل لا محل له من الإعراب

٥ - المائدة / ١١٧ . ويجوز فى ( أنت ) أن تكون توكيداً للهاء فى ( منت ) أو ضمير فصل لا  
محل له من الإعراب .

والخلاف في كون المرفوع فاعلاً أو مبتدأ إذا وقع بعد إذا في نحو ( إذا السماء انشقت ) <sup>(٦)</sup> أو إن في نحو ( وإن امرأة خافت ) <sup>(٧)</sup> أو الظرف في نحو ( أفي الله شك ) <sup>(٨)</sup> أو لو في نحو ( ولو أنهم صبروا ) <sup>(٩)</sup> وفي كونه أن وأن وصلتهما بعد حذف الجار في نحو ( شهد الله أنه لا إله إلا هو ) <sup>(١٠)</sup> ونحو ( حصرت صدورهم أن يقاتلوكم ) <sup>(١١)</sup> في موضع خفض بالجار المحذوف على حذف قوله :

١ - ..... أشارت كليب بالأكف الأصابع <sup>(١٢)</sup>

أو نصب بالفعل المذكور على حذف قوله :

٢ - ..... فيه كما غسل الطريق الثعلب <sup>(١٣)</sup>

وكذلك يكررون الخلاف في جواز العطف على الصمير المجرور من غير إعداده لخاصة ، وعلى الصمير المتصل المرفوع من غير وجود الفاصل ، وغير ذلك من أمثلة القلم ، وأعقب السأم ، فجمعت هذه المسائل ونحوها مقرررة محررة في الباب الرابع من هذا الكتاب ، فعليك

٦ - الاشتقاق / ١ والإعراب المثال هو ( السماء ) فاعل لفعل محذوف بضمه ما بعده

٧ - السماء / ١٢٧

٨ - إبراهيم / ١٠

٩ - الحجرات / ٥

١٠ - آل عمر / ١٨

١١ - النساء / ٨٩

١٢ - هذا عجزيت من شعر للعريذق في هجاء جرير ، وصدره « إذا قيل أي الناس شر قبيلة » ، والشاهد في « كليب » فهو مجرور بحرف جر محذوف والتقدير « إلى كليب »

١٣ - هنا عجزيت من شعر مساعدة بن جثية ، وصدره « لَدَنَ بهر الكف يصل منه » ، والشاهد في « الطريق » حيث أعمل الشاعر العمل مباشرة : « لا إن الأصل » كما غسل في الطريق »

بمراجعتهم ، فإنك تجد به كثراً واسماً تتفق منه ، وسهلاً سائغاً ترده وتصدر عنه .

والأمر الثاني : إيراد ما لا يتعلق بالإعراب ، كالكلام في اشتقاق «اسم» ، فهو من السمة كما يقول الكوفيون أو من السُمُو كما يقول البصريون ؟ والاحتجاج لكل من الفريقين وترجيح الراجح من القولين ؛ وكالكلام على ألفه لم حذفت من البسمة خطأ ؟ وعلى باء الجر ولامه لم كسرنا لفظاً ؟ وكالكلام على ألف ذا الإشارية ، أزيدة هي كما يقول الكوفيون أم منقلبة عن ياء هي عين واللام ياء أخرى محذوفة كما يقول البصريون ؟ والعجب من مكى بن أبي طالب<sup>(١٤)</sup> إذ أورد مثل هذا في كتابه الموصوع لبيان «مشكل الإعراب» مع أن هذا ليس من الإعراب في شيء . وبعضهم إذا ذكر الكلمة ذكر تكسيرها وتصغيرها ، وتأنيسها وتذكيرها ، وما ورد فيها من اللغات ، وما روى من القراءات ، وإن لم ينس على ذلك شيء من الإعراب

والثالث إعراب الواضحات ، كالمبتدأ وحبره ، والفاعل ونائبه ، والجار والمجرور والعاطف والمعطوف ، وأكثر الناس استقصاء لذلك الحرفي<sup>(١٥)</sup>

وقد تجنبت هذين الأمرين وأتيت مكانهما بما يتبصر به الناظر ، ويتمرن به المحاضر ، من إيراد النظائر القرآنية ، والشواهد الشعرية ، وبعض ما

---

١٤ - هو مكى بن أبي طالب القيسي المعوفى سنة ٤٣٧ هـ في قرطبة ، وقد صدر كتابه (مشكل إعراب القرآن) بتحقيق الدكتور حاتم صالح الصامس ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م

١٥ - هو أبو الحسن علي إبراهيم المتوفى سنة ٤٣٠ هـ وهو من الحروف بمصر ، لذلك نسب إليها

اتفق في المجالس الحوية .

ولما تم هذا التصنيف على الوجه الذي قصده ، ونيسر فيه من لطائف  
المعارف ما أردته واعتمدته سميته بـ ( مغني اللبيب عن كتب الأعاريب )  
وحطائي به لمن ابتدأ في تعلم الإعراب ولمن استمسك منه بأوثق الأساب .  
ومن الله تعالى أستمد العزوات ، والتوفيق إلى ما يحظي لديه بجزيل الثواب  
، وإياه أسأل أن يعصم القلم من الخطأ والحطل ، والفهم من الريغ والزلل ،  
إنه أكرم مسؤول ، وأعظم مأمول .

\* \* \*



## الباب الأول

### في تفسير المفردات وذكر أحكامها

وأعني بالمفردات الحروف وما تضمن معانها من الأسماء والظروف  
فإنها المحتاجة إلى ذلك . وقد رتبها على حروف المعجم ، ليسهل تناولها  
وربما ذكرت أسماء غير تلك وأفعالاً لميسر الحاجة إلى شرحها

## حرف الألف

الألف المفردة - تأتي على وجهين

أحدهما : أن تكون حرفاً ينادى به القريب ، كقوله :

٣ - أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل ..... (١٦)

ونقل ابن الخمار (١٧) عن شيخه أنه للمتوسط ، وأن الذي للقريب  
« يا » وهذا حرف لإجماعهم .

والثاني أن تكون للاستفهام ، وحقيقته طلب الفهم ، نحو « أزيد  
قائم ؟ » وقد أجزى الوجهان في قراءة الحرمين (١٨) ( أمس هو قانت أناء

---

١٦ - هذا صدر بيت من معلقة امرئ القيس ، وعجزه : « وإن كنت قد أزمعت صرعى فأجعلني »  
والشاهد في قوله « أفاطم » حيث استعمل الهمزة حرفاً لنداء القريب ، و « فاطم » سادى  
مرخم ، وأصله « يا فاطمة »

١٧ - هو أحمد بن الحسين المتوفى سنة ٦٣٩ هـ ، أحد سادة المومل

١٨ - الحرمين هما عبد الله بن كثير المتوفى بمكة سنة ١٢٠ هـ ، ونافع بن عبد الرحمن بن أبي  
بسيم المتوفى بالمدينة سنة ١٦٩ هـ

الليل ( ١٩ ) وكون الهمزة فيه للنداء هو قول الفراء ، ويَعْدُه أنه ليس في التنزيل نداء بغير « يا » ، ويقر به سلامته من رعى المجاز ؛ إذ لا يكون الاستفهام منه تعالى على حقيقته ، ومن دعوى كثرة الحذف ؛ إذ التقدير عند من جعلها للاستفهام : أَمِنْ هو قانت حير أم هذا الكافر ؟ أي المخاطب بقوله تعالى : ( قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا ) ( ٢٠ ) فحذف شيان : معادل الهمزة ، والحبر . ويطيره في حذف المعادل قول أبي ذؤيب الهذلي :

٤ - دعاني إليها القسب لأمره - سميع فما أدرى أرشد طلابها ؟ ( ٢١ )

تقديره : أم غي . ويطيره في مجيء الخير كلمة « حير » واقعة قل أم ، أقصم يبقى بي لئلا حير أم من يأتي آمناً يوم القيامة ( ٢٢ ) ولك أن تقول لا حاجة بي تقدير معادل في البيت ، لصحة قولك : ما أدرى هد . لئلا يرشد ، ومتناع أن يؤتى لـ « بمعادل . وكذلك لا حاجة في الآية ( ٢٣ ) بي تقدير معادل ، لصحة تقدير الحبر بقولك : « كمن ليس كذلك » . وقد قالوا في قوله تعالى ( أقمن هو قائم على كل نفس بما كسبت ) ( ٢٤ ) ، إن التقدير : « كمن ليس كذلك » أو « لم يوحده » ويكون ( وجعلوا لله شركاء ) ( ٢٥ ) معطوفاً على الخبر على التقدير الثاني

١٩ - الرمر / ١٠ والوجهان في تلك القراءة أن تكون الهمزة للنداء أو للاستفهام

٢٠ - الرمر / ٩

٢١ - أبو ذؤيب الهذلي هو عويلك بن خالد ( ت ٢٧ هـ ) شاعر مخصص أقام بالمدينة وشارك في

الفتوح ، والشاهد في البيت حذف المعادل وقدره ابن هشام بقوله « أم عي »

٢٢ - فصلت / ٤٠

٢٣ - آلة الرمر السابقة

٢٤ - الرعد / ٣٣

٢٥ - الرعد / ٣٣

وقالوا : التقدير فى قوله تعالى : ( أَمِنَ يَتَّقِ بِوَجْهِهِ سَوْءَ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ) (٢٦) أى كَمِنَ يَحْمِيهِمْ فِي الْجَنَّةِ ، وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ( أَمِنَ زَيْنٌ لَهُ سَوْءُ عَمَلِهِ فَرَأَاهُ حَسَنًا ) (٢٧) أى كَمِنَ هَدَاهُ اللَّهُ ، بِدَلِيلِ ( فَإِنَّ اللَّهَ يَصِلُ مِنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ) (٢٨) أَوْ التَّقْدِيرُ : ذَهَبَتْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ، بِدَلِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى ( فَلَا تَذْهَبُ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ) (٢٩) وَجَاءَ فِي التَّنْزِيلِ مَوْضِعٌ صَرَحَ فِيهِ بِهَذَا الْخَيْرِ وَحُذِفَ الْمُبْتَدَأُ ، عَلَى الْعَكْسِ مِمَّا نَحْنُ فِيهِ ، وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى : ( كَمِنَ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا ) (٣٠) أَيْ أَمِنٌ هُوَ خَالِدٌ فِي الْجَنَّةِ يَسْقَى مِنْ هَذِهِ الْأَنْهَارِ كَمِنَ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَجَاءَ مُصَرِّحًا بِهِمَا عَلَى الْأَصْلِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ( أَوْ مَنْ كَانَ مِثْلًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمِثْلِهِ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا ) (٣١) ، ( أَمِنٌ كَانَ عَلَى بَيْنِهِ مِنْ رَبِّهِ كَمِنٌ زَيْنٌ لَهُ سَوْءُ عَمَلِهِ ) (٣٢) .

وَالْأَلْفُ أَصْلُ أَدَوَاتِ الِاسْتِفْهَامِ ، وَلِهَذَا خَصَّتْ بِأَحْكَامِ :

أَحَدُهَا : جَوَازُ حَذْفِهَا ، سِوَاءَ تَقَدُّمِ عَلَى « أَمْ » كَقَوْلِ عُمَرَ بْنِ أَبِي

رَبِيعَةَ .

---

٢٦ - الزمر / ٢٤

٢٧ - ٢٩ - فاطر / ٨

٣٠ - محمد / ١٥ .

٣١ - الأنعام / ١٢٢

٣٢ - محمد / ١٤

٥ - بدا لى منها معصم حين جمرت وكف خصب زينت بسان

فوالله ما أدري وإن كنت دارياً بسبع رمين الجمر أم بشمان؟ (٣٣)

أراد ، أبسج ، أم لم تتقدمها كقول الكميت :

٦ - طربت وما شوقاً إلى البصر أطرب ولا لعا منى ، وذو الشيب يلعب؟ (٣٤)

أراد أو ذو الشيب يلعب ؟ واحتلف فى قول عمر بن أبى ربيعة :

٧ - ثم قالوا تحبها ؟ قلت ، بهراً عدد الرمل والحصى والتراب (٣٥)

ف قيل ، أراد ، أتحبها ؟ ، وقيل ، إنه حر ، أى أنت تحبها ، ومعنى

«قلت بهراً» : قلت أحبا حاً بهربى ، أى غلبنى غلبة ، وقيل : معناه :  
عجاً

وقال المتنبى

٨ - أحيا ، وأيسر ما قاسيت ما قتلا والبين جار على ضعفى وما عدلا (٣٦)

---

٣٣ - من شعراء الغزل ، وقد نوى عمر سنة ٩٣ هـ . وجمرت التجمير رضى الجمار بسمى ، وهو من ماسك الحج والشاهد فى « بسج » حيث حذف همزة الاستفهام وهى متقدمة على « أم » ، والتقدير « أبسج »

٣٤ - هو الكميت بن زيد الأسدى ( ت ١٢٦ هـ ) من أهل الكوفة ، ومن أشهر شعراء الهاشميات والشاهد فى « وذو » حيث حذف همزة الاستفهام ، والتقدير « أو ذو »

٣٥ - البهر العلبة ، وهى البيت تقديران فى قوله « تحبها » هما « أتحبها » على أن هالك همزة استفهام محذوفة ، و « أنت تحبها » على تقدير مبتدأ محذوف والجملة الفعلية « تحبها » خبره

٣٦ - أبو الطيب المنبى هو أحمد بن الحسين ( ت ٣٥٤ هـ ) ، وهو أحد محول الشعر ، وقد ذكر ابن هشام بيت على سبيل التمثيل

أحيا : فعل مضارع والأصل آحيا ؟ فحذفت همزة الاستفهام ، والواو للحال ؟ والمعنى التعجب من حياته . يقول : كيف أحيا وأقل شيء قاسيته قد قتل غيري ؟ والأحفش <sup>(٣٧)</sup> يقيس ذلك في الاختيار عند أمن اللبس ، وحمل عليه قوله تعالى : ( وتلك نعمة تمنها على ) <sup>(٣٨)</sup> وقوله تعالى وقوله تعالى : ( هذا ربي ) <sup>(٣٩)</sup> في المواضع الثلاثة ، والمحققون على أنه خبر ، وأن مثل ذلك يقوله من ينصف خصمه مع علمه بأنه مبطل ، فيحكي كلامه ثم يكر عليه بالإبطال بالحجة . وقرأ ابن محيصة <sup>(٤٠)</sup> (سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذروهم) <sup>(٤١)</sup> وقال عليه الصلاة والسلام لجبريل عليه السلام : « وإن زبى وإن سرق ؟ » فقال : « وإن رنى وإن سرق » .

الثاني : أنها ترد لطلب التصور نحو « أزيد قائم أم عمرو ؟ » ولطلب التصديق نحو « أريد قائم ؟ » و « هل » مختصة بطلب التصديق نحو « هل قام ريد ؟ » ، وبقية الأدوات مختصة بطلب التصور نحو « من جاءك ؟ وما صنعت ؟ وكم مالك ؟ وأين بيتك ؟ ومتى سفرك ؟ »

الثالث : أنها تدخل على الإثبات كما تقدم ، وعلى النفي نحو ( ألم نشرح لك صدرك ) <sup>(٤٢)</sup> ( أو لما أصابتكم مصيبة ) <sup>(٤٣)</sup> وقوله .

٣٧ - هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة ( ت ٢١٠ هـ ) تلميذ إمام الحنابلة سيويه

٣٨ - الشعراء / ٢٢

٣٩ - الأنعام / ٧٧

٤٠ - هو محمد بن عبد الرحمن بن محيصة ( ت ١٢٣ هـ ) قارئ ثقة عالم بالعربية

٤١ - البقرة / ٦ والقراءة بمعنى همزة التسوية ( أنذرتهم )

٤٢ - الشرح / ١

٤٣ - آل عمران / ١٦٥ قال محققا كتاب ( المعنى ) : « والاستشهاد بالآية هنا سهو : لأنها

مثبتة عمر متعبة »

٩ - ألا اصطباراً لسلمى أم لها جلدٌ إذا ألقى الذي لاقاه أمثالي ؟ (٤٤)

ذكره بعضهم ، وهو منتقض بأم ، فإنها تشاركها في ذلك ، تقول .  
أقام زيد أم لم يقم ؟

الرابع : تمام التصدير ، بدليلين : أحدهما : أنها لا تذكر بعد أم التي  
للإصراب كما يذكر غيرها ، لا تقول : أقام زيد أم أقعد ، وتقول : أم هل  
قعد . والثاني . أنها إذا كانت في جملة معطوفة بالواو أو بالفاء أو بضم  
قدمت على العاطف تنبيهاً على أصلتها في التصدير ، نحو ( أو لم  
يعطروا ) (٤٥) ( أفلم يسيروا ) (٤٦) ( أئتم إذا ما وقع آمنتكم به ) (٤٧) وأخواتها  
تأخر عن حروف العطف ، كما هو قياس جميع أجزاء الجملة المعطوفة بحرف  
( وكيف تكفرون ) (٤٨) ( فأين تذهبون ) (٤٩) ، ( فأني تؤفكون ) (٥٠) ،  
( فهل يهلك إلا القوم الفاسقون ) (٥١) ، ( فأى الفريقين ) (٥٢) ، ( فما  
لكم من المنافقين فتنين ) (٥٣) . هذا مذهب سيويه والجمهور ، وحالهم

٤٤ - البيت من شعر قيس بن الملوخ ، والشاهد في « ألا اصطبار » فهو استعمال بالهمزة عن النعى  
بـ « لا » النافية للجنس

٤٥ - الأعراف / ١٨٥

٤٦ - يوسف / ١٠٩

٤٧ - يوسف / ٥١

٤٨ - آل عمران / ١٠١

٤٩ - التكوين / ٢٦

٥٠ - الأنعام / ٩٥

٥١ - الأحقاف / ٣٥

٥٢ - الأعداء / ٨١

٥٣ - البقرة / ٨٨

جماعة أولهم الزمخشري فزعموا أن الهمزة في تلك المواضع في محلها الأصلي ، وأن العطف على جملة مقدرة بينها وبين العاطف ، فيقولون التقدير في ( أفلم يسيروا ) ، ( أفنضربُ عنكم الذكرَ صفحاً ) (٥٤) ، ( أفإن مات أو قتل لَنُقلِبنَّ ) (٥٥) ، ( أفما نحن بميتين ) (٥٦) : أمكثوا فلم يسيروا في الأرض ، أنهملكم فنضرب عنكم الذكر صفحاً ، أتؤمنون به في حياته فإن مات أو قتل لنقلبتم ، أنحن مخلدون فما نحن بميتين . ويضعف قولهم ما فيه من التكلف ، وأنه غير مطرد في جميع المواضع . أما الأول (٥٧) فلدعوى حذف الجملة ، فإن قولاً بتقديم بعض المعطوف فقد يقال . إنه أسهل منه ، لأن المتجوز فيه على قولهم أقل لفظاً ، مع أن في هذا التجوز تشبيهاً على أصالة شيء في شيء ، أي أصالة الهمزة في التصدير وأما الثاني (٥٨) فلأنه غير ممكن في نحو ( أأمن هو قائمٌ على كل نفس بما كسبت ) (٥٩) وقد جزم الزمخشري في مواضع بما يقوله الجماعة ، منها قوله في ( أأأمن أهل القرى ) (٦٠) إنه عطف على ( فأخذناهم بغتة ) وقوله في ( أأنا لنبعوثون أو آباؤنا ) (٦١) فيمن قرأ بفتح الواو : إن

٥٤ - الزخرف / ٥١ .

٥٥ - آل عمران / ١٤٤ .

٥٦ - الصافات / ٥٨ .

٥٧ - أي ما به من التكلف .

٥٨ - أي كونه غير مطرد ، ويرى ابن هشام أن الآية ( أأمن هو . ) معطوفة على ما قيل الهمزة لا

على جملة معطوفة بين الهمزة والعاطف من تعليلات المحققين

٥٩ - الرعد / ٣٣ .

٦٠ - الأعراف / ٩٧ .

٦١ - الواقعة / ٤٨ .

(آبَاؤُنَا) عطف على الضمير في (مبعوثون) وإنه اكتفى بالفصل بينهما  
 بهمزة الاستعظام ، وجوز الوجهين في موضع ، فقال في قوله تعالى :  
 (أُفْعِرْ دِينَ اللَّهِ يَفُونَ) (٦٢) : « دخلت همزة الإنكار على إلقاء العاطفة  
 جملة على جملة ، ثم توسطت الهمزة بينهما ويجوز أن يعطف على  
 محذوف تقديره : أيتولون ، فغير دين الله يَفُونَ » .

## فصل

قد تخرج الهمزة عن الاستعظام الحقيقي فتزدلثمانية معان :

أحدها التسوية ، وربما توهم أن المراد بها الهمزة الواقعة بعد كلمة  
 « سواء » بخصوصها ، وليس كذلك بل كما تقع بعدها تقعد بعد « ما  
 أبالي » و « ما أدري » و « ليت شعري » وبحرفين . والصابط أنها الهمزة  
 الداخلة على جملة يصح حلول المصدر محلها نحو ( سواء عليهم أمتعت  
 لهم أم لم تستعفر لهم ) (٦٣) ونحو « ما أبالي أقمت أم قعدت » ألا ترى  
 أنه يصح « سواء عليهم الاستغفار وعدمه ، وما أبالي بقيامك وعدمه » .

والثاني : الإنكار الإبطالي وهذه تقتضي أن ما بعدها غير واقع ، وأن  
 مدعيه كاذب نحو ( أفأصفاكم ربكم بالسنين واتخذ من الملائكة إناثاً ) (٦٤) ،  
 ( وستفتهم ألبك البات ولهم البيوت ) (٦٥) ( أفسح هذا ) (٦٦) ،

٦٢ آل عمران / ٨٣

٦٣ - صافات / ٦

٦٤ - الإسراء / ٤٠

٦٥ - الصافات / ١٤٩

٦٦ - الطور / ١٥



(أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ) (٦٧) ، (أَيُّحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا) (٦٨)  
 (أَفَعَيْنَا بِالْخَلْقِ بِالْأَوَّلِ) (٦٩) . ومن جهة إفادة هذه الهمزة نفى ما بعدها  
 لرم ثبوته إن كان منقياً ، لأن نفى النفي إثبات ، ومنه (أليس الله بكاف  
 عبده) (٧٠) أى الله كاف عبده ، ولهذا عطف (ووضعتنا) على (ألم  
 نشرح لك صدرك) (٧١) لما كان معناه : شرحنا ، ومثله (ألم يجعل  
 قلوبهم قلوباً غولاً) (٧٢) ، (ألم يجعل كيدهم فى تسليل وأرسل  
 عليهم طيراً أبابيل) (٧٣) ولهذا أيضاً كان قول جرير فى عبد الملك .

١٠ - أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُونَ رَاحِ (٧٤)

مدحاً ، بل قيل إنه أمدح بيت قالته العرب ولو كان على  
 الاستفهام الحقيقى لم يكن مدحاً البتة .

والثالث : الإنكار التوبيخى ، فيقتضى أن ما بعدها واقع وأن فاعله  
 مألوم نحو (تُصَلُّونَ مَا تَنْحِتُونَ) (٧٥) ، (أَعِيرَ اللَّهُ تَدْعُونَ) (٧٦) ، (أَتَفَكَّا

٦٧ - الزخرف / ١٩

٦٨ - الحجرات / ١٢

٦٩ - ق / ١٥

٧٠ - الزمر / ٣٦

٧١ - الشرح / ١ - ٢

٧٢ - الصبح / ٦ - ٧

٧٣ - العنكبوت / ٢ - ٣

٧٤ - الشاهد فى « أَلَسْتُمْ » ، فالاستفهام بالهمزة ليس على حقيقته ، لذلك المعنى بعدها إثبات

٧٥ - الصافات / ٩٥

٧٦ - الأنعام / ٤٠

آلهة دون الله تريدون ( ٧٧ ) ( أتأتون الذكران ) ( ٧٨ ) ، ( أتأخذونه  
بهتاتاً ) ( ٧٩ ) ، وقول العجاج :

١١ - أطرباً وأنت قسرى<sup>٨٠</sup>      والدهر بالإنسان دَوَّارى<sup>٨١</sup> ؟  
أى أنطرب وأنت شيخ كبير ؟

والرابع . التقرير ، ومعناه حملت المخاطب على الإقرار والاعتراف بأمر  
قد استقر عنده ثبوته أو نفيه ، ويجب أن يليها الشيء الذى تقرر به . نقول  
فى التقرير بالفعل : أضربت زيداً ؟ وبالفاعل : أنت ضربت زيداً ؟  
وبالمفعول . أريدأ ضريت ؟ كما يجب ذلك فى المستفهم عنه . وقوله تعالى .  
( أنت فعلت هذا ) محتمل لإرادة الاستفهام الحقيقى بأن يكونوا لم  
نعلموا أنه الفاعل ، ولإرادة التقرير ، بأن يكونوا قد علموا ، ولا يكون  
استفهاماً عن الفعل ولا تقريراً به ، لأن الهمزة لم تدحل عليه ، ولأنه عليه  
صلاة والسلام قد أجابهم بالفاعل بقوله ( بل معه كبيرهم هذا ) ( ٨١ )

فإن قلت : ما وجه حمل الزمخشري الهمزة فى قوله تعالى : ( ألم  
تعم أن الله على كل شيء قدير ) ( ٨٢ ) على التقرير ؟

---

٧٧ - الصافات / ٨٦

٧٨ - الشعراء / ١٦٥

٧٩ - النساء / ١٩

٨٠ - الشاهد فى قوله : أطرباً ، الذى دلت فيه الهمزة الإنكار التوبيخى

٨١ - الأنبياء / ٦٢ - ٦٣

٨٢ - البقرة / ١٠٦

قلتُ قد اعتُدر عنه بأن مراده التقرير بما بعد الهمي ، لا التقرير  
بالنفي ، والأولى أن تحمل الآية على الإنكار التويحي أو الإبطالي ، أي ألم  
تعلم أيها المنكر للنسخ .

والخامس : التهكم ، نحو ( أصلاتك بأمرك أن تترك ما يعدُّ  
آياتاً ) ( ٨٣ ) .

والسادس : الأمر ، نحو ( أأسلمتم ) ( ٨٤ ) أي أسلموا

والسابع : التعجب ، نحو ( ألم تر إلى ربك كيف مد الظل ) ( ٨٥ )

والثامن : الاستطاء ، نحو ( ألم يأن للذين آمنوا ) ( ٨٦ )

ودكر بعضهم معاني أخر لا صحة لها .

### تبييه

قد تقع الهمزة فعلاً ، وذلك أنهم يقولون « وأى » بمعنى وعد ،  
ومصارعه يئى بحذف الواو لوقوعها بين ياء مفتوحة وكسرة ، كما تقول  
وفى يئى ، وبنى يئى ، والأمر منه ( إه ) بحذف اللام وبالهاء للسكت فى  
الوقف . وعلى ذلك يتخرج اللغز المشهور وهو قوله :

١٢ - إن هـ المليحة الحساء      وأى من أضمرت لجل وفاء

---

٨٣ - هود / ٨٧

٨٤ - آل عمران / ٢٠

٨٥ - الفرقان / ٤٥

٨٦ - الحديد / ١٦

فإنه يقال . كيف رفع اسم إن وصفته الأولى ؟ والجواب . أن الهمزة فعل أمر ، والنون للتوكيد ، والأصل إن بهمزة مكسورة ، وياء ساكنة للمخاطبة ، ونون مشددة للتوكيد ، ثم حذفت الياء لالتقاءها ساكنة مع النون المدغمة كما في قوله :

١٣ - لَتَقَرَّعَنَّ عَلَى السِّنِّ مِنْ سَدَمٍ إِذَا تَذَكَّرْتَ يَوْمًا بَعْضَ أَخْلَاقِي (٨٧) .  
وهذه : ماضى مثل ( يُوَسِّفُ أُعْرَضُ عَنْ هَذَا ) (٨٨) والمليحة نعت لها على اللفظ كقوله .

١٤ - يَا حَكَمُ الْوَارِثُ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ (٨٩)

والحشاء إما نعت لها على الموضع كقول مادح عمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى عنه

١٥ - يَعُودُ الْفَصْلُ مِنْ عَلَى قُرَيْشٍ وَتَفْرُجُ عَنْهُمْ الْكُرْبُ الشَّدَادَا  
فَمَا كَتَبُ بِنُ مَامَةَ وَابْنِ سَعْدَى بِأَجُودَ مِنْكَ يَا عُمَرُ الْجَوَادَا (٩٠)  
وإما بتقدير أمدح ، وإما نعت لمفعول به محذوف ، أى عدى يا هدى

٨٧ - من شعر ثابت بن جابر المعروف بـ « تأبط شرآ » والشاهد في « لتقرعن » حيث حذف ياء

المخاطبة معاً لالتقاء الـ كـ كـ ، حدث الياء ساكنة والنون الأولى من نوى التوكيد كذلك

٨٨ - يوسف / ٢٩ والشاهد في ( يوسف ) فهو ماضى بحرف نداء محذوف

٨٩ - من رجز لرؤبة بن المعجاج في مدح الحكم بن عبد الملك والشاهد في « الوارث » فهو نعت لـ « حكم » على اللفظ

٩٠ - من شعر جرير ، وكتب بن مامة كتب الأباذى ، وابن سعدى أوس بن حارثة الطائى ، وعمر بن عبد العزيز خامس الراشدين ، ولبي الخلافة سنة ٩٩ هـ ، وتوفي سنة ١٠١ هـ عن أربعين سنة . والشاهد في « الجوادا » فهو نعت لـ « عمر » على الموضع

الخلة الحساء ، وعلى الوجهين الأولين فيكون إنما أمرها بإيقاع الوعد  
الوحي ، من غير أن يعين لها الموعود . وقوله « وأى » مصدر نوعي منصوب  
بفعل الأمر ، والأصل : وأياً مثل وأى من ، ومثله ( فأحدثاهم أخذ عزيز  
مقتدر ) (٩١) ، وقوله « أضمرت » بناء التانيث محمول على معنى من مثل  
« من كانت أمك ؟ » .

### (أ) بالمد

حرف نداء العبد ، وهو مسموع ، لم يذكره سيويه ، وذكره غيره

### (أيا)

حرف كذلك ، وفي « الصحاح » أنه حرف لنداء القريب والعبد ،  
وليس كذلك ، قال الشعر

١٦ - أيا جيلي نعمان بالله حلياً نسيم الصبا يحلص إلى نسيمها (٩٢)

وقد تبدل همزتها هاء ، كقوله .

١٧ - فأصاح يرجو أن يكون حياً ويقول من فرح هيا ربا (٩٣)

٩١ - القمر / ٤٢

٩٢ - من شعر قيس بن الملوح ، أو امرأة من نجد ، أو أسماء المرأة صاحبة عامر بن العليل ، و  
نعمان اسم وادٍ والشاهد في قوله « أيا جيلي نعمان » حيث استعمل « أيا » حرف نداء  
للنبي

٩٣ - يرب إلى الراعي ، والشاهد في « هيا » فأصلها « أيا » وتم إبدال همزتها هاء

## (أجل)

يسكون اللام - حرف جوابٍ مثل نَعَمْ ، فيكون تصديقاً للمحير ، وإعلاماً للمستخير ، ووعداً للطالب ، فتقع بعد نحو « قام ريد » ، ونحو « أقام ريد ؟ » ، ونحو « أصرب زيدا » ، وقيد المألقي (٩٤) الحبر بالمشيت والطلب بغير النهي وقيل : لا تجيء بعد الاستفهام . وعن الأخفش . هي بعد الحبر أحسن من نعم ، ونعم بعد الاستفهام أحسن منها . وقيل تختص بالحبر ، وهو قول الزمخشري وابن مالك (٩٥) وجماعة ، وقال ابن حروف (٩٦) : أكثر ما تكون بعده

## (إذن)

فيها مسائل .

الأولى في نوعها ، قال الجمهور : هي حرف ، وقيل : اسم ، والأصل هي « إذن أكرمك » إذا جئني أكرمك ، ثم حذفت الجملة ، وعوض التنوين عنها ، وأصمرت أن ، وعلى القول الأول فالصحيح أنها بسيطة ، لا مركبة من إذ وأن ، وعلى البساطة فالصحيح أنها الناصبة ، لا أن مصمرة بعدها .

---

٩٤ - المألقي هو محمد بن الحسن ( ت ٧٧١ هـ ) فقيه مالكي سكن دمشق ، واشتهر بالعربية ، من أعماله ( شرح التسهيل ) .

٩٥ - الرمخشري وابن مالك من الشخصيات التي عرفنا بها في هذا الكتاب

٩٦ - ابن خروف هو علي بن محمد ( ت ٦٠٩ هـ ) نحوي أنطليسي ، من أعماله شرح كتاب سيويه ، وشرح الجمل

المسألة الثانية في معناها ، قال سيوطه . معانها الجواب والجراء ، فقال الشلوبين <sup>(٩٧)</sup> في كل موضع ، وقال أبو علي الفارسي . في الأكثر ، وقد تنحصر الجواب ، بدليل أنه يقال لك . أحبك ، فتقول : إذن أطنتك صادقاً ، إذ لا مجارة هنا ضرورة . هـ .

والأكثر أن تكون جواباً لأن أو لو ظاهرتين أو مقدرتين فالأول <sup>(٩٨)</sup> كقوله :

١٨ - لئن عاد لي عدو العزيز بمثلها وأمكنني منها إذن لا أقيها <sup>(٩٩)</sup> .  
وقول الحماسي .

١٩ - لو كنت من مازن لم تستبح إلي بنو اللقيطة من ذهل بن شيان  
إذن لقام بصرى معشر خشن عند الحفيظة إن ذو لؤثة لانا <sup>(١٠٠)</sup>  
فقوله « إذن لقام بصرى » بدل من « لم تستبح » وبدل الجواب  
جواب ، والثاني <sup>(١٠١)</sup> نحو أن يقال : آتيك ، فتقول : « إذن أكرمك » أي  
إن أتيتني إذن أكرمك ، وقال الله تعالى . ( مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ

٩٧ - الشلوبين : هو عمر بن محمد ( ت ٦٤٥ هـ ) نحوي أنطلي

٩٨ - ظهور « إن » و « لو »

٩٩ - قاله كثير عيد الرحمن المعروف بـ « كثير عزة » في عبد العزيز بن مروان ، ولا أقبلها  
أفركها فتوتى والشاهد في « لئن » حيث أظهر الشاعر « إن » وجاءت « إذن » جواباً لها  
١٠٠ - من شعر قريط بن أرفف من بلعبر ، والحفيظة العصب ، واللؤثة الضعف ، ويقصد بني  
اللؤثة قومه الذين خللوه منصرته مازن والشاهد في « لو كنت » حيث أظهر « لو » وجاءت «  
إذن » جواباً لها ، وقد أوضح ابن هشام أن « إذن لقام » في الحقيقة بدل من الجواب « لم  
تستبح » ، والبديل يساوي البديل منه في الوظيفة النحوية والدلالية  
١٠١ - يقصد بالثاني تقدير « إن » و « لو »

مَعَهُ مِنْ إِلَهِ ، إِذِنْ لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهِ بِمَا خَلَقَ ، وَلَمَّا بَعْضُهُمْ عَلَى  
بَعْضٍ (١٠٢) قَالَ الْفَرَاءُ : حَيْثُ جَاءَتْ يَمْنَاهَا اللَّامُ فَقَبْلَهَا لَوْ مَقْدِرَةٌ ، إِنْ لَمْ  
تَكُن طَاهِرَةً .

المسألة الثالثة : فى لفظها عند الوقف عليها ، والصحيح أن نونها  
تبدل ألفاً ، تشبيهاً لها حزين المصوب ، وقيل : يُوقَفُ بالنون ؛ لأنها كنون  
لَمْ وَإِنْ ، روى عن المازنى (١٠٣) والمبرد . وينبنى على الخلاف فى الوقف  
عليها خلاف فى كتابتها ، فالجمهور يكتبونها بالألف ، وكذا رسمت فى  
المصاحب ، والمازنى والمبرد بالنون ، وعن الفراء إن عملت ككت بالألف ،  
والأ ككت بالسوك ، للفرق بينهما وبين إذا ، وتعه ابن خروف .

المسألة الرابعة . فى عملها وهو نصب المضارع ، بشرط تصديرها ،  
واستقلاله ، واتصالهما أو انفصالهما بالقسم أو بلا النافية ، يقال : آتيتك ،  
فتقول « إِنْ أَكْرَمَكَ » وَوَقْتُ « أَنَا إِذِنْ » قُلْتُ « أَكْرَمَكَ » بالرفع ،  
لفوات التصدير ، فأما قوله :

٢٠ - لَا تَتْرُكْنِي فِيهِمْ شَطِيرَا إِنْ إِذِنْ أَهْلَكَ أَوْ أَطْسِيرَا (١٠٤)

فمؤول على حذف حبر إن ؛ أى لا أقدر على ذلك ، ثم استأنف ما  
بعده ، ولو قلت « إِنْ يَا عَبْدَ اللَّهِ » قُلْتُ « أَكْرَمَكَ » بالرفع ؛ للفصل  
بغير ما ذكرنا ، وأجاز ابن عصفور الفصل بالطرف ، وابن بابشاد الفصل

١٠٢ - المؤسوس / ٩١

١٠٣ - مارسى هو أبو عثمان ، بكر بن عثمان ( ت ٢٤٩ هـ ) من أعلام الدرس النحوى ، وهو  
أساد السرد

٤ - رجز جمهور القائل ، وشطيراً عربياً



بالنداء وبالدعاء ، والكسائي وهشام <sup>(١٠٥)</sup> الفصل بمعمول الفعل ، والأرجح  
حيث عند الكسائي النصب ، وعند هشام الرفع ، ولو قيل لك « أحبك »  
فقلت « إذن أظنك صادقاً » رفعت ؛ لأنه حال .

### تنبيه

قال جماعة من النحويين : إذا وقعت إذن بعد الواو أو الفاء جار فيها  
الوجهان <sup>(١٠٦)</sup> ، نحو ( وإدأ لا يلبثون حلافك إلا قليلاً ) <sup>(١٠٧)</sup> ، ( وإدأ لا  
يؤتون الناس نقيرا ) <sup>(١٠٨)</sup> وقرئ شاذاً بالنصب فيهما ، والتحقيق أنه قيل :  
« إن تدرني أزرّك وإدّ أحسن إليك » فإن قدرت العطف على الجواب  
جزمت وبطل عمل إذن لوقوعها حشواً ، أو على الجملتين جميعاً جاز  
الرفع والنصب لتقدم العاطف ، وقيل : يتمين النصب ؛ لأن ما بعدها  
مستأنف ، أو لأن المعطوف على الأول أول  
ومثل ذلك «ريد يقوم وإد أحسن إليه » إن عطفت على الفعلية  
رفعت أو على الاسمية فالذهبان .



١٠٥ - هشام هو أبو عبد الله ، هشام بن معوية الصيرفي ( ت ٢٠٩ هـ ) من تلاميذ الكسائي

١٠٦ - الوجهان رفع المضارع بعد « إذن » ونصب

١٠٧ - الإسراء / ٧٦

١٠٨ - النساء / ٥٣

## الموضوع الأول

### الدرس النحوي في مصر

يعد ولاد بن محمد التميمي أول نحوي مصر ، وقد بدأ به الزبيدي حديثه عن الطبقة الأولى من النحويين والمُعَوِّين المصريين ، وقال عنه : « أصله بصرى وشأ بمصر ، ورحل إلى العراق ، وسمع بها على العلماء ، ولم يكن مصر كبير شيء من كتب النحو واللغة قبله » وسمع ولاد بالخليل ابن أحمد ، فرحل إليه فلقية بالبصرة ، وسمع منه ولارمه ، ثم انصرف إلى مصر ، وأحد يعلم الطلاب ما أفاده من علم الخليل ، ويحاضرهم فيما نقل معه من كتب .

وإذا كان ولاد قد أخذ عن الخليل إمام مدرسة البصرة فإن معاصره أبا الحس الأعرأ أخذ عن الكسائي إمام مدرسة الكوفة ، وبذلك يتضح أن الدرس النحوي في مصر قد اتصل في مراحله الباكرة بالمدرستين كليتهما .

وبلتقى بعد هذين العالمين بأبي علي أحمد بن جعفر الدينوري ، وبه يفتح الزبيدي الطبقة الثانية ، وقد قال عنه : « قدم مصر ، وأصله من الدينور ، وقدم البصرة ، فأخذ عن المازني وحمل عنه كتاب سيويه ، ثم رحل إلى بغداد ، فقرأ على أبي العباس المبرد كتاب سيويه ، ثم نزل مصر ، وكان ختاً<sup>(١)</sup> أبي العباس ثعلب زوج ابنته ، وكان يخرج من منزل ختته أبي العباس فيتخطى أصحابه ، ويمضي معه مجرته ودفتره فيقرأ كتاب سيويه

---

البحر المعجم من قبل المرأة

على أبي العباس المبرد ، فكان يبعثه أحمد بن يحيى ثعلب على ذلك ويقول : إذا رأك الناس تمضي إلى هذا الرجل ، وتقرأ عليه يقولون ماذا ! فلم يكن يلتفت إلى قوله . ولأبي على أحمد بن جعفر الديوري بمصر المؤلفات ، منها كتاب اسمه ( المهذب ) يدور حول الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين ، وقد ذكر مسائل الخلاف بينهم ، وعزا كل مسألة إلى صاحبها ، ولكنه لما أمعن في هذا الكتاب ترك الاختلاف ونقل مذهب البصريين معتمداً على كتابات الأحمش الأوسط . وله كتاب مختصر في صمائر القرآن الكريم اعتمد فيه على كتاب ( معاني القرآن ) للقرءاء ، بذلك يستطيع أن يقلل من الرجل لم يتصرف عن النحو الكوفي تماماً وتوفي أبو على الديوري بمصر سنة ٢٨٩ هـ .

وقد أخذ النحو عن أبي على الديوري محمد بن ولاد بن محمد التميمي ، ثم رحل إلى العراق وأقام بها ثمانية أعوام ، ولقي المبرد وثلجياً ، وكان حسن الخط ، صالح النبط ، وله كتاب في النحو سماه ( المسق ) وتوفي محمد بن ولاد سنة ٢٨٩ هـ أيضاً ، وهي سنة وفاة أستاذه .

وبعد أبو العباس أحمد بن محمد بن ولاد التميمي ( ت ٣٣٢ هـ ) واحداً من أنبه النحاة في عصره وأكثرهم شهرة ، وقد قال عنه البريدي « وكان بصيراً بالنحو ، أستاذاً فيه ، ورحل إلى بغداد ، ولقي أبا إسحاق الزجاج وغيره وأخذ عنهم » . وكان أبو إسحاق الزجاج يفصله ويقدمه على تلميذه أبي جعفر النحاس .

وقد جمع بعض ملوك مصر بين أبي العباس بن ولاد وبين أبي جعفر النحاس ، وأمرهما بالمناظرة ، فقال له النحاس كيف تبنى مثل « اعلوت »

من « رميت » ؟ فقال له أبو العباس : أقول « ارميت » فخطأه أبو جعفر  
الحساس وقال : ليس في كلام العرب « افعلت ولا افعلت » ، فقال أبو العباس  
: إنما سألتني أن أمثل لك بناءً ففعلت . ويعلق الزبيدي على تلك المناظرة  
بقوله : « وأحسن أبو العباس بن ولاد في قيامه حين قلب الواو ياءً ، وقال  
في ذلك بالمدح المعروف : لأن الواو تقلب في المصارعة ياءً ... » .

ولأحمد بن ولاد كتاب مهم في تاريخ الدرس النحوي يدور حول  
« الانتصار لسيبويه من المبرد » ، ويعود السبب في تأليفه لكتاب الانتصار إلى أن  
المبرد تعقب كتاب سيبويه في المواضع التي سماها مسائل العلط ، وجاء ابن  
ولاد للانتصار لسيبويه ورد ما جاء به المبرد ، وقد ورد في مقدمة كتابه : « قال  
أبو العباس أحمد بن محمد بن ولاد النحوي : هذا كتاب تذكر فيه المسائل  
التي رعم أبو العباس محمد بن يزيد أن سيبويه غلط فيها ، وتبينها ، ونرد  
الشبه التي لحقت فيها ، ولعل بعض من يقرأ كتابنا هذا يكرر ردنا على أبي  
العباس ، ويسر ردنا عليه بأنشع من رده على سيبويه ، فإنه رد عليه برأى نفسه  
ورأى من دون سيبويه ، ومع ردنا عليه فنحن معترفون بالانتفاع به ، لأنه نبه  
على وجه السؤال ، وموضع الشكوك ، إلا أنه إذا تبين الحق كان أولى بنا  
وأعود بالرفع عليها ، وبالله التوفيق » . (٢)

أما الحساس فهو أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل ، رحل إلى  
بغداد وأحد العدم على شيوخها أصحاب المبرد من البصريين ، وأهمهم أبو

---

(٢) مذكورة نسخة من الانتصار بالمكتبة التيمورية رقم ٧٠٥ نحو ونشير إلى أن المبرد قال عن كتابه  
الذي دار حول العلط عند سيبويه : « إن هذا كتاب كنا عملناه في ألوان الشبهة والجدالة »  
وتعبر المبرد منه انظر الخصائص ٢٠٦/١ و ٢٨٧/٣

إسحاق الزجاج المتوفى سنة ٣١٠ هـ أو ٣١٦ هـ وعلى بن سليمان  
الأخفش ( ت ٣١٥ هـ ) ، ولقى من علماء الكوفة إبراهيم بن محمد بن  
عرفة المعروف بنقطويه ( ت ٣٢٣ هـ ) ، وأخذ أيضاً عن بعض النحاة الذين  
جمعوا بين مذهبي البصرة والكوفة في النحو كابن كيسان ( ت  
٢٩٩ هـ ) (٣) وابن شقير ( ت ٣١٥ هـ ) . (٤)

ومن هنا نستطيع أن نقول أن أبا جعفر النحاس جمع بين مذهبي  
البصرة والكوفة؛ بالإضافة إلى المذهب القائم على الانتخاب من آراء المدرستين  
فيما يعرف باسم « المذهب البعدي » ، ولكن غلب عليه المذهب البصري  
لتأثره بالزجاج الذي قرأ عليه كتاب سيبويه ، وحمله معه عند عودته إلى  
مصر .

ويقول الزبيدي عن النحاس : « وله كتب في القرآن مفيدة ، منها  
كتاب معاني القرآن ، وكتاب إعراب القرآن ، جلب فيه الأقاويل ، وحشد  
الوجوه ، ولم يذهب في ذلك مذهب الاحتيار والتعجيل ، وكان لا يتكبر أن  
يسأل الفقهاء وأهل النظر ويمتشقهم عما أشكل عليه في تأليفاته ، وكان  
يحضر حلقة ابن الحداد الشافعي ( أبي بكر بن الحداد المصري ت  
٣٤٥ هـ ) ، وكانت لابن الحداد ليلة في كل جمعة يتكلم فيها عنده في

---

(٣) حين تتوقف أمام حياة ابن كيسان - مثلاً - نجد الزبيدي يقول : « هو أبو الحسن محمد بن  
أحمد بن كيسان ، وكان بصرياً كوفياً ، يحفظ القملين ، ويعرف المذهبين ، وكان أخذ عن  
نعمان والبرد » وعلى الرغم من أن ميل ابن كيسان إلى مذهب البصريين أكثر من ميلهم إليهم  
الرجل والمذهبين ، ومعرفته الدقيقة بهما ، وحفظه تفصلاً الخلاف النحوي بينهما  
(٤) هو أبو بكر أحمد بن الحسن بن الفرج بن شقير النحوي ، له من الكتب مختصر في النحو ،  
والمقصود والممدود ، والمذكر والمؤث ، انظر نزعة الألباء ٢٥١

مسائل الفقه على طرائق النحو ، فكان لا يدع حضور مجلسه تلك الليلة .  
وله كتاب فى تفسير أسماء الله عز وجل أحسن فيه ، ونزع فى صدره  
بالإتباع لسنة والانقياد للأثر وله فى ناسخ القرآن ومنسوخه كتاب حسن ،  
وكتاب فى اختلاف البصريين والكوفيين فى الحوسماء المقتنع ، وكتاب فى  
أخبار الشعراء .

وبقدم ، فيما يلى ، قائمة ببعض نحاة مصر من الذين أتوا بعد أبى  
جعفر النحاس ، وهم :

١ - أبو بكر الإدفعى تلميذ أبى جعفر النحاس ، وقد توفى فى العصر  
الفاطمى سنة ٣٨٨ هـ . وقد عني الإدفعى ( نسبة إلى مدينة إدفو من صعيد  
مصر ) بعلوم الكتاب العزيز ؛ لذلك صنف كتاباً يقع فى مائة مجلد عنوانه  
( الاستعانة فى تفسير القرآن )

٢ - على بن إبراهيم الحوفى تلميذ الإدفعى ، وقد توفى سنة  
٤٣٠ هـ ، واهتم الحوفى بعلوم القرآن كأستاده ، ومن أعماله فى هذا المجال  
إعراب القرآن ، ويقع فى عشرة مجلدات ، وتفسير القرآن وعلومه ، واهتم  
الحوفى أيضاً بعمل النحو وأصوله

٣ - الناصر النحوى المصرى المتوفى سنة ٤٤٠ هـ ، وهو تلميذ ابن  
حسى ، وله تعليقات بحوية مفيدة ؛ بالإضافة إلى تصدره لإقراء العربية .

٤ - أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ الذى قال عنه أبو الركات  
الأبصارى إنه « كان من أكابر الحويين ، حسن السيرة ، متفهماً به ويتصانيفه .  
وشرح كتاب الجمل لأبى القاسم الزجاجى ، وصنف مقدمة فى النحو ،  
وسمى المختص ، وشرحها للشيخ أبى القاسم بن أبى بكر بن أبى سعيد

الصقلى القرشى . وكان هو وأبو الحسن على بن فضال المجاشعى ( ت  
٤٧٩ هـ ) من حذاق نحاة المصريين على مذهب البصريين (٥) .

٥ - النحوى اللغوى الصقلى على بن جعفر السعدى المعروف بابن  
القطاع الذى استوطن مصر سنة ٥٠٠ هـ ، وتصدر لإقراء اللغة والنحو ،  
ولابن القطاع مجموعة من المؤلفات والشرح والتهذيبات والحواشى نحو  
( تهذيب أعمال ابن القوطية ) و ( حواش على الصحاح للجوهرى ) ، وقد  
توفى سنة ٥١٥ هـ .

٦ - ابن برى المصرى المولد والمنشأ المقدسى الأصل ، وهو أكبر نحاة  
مصر لأواخر العصر الفاطمى . ومن أشهر أعماله حواشيه التى وضعها فى ستة  
مجلدات على ( تاج اللغة وصحاح العربية ) للجوهرى ، وتلك الحواشى من  
المصادر التى اعتمد عليها فيما بعد ابن منظور فى صناعة معجمه الموسوعى  
( لسان العرب ) .

٧ - نزل مصر يحيى بن عبد المعطى بن عبد البر الزواوى المغربى  
الحنفى زين الدين ويكنى بأبى الحسن ، واشتهر باسم ابن معط ، وقد ولد  
سنة ٥٦٤ هـ ، وتوفى سنة ٦٢٨ هـ . ومن أهم أعماله ألفيته التى تأثر بها  
ابن مالك حين وضع ألفيته ، وقد أشار إلى ذلك ابن مالك فى قوله :

وأستعين الله فى ألفيه	مقاصد النحو بها محويه
تقرب الأقصى بلفظ موجز	ونبسط البدل بوعد منجز
ونقتضى رضاً بغير سخط	فأثقة ألفية ابن معط

(٥) نزهة الألباء : ٣٦١

وهو بسقي حائر تفصيلا مستوجب ثنائي الحميلا

والله يقصى بهيات وافرء لى وله فى درجات الآخرة

٨ - جمال الدين عثمان بن عمر بن أبى بكر المعروف بابن  
الحاجب المولود بـ ١١ إسنا ١ فى صعيد مصر سنة ٥٧٠ هـ ، ونشأ بالقاهرة ،  
وتوفى سنة ٦٤٦ هـ . ومن أعماله المشهورة ( الكافية ) فى علم الحو ، و  
( الثفية ) فى علم الصرف ، وقد شرحهما الرصى الإسترابادى .

٩ - عبد الرحمن بن عبد الرحمن المعروف بابن عقيل ، وهو  
صاحب شهرة واسعة بين الطلاب والباحثين لتوبيه شرح ألفية ابن مالك وقد  
توفى سنة ٧٦٩ هـ .

١٠ - محمد بن عبد الرحمن المعروف بابن الصائغ ، له عدة  
مصنفات فى الحو ، أشهرها التذكرة فى عدة مجلدات ، وشرح على ألفية  
ابن مالك ، وقد توفى سنة ٧٧٦ هـ .

١١ - محمد بن أبى بكر بن عمر الإسكندرى المعروف بالدماينى ،  
من أعماله شرح على التسهيل لابن مالك ، وتحفة العريب فى حاشية معنى  
البيب ، وقد توفى سنة ٨٣٧ هـ .

١٢ - محمد بن سليمان الرومى المعروف بالكافىحى ، من أهم  
أعماله شرحه على كتاب ( قواعد الإعراب ) لابن هشام ، وقد توفى سنة  
٨٧٩ هـ .

١٣ - الشيخ خالد الأهرى المولود بـ جرجا ، ومن أهم أعماله شرحه  
الدى وضعه على شرح ابن هشام على الألفية ، والمسمى ( شرح التصريح



على التصحيح ) وقد توفي سنة ٩٠٥ هـ .

١٤ - السيوطي الذي ألتقينا به حين الحديث عن « علم أصول النحو العربي » وكتابه ( الاقتراح في علم أصول النحو ) ، وقد توفي سنة ٩١١ هـ .

١٥ - نور الدين علي بن محمد بن عيسى الأشموي ، ومن أهم أعماله ( مهج السالك إلى ألفية ابن مالك ) ، وقد توفي سنة ٩٢٩ هـ .  
وبعد فهذه محاولة للتعرف على التطور التاريخي للمدرس النحوي في مصر خلال أشهر أعلامه .

\* \* \*

## الموضوع الثاني

### كتب الحروف في العربية

خلف القدماء من النحاة الكثير من الكتب التي تدور حول الحروف في اللغة العربية ، ومن \* الموضوعات التي عالجتها تلك الكتب حدُّ الحرف ، وعمله النحوي إن كان عاملاً ، والمعاني التي تتصل به في ضوء الشواهد القرآنية ، والأحاديث الشريفة ، والشعر العربي بألفاظه المختلفة وفتوه المتنوعة ، والجمل والعبارات الافتراضية ، والإحلال بين الحروف ، أي استعمال حرف مكان آخر أو تأثير الدلالة ، ولهجات القبائل في إعمال بعض الحروف لعمل نحوي لا تختص به نحو الجزم بـ « ل » ، وغير ذلك من الموضوعات .

وحين شرعنا في الحديث عن كتب الحروف في العربية لإكمال ما بدأناه من حديث عن ( المعنى ) رأينا الاقتصار على اثنين منها أولهما (معاني الحروف) للرماني ، والآخر (الجنى الداني في حروف المعاني) للمرآدي ، ويعود السبب في اختيار هذين الكتابين دون غيرهما إلى أن (معاني الحروف) من أوائل الكتب التي وصلت إلينا ، و (الجنى الداني) يقال إن ابن هشام قد نقل عنه في ( المعنى ) (١)

\* \* \*

---

(١) انظر مقدمة التي كتبها محقق كتاب ( الجنى الداني ) ص ٥ وما بعدها ، و ( كشف الظنون عن أسمى الكتب والعنود ) ص ٦٠٧

## الكتاب الأول

### ( معاني الحروف )

• مؤلف هذا الكتاب أبو الحسن علي بن عيسى الرّماني <sup>(٢)</sup> السحوي  
المدلود ٢٩٦ هـ في خلافة المقتدر ( ٢٩٥ - ٣٢٠ هـ ) ببغداد ، وقد  
اتصل بمجموعة من أعلام الدراسات اللغوية والنحوية في بغداد كابن السراج  
( ت ٣١٦ هـ ) وابن دريد ( ت ٣٢١ هـ ) ، بالإصافة إلى اتصاله بابن  
الأحشيد أبي بكر أحمد بن علي ( ت ٣٢٦ هـ ) وأخذ عنه علم الكلام  
ومذهب الاعتزال ؛ لذلك قال عنه ابن النديم : « إنه من أفاضل الحويين  
والمتكلمين ببغداد » وقال عنه القفطي : « كان من أهل المعرفة مفتتاً في  
علوم كثيرة من الفقه والقرآن والنحو واللغة والكلام على مذهب المعتزلة » ،  
وقال عنه أبو حيان التوحيدى أثناء حديثه عن العلماء الذين كانوا يقدمون  
الجاحظ : « ومنهم علي بن عيسى الرمانى ؛ فإنه لم ير مثله قط بلا تقية ولا  
نحاش ولا اشمئزاز ولا استيحاش ، علماً بالنحو ، وغزارة في الكلام ، وبصراً  
بالمقالات ، واستخراجاً للعويص ، وإيضاحاً للمشكل ، مع تأله وتنزه ، ودين  
ويقين وفصاحة وفقاهة ، وعفاف وبطاقة » . <sup>(٣)</sup>

---

(٢) الرمانى - كما يقول ابن خلكان - نسبة إلى الرمان ويومعه ، ويمكن أن تكون إلى قصر الرمان  
بواسطه ، وهذا أرجح ؛ لأن الرجل نسب إلى واسطه قليل ؛ الرمانى الواسطى ؛  
(٣) انظر الفهرست ٦٣ ؛ وإنباء الرواة على أنباء النحاة ٢٩٤ ؛ ومعجم الأدباء ،  
والإمتاع والمؤانسة ١٠٨/١ و ١٣٣

وللرمانى عدة أعمال علمية من أهمها شرحه لكتاب سيويه ، والنكت  
فى إعجاز القرآن ، وغريب القرآن ، وشرح معانى الزجاج وسواها ؛ بالإضافة  
إلى بعض الكتب فى علم الكلام ، ولكن الكثير من أعماله العلمية مفقود .

نأتى إلى كتابه ( معانى الحروف ) فنجد به بلا مقدمة ، وقد بدأه  
بالحديث عن « الحروف » ، لأحادية « وهى الهمزة ، الباء ، التاء ، السين ،  
الفاء ، الكاف ، اللام ، الواو . ثم « الحروف الثنائية » آل ، أم ، أن ، إن ،  
أو ، أى ، لا ، ما ، وا ، ها ، بل ، عن ، فى ، من ، قد ، كى ، لم ، لو ،  
هل ، مد . ثم « الحروف الثلاثية » وهى مذ ، نعم ، بى ، ثم ، جبر ، حلا ،  
رب ، على ، سوف ، إن ، أن ، ليت ، ألا ، إلى ، إذا ، أيا . ثم ساق  
الكلام عن : حاشا ، حتى ، كأن ، كلا ، لولا ، لوما ، لعل ، ألا ، أما ،  
إما ، هلاً ، لما ، لكن ، وتلك هى « حروف الرباعية » .<sup>(٤)</sup>

وقد حقق الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبى ( كتاب معانى  
الحروف ) وطبع فى دار نهضة مصر للطبع والنشر بالقاهرة - ١٩٧٣ م ،  
ويعتمد على تلك الطبعة فى تقديم بعض النصوص من الكتاب

\* \* \*

---

(٤) انظر مقدمة التحقيق ٢٧

## أل

معناها : أل ، وهي حرف من الهوامل ، وإن كان يحتص الاسم ، لأنه مع ما دخل عليه كالشيء الواحد . ولها مواضع .

أحدها . أن تكون لتعريف العهد كقولك : جاءني الرجل ، إذا أردت واحداً بينك وبين مخاطب فيه عهد .

والثاني أن تكون لتعريف الجنس ، وذلك نحو قولك : أهلك الناس السيارة والدرهم والملك أفصل من الإنسان ، ومنه : والملك على أرحائها<sup>(١)</sup> . والله يعلم المقصد من المصليح<sup>(٢)</sup> ، ومنه : إن الإنسان لفي حسر<sup>(٣)</sup> كل ذلك لا يراد به شيء بعينه ، وإنما يراد به الجنس وهو واحد ذل على أكثر منه .

والثاني . أن يكون عوضاً ، وذلك على ضربين

أحدهما : أن تكون عوضاً من الهمزة ، وذلك في اسم الله عز وجل ، الأصل فيه : إلاه ، فحذفت الهمزة حذفاً على غير قياس ، وعوض منها وأل ، هذا أحد قولي سيويه ، وكذلك قال الفراء ، إلا أنه جعل الهمزة قياساً والأصل عنده : الإلاه ، ثم ألقيت حركة الهمزة على اللام فصار اللآه ، فالتقى المثلاث ، وهما اللامان . فأسكنت الأولى ، وأدعمت في الثانية ، فقل الله

(١) الحاقة / ١٧

(٢) البقرة / ٢٢٠

(٣) العصر / ٢

والقول الثاني من قول سيبويه أن الأصل « لا » ثم دخلت « أل »  
التعظيم والتفخيم ، واستدل على ذلك بقول بعضهم : « لا أبوك » وقال ذو  
الإصبع .

لا إبن عمك لا أفصلت في حسب عني ، ولا أنت ديان فتحروني<sup>(٤)</sup>

يريد الله ، واستدل أيضاً بقول بعضهم إني أبوك يريدون الله . فعلى  
هذا القول تكون الألف التي قبل الهاء وبعد اللام مقلبة عن الياء التي هي  
عين . وعلى القول الأول تكون رائدة بمنزلة ألف كتاب وعماد .

والثاني : أن تكون عوضاً عن ياء النسب ، وذلك نحو قولهم اليهود  
والمجوس ، والأصل يهوديون ومجوسيون ، فحذفت ياء النسب ، وعوضت عنها  
« أل » ، ويدل على ذلك أن يهود ومجوس معرفتان ، قال

أحار ترى بريقاً هباً وهباً كئار مجوس تستعراستعرا<sup>(٥)</sup>

وقال الآخر :

فرت يهود ، وأسلمت حيراتها صمى لما فعلت يهود صمام<sup>(٦)</sup>

(٤) لا ، أي لله در ابن عمك ، لا أفصلت في حسب عني ، ولا أنت مالكي فتحروني  
وتحروني والشاهد في « لا » حيث استدل به علي بن أسلم في لفظ الجلالة « الله » ، ثم  
دخلت « أل » للتعظيم والتفخيم

(٥) قال إني بركي ، صدر البعث لأمرئ القيس ، وعجزه للشوهم المشكري ، والشاهد في « مجوس »  
فهو معرفة دون دخول « أل » ، والدليل على ذلك أن « أل » هي « اليهود » عوض عن ياء  
النسب المحذوفة ولا تكسب الكلمة تعريفاً

(٦) من شعر الأسود بن يعفر ، وصمى صمام الداهية أي زبدى والشاهد في « يهود » فهو  
معرفة دون دخول « أل » ، والدليل على ذلك أن « أل » هي « اليهود » عوض عن ياء النسب  
المحذوفة ، ولا تكسب الكلمة تعريفاً

وهي الحديث : «مخرجت يهود بمساحيتها ، فقالت : محمد والخميس» . (٧)

ومن هذا قول الشاعر :

وَالْتَيْمُ أَلَامٌ مِنْ بَعْنَى وَالْأَمْهُمُ

ذهل بن تيم بنو السود المدائيس (٨)

وإنما هو تيميون .

والثالث : أن تكون بمعنى « الذي » ، وذلك قولك : القائم عندك زيد ، أى الذى قام . ويكون فى المؤنث بمعنى « التى » نحو : « القائمة عندك هده » ، ولا بد لها من صلة ، وهى توصل بكل جملة يحسن فيها الصدق والكذب ، ولا يدخل إلا على اسم الفاعل . وقد اضطر الشاعر فأدخلها على الفعل المضارع ، وذلك نحو قوله :

فَيَخْرِجُ الْيَرْبُوعُ مِنْ نَاقَتِهِ وَمِنْ بَيْتِهِ ذِي الشَّيْخَةِ الَّتِي تَقْصَعُ (٩)

وقال :

يقول الحنا ، وأبغضُ المعجم ناطقاً إلى ربنا صوت الحمام اليجدع (١٠)

(٧) المساحي : جمع المسحة ، وهى آلة يجرى بها الطين ويقتصر .

(٨) من شعر جرير قال ابن منظور عن الشاعر فى هذا البيت والسابقين عليه : « وأما قولهم التيم ، فليما أدخلوا اللام على لينة التيميين ، كما قالوا : الجويس واليهود » .

(٩) البيت من شعر ذى الخرق الطهوى ، واليربوع : دوية تحفر الأرض ، والناقعة : جحر يكتمه اليربوع ويستره ، ويظهر جحراً آخر غيره ، واليهاد فى قوله : « التي تقصع » ، حيث أدخل الشاعر « أل » على الفعل المضارع « يقصع » ، وخرج على أنها بمعنى « الذى » ، أى « الذى يقصع » .

(١٠) البيت من شعر ذى الخرق الطهوى أيضاً ، والحنا : الفاحش من الكلام ، والمعجم : جمع أعجم أو عجماء ، والأعجم : الحيوان الذى لا ينطق ، والأعجم من الإنسان الذى من كلامه عجمة ، والشاهد من قوله « اليجدع » ، حيث أدخل « أل » على الفعل المضارع ، وهى أيضاً بمعنى « الذى » .

ومثله -

ما أنت بالحكم الترضى حكومت ولا الأصل ولا دي الرأي والجدل<sup>(١١)</sup>

وهذا من أقبح الضرورات ، ولا يجوز استعماله في سعة الكلام .

والرابع : أن تكون زائدة . وذلك على ضربين .

أحدهما : أن تكون زيادتها لازمة ، وذلك كنحو زيادتها في الذي ،  
والتي ، والأصل ليت ، وليستا للتعريف ، لأنهما يتعرفان بالصلة كما يتعرف  
من ، وما . وإنما ريدت ها هنا ليكون الذي والتي على ما يجب في الصفات  
من إثبات ال

« ومن ذلك زيادتها في الآن » ، وليس متعرفاً بها ، وإنما يتعرف  
بأخرى ، ولذلك بنى : لأنه يصح معناها .

والثاني : أن تزداد ، ولا تكون زيادتها لازمة ، وذلك نحو ما يحكى من  
قول بعضهم عشر الدرهم ، الأولى للتعريف . والأخرى أن زائدتان ، ومن هذا  
قول الشاعر -

أما دماء ما نزال كأنها على قنة العزى وبالنسر عندما<sup>(١٢)</sup>

---

(١١) من شعر الفرزدق ، وهو في هجاء رجل من بني عذرة ، كان قد فضل جريراً على كل من  
الفرزدق والأخطل في مجلس الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان ، وكان الشعراء الثلاثة  
حاضرين ، فتمط الفرزدق وقال شعراً فيه هذا البيت ، والشاهد في قوله « الترمي » حيث  
أدخل « أل » على الفعل المصارع المبني للمجهول ، وهي بمعنى « الذي » وليست للتعريف

(١٢) نسّم دم الأخوين ، ومحل الشاهد في « النسر » هـ « أل » رائدة والبيت غير مسبوب إلى



إنما هو نسر ، قال الله تعالى : ( ولا يغوث ويعوق ونسرا ) . (١٣)

وأما دخولها في نحو الحسن والحسين والقاسم والحارث والصحاك  
والعباس فقال الخليل : دخلت لتجعله الشيء بعينه ، يريد أن هذه الأسماء  
صارت بمرتبة الصفات الغالبة نحو الصُّعْق<sup>(١٤)</sup> والسماك ، وما أشبه ذلك .

وحرف التعريف عند الخليل « أل » بكمالها ، وكان يمثلها بقـ ،  
وهمرنها عمده همزة قطع ، وإنما وصلت لكثرة الاستعمال

وقال ميبويه اللام وحدها حرف التعريف ، والهمزة دخلت ليتوصل  
بها إلى النطق بالساكن . واستدل أصحابه على ذلك بنفود الجر إلى ما بعدها ،  
وبأنها في مقابلة التنوين ، فكما أن التنوين حرف واحد فكذلك اللام لأنها  
تقابلة ، وذلك أنه يدل على التكبير ، كما تدل اللام على التعريف .

واحتج أصحاب الخليل بأنها تثبت مع حرف الاستفهام كما تثبت  
همزة القطع ، وأنهم قطعوها في قولهم : يا أله .

ولكل واحد منهما احتياج أكثر من هذا يطول ذكره إلا أن ما ذكرناه  
أقوى ما يحتاج به لهما .

---

(١٣) روح / ٢٣

(١٤) الصُّعْق لقب خويلد بن نفيل ، فارس من بني كلاب ، وإنما سُمي كذلك ، لأنه أصابته  
صاعقة من الجاهلية

## أم

ومنها أم : وهى من الحروف الهوامل ؛ لأنها تدخل على الاسم والفعل ، تكون عديلة لألف الاستفهام ، وهى معها بمنزلة أى ، وذلك قولك . أريد عندك أم عمرو ؟ ، والمعنى أيهما عندك ؟ والجواب يكون بالتعيين ، وذلك أن تقول : زيد ، إن كان عندك زيد ، وعمرو ، إن كان عندك عمرو .

وتكون عديلة لألف التسوية ، نحو قولك : ما أبالي أقمت أم قعدت ، وسواء على أعصبت أم رصبت قال الله تعالى :  
« سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَلَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ » . (١٥)

وأصل ألف الاستفهام التسوية لأنك إنما تستفهم لتستوى أنت ومن تستفهمه فى العلم وتكون قطعاً يقدر بيل مع الهمزة ، وذلك نحو قولك : أريد عندك أم عمرو ؟ . والمعنى ، بل أعندك عمرو . ومنه قوله تعالى :  
« أَمْ يَقُولُونَ اقْتِرَاءٌ » . (١٦) والتقدير : بل يقولون افتراء .

وقد يأتى فى الخبر (١٧) ، وذلك نحو قول العرب : إنها لإبل أم شاء ، وذلك أنه رأى أشباحاً فقال : إنها لإبل متيقناً ، ثم بان له أنها ليست بإبل ، فأضرب عن ذلك فقال : أم شاء على معنى بل هى شاء .

(١٥) البقرة ٦ .

(١٦) يونس / ٢٨ ، وهود / ١٣ و ٢٥ .

(١٧) أى « أم » استعجمه التى بمعنى « بل » .

وتأتى للتعريف ، وهى لغة هذيل ، يقولون . جاءنى أم رجل ، رأيت  
أم علام ، قال الشاعر .

ذاك خليلي ، ودويعاتني يرمى ورأى بامسهم وامسمة (١٨)

يريد : بالسهم والمسمة ، ودويعاتني الذى فى لغتهم . وفى الحديث .  
ليس من ابر امصيام فى امسفر . يريد . ليس من البر الصيام فى السفر . وقد  
رواه قوم هكذا . وهذا لا يكون تناقضاً ، لأن النبی ﷺ كان يكلم كل قوم  
بلغتهم ، فيجوز أنه خاطب قوماً هكذا ، وخاطب الآخرين على الوجه الآخر  
ومن كلام أبى هريرة لما حوضر عثمان : طاب امصرب وخل  
امقتال .

ومن الناس من يجعل هذه الميم بدل من اللام لكثرة اللام فى ذلك ،  
وقلة الميم ، ومنهم من يجعل ذلك لغتين ؛ لأن الذين يقولون هذا ، لا يقولون  
ذلك .

## أي

وهى من الحروف الهوامل ، تكون حرف نداء ، وذلك نحو قولك :  
أى ريد أقبل ، أى علام تعال . قال الشاعر .

---

(١٨) من شعر بهير بن غنمة الطائي الجاهلي ، والشاهد فى قوله « بامسهم وامسمة » حيث  
استعمل « أم » للتعريف ؛ أى « بالسهم والمسمة »

ألم تسمى أى عبدَ فى رونق الصبحى بكاء حمامات لهن هدير ؟ (١٩)

وتكون مفسرة ، كقولك : أشرت إليه أى افعل . قال الشاعر .

وترمينى باللحظ أى أنت مدب وتقليبتنى لكن إياك لا ألقى (٢٠)

وأصل لكن إياك ها هنا لكن أنا إياك ومثله قوله تعالى .

« لكن هو الله ربى » (٢١)

فألقيت حركة الهزمة على النون ، فصار لكتنا ، ثم أدمت النون فى

النون ، وحذفت ألف ( أنا ) لأنها تسقط فى الوصل ، فبقى : ( لكن هو الله ربى ) .



---

(١٩) من شعر كثير عزة ، والشاهد من قوله « أى عبد » حيث استعمل « أى » للنداء ، و « عبد » ماضى مرغم

(٢٠) البيت غير مسوب ، والشاهد من « أى أنت » إذ استعمل « أى » مفسرة

(٢١) الكهف ، ٣٨

## الكتاب الثاني

### ( الجنى لداني في حروف المعاني )

مؤلف هذا الكتاب بدر الدين الحسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي ، يرجع نسبه إلى قبيلة مراد ، وكان موطن رهطه في القرن السابع ، في أسفى ، على ساحل الأطلنطى بالمغرب . ثم رحبت جدته أم أبيه ، زهراء ، المشهورة بأم قاسم إلى مصر ، وعرفت فيها بالشيخة . وهي مصر ولد الحسن ، ونسب إلى جدته ، فقي : ابن أم قاسم . وقد توفي المرادى سنة ٧٤٩ هـ .

وقد أحد المرادى العلوم الإسلامية ، وعلوم اللغة العربية ، عن كثير من رجال ذلك العصر ، ومن بينهم :

١ - أبو حيد الأندلسى وهو محمد بن يوسف ، أثير الدين ، النحوى اللغوى المفسر المقرئ المؤرخ الأديب . ولد سنة ٦٥٤ هـ في الأندلس ، ورحل إلى المشرق ، فكان له شهرة واسعة ، وتناج صحم . وتوفي سنة ٧٤٥ هـ .

٢ - السراج الدمنهورى . وهو عمر بن محمد بن علي ، سراج الدين ، المصرى ، الشافعى ، العلامة الأواحد ، المقيده المفتى ، شيخ قراء زمانه ولد بعد سنة ٦٨٠ هـ بدمنهور ، وأقرأ القراءات بالحرمين الشريفين وتوفي سنة ٧٥٢ هـ .

٣ - مجد الدين التستري : وهو إسماعيل بن محمد بن عبد الله البناكى برع فى القراءات والعربية والأصول ، وكان شيخ الإقراء بالفاضلية . ومات سنة ٦٤٨ هـ .

٤ - شمس الدين ابن اللان : وهو محمد بن أحمد بن عبد المؤمن  
الدمشقي مفسر ومن علماء العربية . وُلِدَ بدمشق ، وعاش سبعين سنة ،  
وتوفي بمصر سنة ٧٤٩ هـ .

٥ - أبو ركرياء الفخاري : وهو يحيى بن أبي بكر بن عبد الله ،  
التونسي الصوفي ، وُلِدَ سنة ٦٤٣ هـ ، وكانت بضاعته في النحو مزجاة .  
وتوفي سنة ٧٢٤ هـ .

وهناك عدة أعمال علمية خلفها المرادي أهمها شرحه على ألفية ابن  
مالك

وقد حقق الدكتور محرم الدين قباوة والأستاذ محمد نديم فاضل كتاب  
(الحى الداسى فى حروف المعانى) منشورات دار الآفاق - بيروت - الطبعة  
الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م ، ونعتمد على تلك الطبعة فى تقديم  
بعض النصوص من الكتاب

\* \* \*

حرف ، يكون عاملاً وغير عامل ، وأصول أقسامه ثلاثة : لا النافية ، ولا الناهية ، ولا الراضية .

فأما « لا » النافية فلها ثلاثة أقسام :

الأول : العاملة عمل « إن » ، وهي « لا » النافية للجنس . ولا تعمل إلا في نكرة . فإن كان معروفاً بنى معها على الفتح ، تشبيهاً بـ « حمسة عشر » ، نحو ( لا ريب فيه ) (١) . وذهب الزجاج ، والسيوطي ، إلى أن فتحه فتحه إعراب ، وأد تتوينة حذوف تحفياً ، وهو ضعيف . وإن كان مصافاً ، أو شبيهاً به ، نصب ، ولم يسن . لئلا يلزم تركيب أكثر من شيئين . نحو : لا طالب علم محروم ، ولا حيراء من ريد حاصر .

وذكر الشلوبين أنه لا خلاف في أن الحر مرفوع بـ « لا » ، عند عدم تركيبها مع اسمها . وأما إذا بنى الاسم معها فمذهب سيوطيه أن الحر مرفوع ، بما كان مرفوعاً به قبل التركيب ، و « لا » واسمها في موضع رفع بالابتداء وذهب الأخفش ، وكثير من النحويين ، إلى أنها رفعت الحر ، مع التركيب ، كما ترفعه مع عدم التركيب .

ويتعلق باسم « لا » هذه وحبرها أحكام ، مذكورة في موضعها ، من كتب النحو .

(١) البقرة ٢١

فإن قلت . قد تقدم أن الأصل ، فى الحروف ، التى تدخل على الاسم تارة ، وعلى الفعل تارة أخرى ، أنها لا تعمل ، و « لا » النافية من هذا القبيل ، فكان حقها ألا تعمل ! قلت : الجواب أن « لا » هذه لما قصد بها التخصيص على العموم احتضت بالاسم ، لأن قصد الاستفراق ، على سبيل التخصيص ، يستلزم وجود « من » لفظاً ، أو معنى . ولا يليق ذلك إلا بالأسماء النكرات . فوجب لـ « لا » عند ذلك القصد عمل فيما يليها .

فإن قلت : فلم عملت عمل « إن » ؟ قلت . لمشابهتها لها ، فى التوكيد فإن « لا » لتوكيد النفى و « إن » لتوكيد الإثبات . وقيل : إنما لم تعمل الجر ، لكلاً يعتقد أنه بـ « من » المنوثة ، فإنها فى حكم الموجودة ، لظهوره فى بعض الأحيان . كقول الشاعر .

فقدَمَ ، يَذُودُ النَّاسَ عَنْهَا ، بِسَيْفِهِ

وقال . ألا ، لا من سبيل إلى هند<sup>(٢)</sup>

الثانى : العاملة عمل « ليس » . ولا تعمل أيضاً إلا فى النكرة ، كقول الشاعر :

تَعَرَّ ، فلا شَيْءَ ، على الأرضِ باقياً

ولا وَزَرَ ، مما قَصَى الله ، واقياً<sup>(٣)</sup>

٢ . نبيت غير مسوب ، ويذود يدفع ، والشاهد فى « ألا لا من سبيل » حيث ظهرت « من » بعد

« لا » من ذلك على أن الاسم إذا لم تذكر معه « من » فهو محض من إياها

غير مسوب ، والوزر الملجأ ، والشاهد فى « لا شئ » باقياً ولا وزر واقياً حيث

« لا » موضعين عمل « ليس » ، واسمها وخبرها نكرتان



وقول الآخر :

نَصْرَتُكَ ، إِذْ لَا صَاحِبَ عَيْرٍ خَادِلٍ

فَبَوَّثَ حِصْنًا ، بِالْكُفَاةِ ، حَصِينًا<sup>(٤)</sup>

ومنع المبرد ، والأخفش ، إعمال « لا » عمل « ليس » وحكى ابن  
ولاد ، عن الرجّاج ، أنها أجريت مجرى « ليس » ، في رفع الاسم خاصة ،  
ولا تعمل في الخبر شيئاً والسماع المتقدم يرد عليهم .

تنبيه

أجاز ابن جني إعمال « لا » عمل « ليس » في المعرفة . وواقفه ابن  
مالك . وذكره ابن الشجري ، في قول النابعة الجعدي .

وَحَلَّتْ سَوَادَ الْقَلْبِ ، لَا أَنَا بِأَعْيَا

سِوَاهَا ، وَلَا مِى حَيْهًا مُتَرَاخِيًا<sup>(٥)</sup>

والبيت محتمل للتأويل قال ابن مالك : وقد قاس عليه المتنبى ، مِى

قوله :

إِذَا الْجُودُ لَمْ يُرْزَقْ خَلَاصًا مِنَ الْأَذَى

فَلَا الْحَمْدُ مَكْسُوبًا ، وَلَا الْمَالُ بَاقِيًا<sup>(٦)</sup>

---

(٤) البيت غير منسوب ، وبوَّثَ أنزلت والشاهد مِى « لا صاحب عير » ، حيث أعمل « لا »  
عمل « ليس »

(٥) الشاهد مِى « لَا أَنَا بِأَعْيَا » حيث ورد اسم « لا » العاملة عمل « ليس » معرفة وهو الصمير  
ومثل ذلك قول الشاعر :

تَكَرَّرَتْهَا بَعْدَ أَعْوَامٍ مَعِينٍ لَهَا لَا الدَّرُ دَارًا ، وَلَا الشَّجِيرُ دَارًا حَيْرَانًا

(٦) أعمل للنسي « لا » عمل « ليس » مِى « لَا الْحَمْدُ مَكْسُوبًا وَلَا الْمَالُ بَاقِيًا » واسمها معرفة

الثالث : النافية غير العاملة ولها ثلاثة أنواع . عاطفة ، وجوابية ،

وغيرهما

فالعاطفة : تُشرك في الإعراب ، دون المعنى ، وتعطف بعد الإيجاب ،  
نحو : يقوم زيد لا عمرو . وبعد الأمر ، نحو : اضرب زيدا لا عمرا . وبعد  
النداء ، نحو : يا زيد . عمرو نص عليه سيويه . وزعم ابن سعدان (٧) أن  
العطف بـ « لا » على ماضى ليس من كلام العرب ، ولا يعطف بها بعد  
نهي ، ولا نهى

والمعطوف بـ « لا » إما مفرد ، وإما جملة لها محل من الإعراب ،  
نحو ريد يقوم لا يقعد . قال بعض النحويين : ولا يعطف بها فعل ماض  
على ماض ، لئلا يلتبس الخبر بالطلب ، لا تقول : قام ريد لا قعد . وقال  
غيره . ما جاء من نهى « لا » للماضى قليل ، يحفظ ، ولا يقاس عليه  
وأجاز بعض النحويين : قام زيد لا قعد ، إذا قرنت به قرينة تدل على أنه إخبار  
لا دعاء ومع قوم المعطف بـ « لا » على معمول فعل ماض ، نحو . قام  
زيد لا عمرو . والصحيح جوازه : قال امرؤ القيس :

كَأَنَّ دِنَاراً حَلَقْتُ ، بِلَبْوِي

عُقَابٌ تُوفِي ، لَا عُقَابُ الْقَوَاعِلِ (٨)

(٧) ابن سعدان هو محمد بن سميان الحنظلي الكوفي (ت ٢٣١ هـ) .  
(٨) دَنَارٌ اسم راعي إبل امرئ القيس ، واللَّبْوَانُ النوق ذوات الأليان ، وتُوفِي اسم جبل ،  
والقَوَاعِلُ أسماء جبال والمَعْيُ لقد أصبح على دنار واستليت منه الإبل ، كأن عقبا  
نقصت عليها مخطفتها ويمكن التعرف على محل الشاهد في صوره قول ابن هشام «ولا  
يسمى المعصف بها» يقصد «لا» على معمول الفعل الماضى خلافاً للزجاجي : أجاز : يقوم ريد  
«عمرو» ومع «نم ريد لا عمرو» وما سمع مسجوع فمعه مدحوع ، قال امرؤ القيس :  
«يذكر الشاهد انظر لمعي ٣١٨» وسها قالشاهد «لا عقاب» حيث عطف بـ  
«لا» كونه «عقاب» على «عقاب» الأرنى وهي معمول للماضى «حلق»

وإذا وقع بعد « لا » جملة ليس لها محل من الإعراب لم تكن عاطفة  
ولذلك يجب تكرارها ، في نحو : زيد قائم لا عمرو قائم ولا بشر ، لأن  
الجملة مستأنفة ولذلك يجوز الابتداء بها .

والجوابية : نقيضة « نعم » . كقولك « لا » في جواب : هل قام زيد ؟  
وهي نائية مناب الجملة . وزعم ابن طلحة <sup>(٩)</sup> أن الكلمة الواحدة ، وجوداً  
وتقديراً ، تكون كلاماً ، إذا نابت مناب الكلام . نحو « نعم » و « لا » في  
الجواب . وهو قاسد وإنما الكلام هو الجملة المقدرة بعد « نعم » و « لا » .

وأما النافية ، غير العاطفة والجوابية ، فإنها تدخل على الأسماء ،  
والأفعال . فإذا دخلت على الفعل فالغالب أن يكون مصارعاً . وبص  
الزمخشري ، ومعظم المتأخرين ، عسى أنه تخلصه للاستقبال . وهو ظاهر  
مذهب سيويه . وذهب الأخفش ، والمبرد ، وتبعهما ابن مالك ، إلى أن  
ذلك غير لازم ، بل قد يكون المنفى بها للحال .

قال ابن مالك : وهو لازم لسيويه ، وغيره من القدماء ، لإجماعهم  
على صحة « قام القوم لا يكون ريذاً » بمعنى : إلا زيدا . ومعلوم أن المستثنى  
منشئ للاستثناء ، والإشياء لا بد من مقارنة معناه للفظه ، والاستقبال يبايه .  
وأجمعوا على إيقاعها في موضع ينافي الاستقبال نحو : أنتظر ذلك كائناً أم  
لا نطقه ؟ ومالك لا تقبل ؟ وأراك لا تبالي ، وما شأنك لا توافق ؟ وعن  
الزمخشري ، وغيره من المتأخرين : قول سيويه « إذا قال : هو يفعل ، أى :  
هو في حال فعل ، فإن نفيه . ما يفعل . وإذا قال : هو يفعل ، ولم يكن

---

(٩) هو أبو بكر بن محمد طلحة الإنشلي ( ت ٦١٨ هـ )

الفعل واقماً ، فإن نفيه : لا يفعل . وإنما تبه على الأولى ، في رأيه ،  
والأكثر في الاستعمال .

وقد تدخل « لا » النافية على الماضي قليلاً . والأكثر حيث أن تكون  
مكررة ، كقوله تعالى ( فلا صدقاً ، ولا صلى )<sup>(١٠)</sup> وقد جاءت غير  
مكررة ، في قوله تعالى ، فلا اقتحم العقبة<sup>(١١)</sup> . وفي قول الشاعر :  
\* وأى شئ ، منكبر ، لا فعله \*<sup>(١٢)</sup>

وفي قوله

\* وأى عدي ، لك ، لا ألما \*<sup>(١٣)</sup>

قال الزمخشري فإن قلت : قل ماتمعه « لا » الداخلة على الماضي إلا  
مكررة - ونحو قوله .

\* وأى أمير ، سحي ، لا فعله \*

لا يكاد يقع - فما باب لم تكرر ، في الكلام الأوضح . يعني قوله  
تعالى : ( فلا اقتحم العقبة )<sup>١</sup> قلت : هي مكررة في المعنى ، لأن معنى  
« فلا اقتحم العقبة » ، فلا فك رقية ، ولا أطمع مسكياً ، ألا ترى أنه فسر

---

(١٠) القيمة / ٣١

(١١) البند / ١١

(١٢) يسم إلى شهاب بن العيف ، أو عامر بن العيف ، أو عبد المسيح بن عسة ، والشاهد في  
قوله « لا فعله » حيث دخلت « لا » على الماضي « قل » دون تكرارها

٢٠ من شعر أمية بن أبي الصلت ، أو أبي حرش الهذلي ، وألم أصاب معصية ، والشاهد في  
قوله « لا فعله » حيث دخلت « لا » على الفعل الماضي « ألم » دون تكرارها

اقتحام العقبة بذلك . وقال الزجاج : قوله : ( ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا ) (١٤)  
يدلُّ على معنى : فلا اقتحم العقبة ، ولا آمن .

قلتُ : وذهب قوم إلى أن قوله تعالى « فلا اقتحم » تخفيف ، بمعنى :  
قالا . ذكره ابن عطية . وقيل : هو دعاء ، والمعنى أنه ممن يستحق أن يعصى  
عليه بأنه لا يفعل خيراً .

وإذا دخلت على الأسماء فليها المبتدأ ، نحو : لا زيد في النار ولا  
عمرو ، والخبر المقدم ، نحو ( لا فيها عول ، ولا هم عنها ينزفون ) (١٥) .  
ويجب تكرارها في ذلك وكذلك يجب تكرارها إذا وليها خبر ، نحو : زيد  
لا قائم ولا قاعد ، أو بعث ، نحو ( زيتونة لا شرقية ، ولا غربية ) (١٦) ، أو  
حال ، نحو : جاء زيد لا باكياً ولا ضاحكاً . وربما أفردت في الشعر ،  
كقول الشاعر :

قَهَرْتُ الْعَدَا ، لَا مُسْتَعِينًا بِعُصْبَةٍ

ولكن بأنواع الحدايع ، والمكبر (١٧)

وأما « لا » الناهية فحرف ، يحرم الفعل المضارع ، ويحلصه  
للاستقبال ، نحو ( لا نحامي ، ولا نحزى ) (١٨) وترد ندعاء ، نحو

(١٤) البلد / ١٧

(١٥) الصاغات / ٤٧

(١٦) التنوير / ٣٥

(١٧) البيت غير منسوب إلى قائل بعينه ، والنداء في قوله « لا مستعيناً » ، فقد أفرد الشاعر « لا »

ضرورة

(١٨) انقصر / ٧

(لَا تُؤَاخِذْنَا ، إِنْ سَيِّئْنَا ، أَوْ أَضَلَّانَا) (١٩) ولذلك قال بعضهم : « لا »  
الطلبية ، ليشمل السهى وغيره ، كما تقدم فى لام الأمر .

وزعم بعض النحويين أن أصل « لا » الطلبية لام الأمر ، زيدَ عليها  
ألف ، فانفتحت ورغم السهول أنها « لا » النافية ، والجزم بعدها بلام الأمر  
مصررة قبلها . وحذت كراهة اجتماع لامين فى اللفظ . وهما زعمان  
ضعيفان .

وأما « لا » الرائدة فلها ثلاثة أقسام :

الأول : أن تكون زائدة ، من جهة اللفظ ، فقط كقولهم : جئت  
بلا ريد ، وعصيت من لاشئ . و « لا » فى ذلك زائدة ، من جهة اللفظ ،  
لوصول عمل ما قبلها إلى ما بعدها وليست زائدة ، من جهة المعنى ، لأنها  
تفيد النفى . ولكنهم أطلقوا عليها الزيادة لِمَا ذكروا .

وروى عن بعض العرب حثت بلا شئ ، بالفتح على تركيب الاسم  
مع « لا » ، وجعلها عاملة وهو نادر ، لما فيه من تعليق حرف الجر عن  
العمل

وحكى بعضهم ، عن الكوفيين ، أن « لا » فى قولهم : جئت  
بلا زاد ، اسم بمعنى « غير » ، لدخول حرف الجر عليها ، كما جعلت  
« عن » و « على » اسمين ، إذا دخل حرف الجر عليهما وردَّ بأن « عن »  
و « على » لم تثبت لهما الزيادة ، فلذلك حكم باسميتهما ، بخلاف « لا »  
فإنها قد ثبتت لها الزيادة .

الثاني : أن تكون زائدة ، لتوكيد النفي . نحو : ما يستوى زيد ولا عمرو . وقد تقدم ذكر ذلك في الكلام على الواو . ومنه قوله تعالى (غير المنصوب عليهم ، ولا الضالين) (٢٠) ، ف « لا » زائدة ، لتوكيد النفي . قالوا : وتعين دخولها في الآية ، لئلا يتوهم عطف «الضالين » على «الذين» .  
الثالث : أن تكون زائدة ، دخولها كخروجها . وهذا مما لا يقاس عليه . ومنه قول الشاعر :

تَذَكَّرْتُ لَيْلَى ، فاعْتَرَّتْنِي صَبَابَةٌ

وكسادَ ضَمِيرُ الْقَلْبِ لَا يَنْقَطِعُ (٢١)

وأنشدوا ، على ذلك ، ألياً آخر . وأكثرها محتمل للتأويل . منها قول الشاعر :

أَبَى جُودُهُ لَا الْيُخْلَ ، وَاسْتَعْجَلَتْ بِهِ

« نَعَمْ » مِنْ قَتَى ، لَا يَمْنَعُ الْجُودَ قَاتِلَهُ (٢٢)

وقول الآخر .

وَلْيَحِيتَنِي ، فِي اللَّهِوِ ، أَلَا أُحِبُّهُ

وَلِلَّهِوِ دَاعٍ ، دَائِبٌ ، غَيْرُ غَاهِلٍ (٢٣)

(٢٠) الفاقة / ٧

(٢١) البيت غير منسوب إلى قاتل يمينه ، وصباية حرارة الشوق ، والشاهد في « لا ينقطع » حيث وردت « لا » زائدة

(٢٢) البيت غير منسوب إلى قاتله يمينه ، والشاهد في قوله « لا يخل » حيث وردت « لا » زائدة

(٢٣) البيت من شعر الأحوص ، والشاهد في « ألا » المكونة من « أن » المصدرية ، و« لا » الزائدة

وقول الراجز .

ولا أُلُومُ البِيضَ ، أَلَا تَسْخَرَا

إذا رَأَيْتَ الشُّمَطَ ، المُنُورَا (٢٤)

وتأول الرجّاج قوله « لا البخل » ، فقال « لا » مفعولة ، و« البخل » بدل منها . وروى عن يونس ، عن أبي عمرو ، أن الرواية فيه « لا البخل » ، بحمص اللام ، لأن « لا » قد تتضمن جوداً ، إذا قالها من أمر بمنع الحقوق والبحل عن الواجبات . وتأول قوله « أَلَا أَحِبُّهُ » على تقدير : إرادة أَلَا أَحِبُّهُ . قلت وهو جار في البيت الثالث .

ومن زيادة « لا » قوله تعالى ( لَعَلَّ يَعْلَمُ أَهْلُ الْكِتَابِ ) (٢٥) ، أى . يعلم . نصراً على ذلك الأئمة . وحمل كثير منهم « لا » زائدة ، في قوله تعالى ( مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ ) (٢٦) ، وفي قوله تعالى ( وَحَرَامٌ عَلَى قَرْيَةٍ ، أَهْلَكْنَاهَا ، أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ) (٢٧) وتأول ذلك بعض المعربين ، وهو أولى من دعوى الزيادة . والله أعلم

---

(٢٤) من رجز لأبي النجم العجلي ، والشاهد في « أَلَا » كالسابق عليه تماماً

(٢٥) لمخادعة / ٢٩

(٢٦) لأعراف / ١٢

(٢٧) الأنبياء / ٩٥





- ١٣ -

## الخاتمة

النحو العربي : أسسه وقضاياها

→

→

إن الاتصال بتاريخ النحو العربي ، والإلمام بحياة أعلامه ، والتعرف على مصادره ، والقراءة الواعية لنصوصه أمر ضروري لكل من يعمل بالدراسات اللغوية والنحوية ؛ بالإضافة إلى طلاب أقسام اللغة العربية حين يصلون إلى المرحلة النهائية في دراساتهم الجامعية . ولكن هذا الاتصال ليس سهلاً على الدوام ، ويحتاج إلى التحلي بقدر كبير من الصبر خاصة حين قراءة الأعمال الأولى مثل (الكتاب) لسيويه و (معاني القرآن) للفراء وسواهما من المصادر التي وصلت إلينا من المراحل الباكرة .

ولقد شهدت الدراسات اللغوية والنحوية المعاصرة اتجاهات جديدة في البحث والدرس والتحليل بفضل مجموعة من المناهج التي توصل إليها «علم اللغة» ، ومن أهم تلك المناهج المقارن والتاريخي والوصفي والتحويلي والتقابلي ، وتنبع تلك التسمية لكل منهج منها بالنظر في طريقة تناوله للطاهرة اللغوية أو النحوية ؛ فإذا تناول اللغوي صيغ الأفراد والثنية والجمع - مثلاً - وأصفاً إياها دونما تدخل منه مع تقديم نماذج لها في ضوء النصوص المختلفة فقد اتبع « المنهج الوصفي » Descriptive Method . وإذا تناول تلك الصيغ في اللغة العربية مع مقابلتها ومقارنتها بما في اللغة الإنجليزية أو الألمانية أو الفرنسية فقد اتبع « المنهج التقابلي » Contrastive الذي يفيد في تذليل الصعوبات التي يلاقيها الإنسان حين تعلم لغة أجنبية ... وهكذا .

ولكن ماعلاقة هذا الحديث عن الدرس المعاصر بالاتصال بمصادر النحو العربي ونصوصه ؟ الحقيقة أنه يجب على الباحث قبل أن يطلع على المناهج المعاصرة أن يقتل القديم قراءة وتحليلاً ؛ لذلك يقولون : أولى خطوات التجديد قتل القديم بحثاً . إنه لا ينبغي أن تقرأ ما كتبه دى سوسير أو سايير أو

فيرث أو بلومفيلد أو تشومسكى دون أن تقرأ ما حلفه الحليل والكسائى وسيويه والقراء وسواهم ؛ لأن تلك القراءة تساعد كثيراً فى التعرف على أصالة «التفكير النحوى» عند القدماء ، وتفيد فى عقد مقارنات بين القديم والحديث.

ولعلنا نتساءل ، بعد هذا العرض لتاريخ النحو العربى وأعلامه ونصوصه ومصادره عن القصايا الأساسية التى دار حولها ، والمباحج التى سار عليها النحاة فى دراسة الظواهر المختلفة . يمكن إصاح هذا كله خلال النقاط الآتية:

- ١ -

يُعدُّ « العامل » المحور الأساسى الذى دارت حوله معظم المؤلفات النحوية ، والعرض لتركيب الجملة فى اللغة العربية ، وتعبير حركات الإعراب على أواخر الكلمات . لذلك حين عرّف القدماء الإعراب قالوا به «أثر طاهر أو مقدر يجلبه العامل فى آخر الاسم المتمكن والفعل المصارع» . وقد أشرنا إلى أن العامل من المصطلحات الأصيلة فى الدرس النحوى والتفكير النحوى عند القدماء ؛ لذلك فإن الهجوم الذى تعرض له على يد ابن مصاء لم يكن ذا بال ، ولم يصادفه القبول والنجاح ؛ لأن العامل ما يزال أساس النحو العربى ؛ بل إننا نستطيع أن نقول إن هذا النحو لا يمكن فهمه والتوصل إلى قضاياه والإلمام بموضوعاته دونما اعتبار للعامل .

وقد استطاع الحليل وتلميذه سيويه أن يضعوا أصول نظرية العامل وأسماها ، والدليل على ذلك أن مصطلح « العامل » يلتقنا فى الصمحات الأولى من ( الكتاب ) . ومن هنا فإنَّ ما يطرأ على الاسم أو الفعل من تعبير

لضبط آخره ناتج عن عامل بعينه ؛ فإذا قلت . « لم يهمل على » السكون على آخر الفعل « يهمل » ناتج عن العامل وهو « لم » ؛ لذلك يقال إنه « عامل لفظي » ، وقد أشار الخليل وسيبويه إلى هذا العامل ؛ بالإضافة إلى توقفهما أمام « العامل المعنوي » على نحو ما هو موجود في « باب الابتداء » وقد تجاوز العالمان الجليلان هذا الحديث عن اللفظي والمعنوي من العوامل وتوقفاً أمام بعض الحروف مع النظر في عملها النحوي في ضوء حملها على الفعل ، ونقصد بتلك الحروف : إنَّ ، أن ، لكنَّ ، كأنَّ ، ليت ، لعل يقول سيبويه : « زعم الخليل أن هذه الحروف عملت عملين الرفع والنصب ، كما عملت « كان » الرفع والنصب حين قلت : كان أخاك زيداً » إلا أنه ليس لك أن تقول : كان أخوك عبد الله ؛ تريد : كان عبد الله أخوك ؛ لأنها لا تنصرف تصرف الأفعال ، ولا يصمّر فيها المرفوع كما يصمّر في « كان » . ومن ثم فرقوا بينهما كما فرقوا بين « ليس » و « ما » فلم يجروها مجراها ، ولكن قيل هي بمنزلة الأفعال فيما بعدها ، وليست بأفعال (١)

ومن هنا فإن تلك الأحرف الخمسة تشبه الفعل من حيث العمل . فهي تنصب ما بعدها ، كما ينصب الفعل مفعولاً به . وقد أشار سيبويه إلى عدم صحة التقديم والتأخير في باب ( إن وأحوالها ) ؛ لذلك بعد قولنا : كان أخوك عبد الله غير صحيح نحياً ؛ لأن قوة العمل النحوي لا تحتل ذلك وقد أضاف الأعلام الشنتمري بعض الإيضاحات حول الشبه بينهما قائلاً : « شبه سيبويه هذه الحروف في نصب ما بعدها بالأفعال في نصب مفعولاتها وجعل منزلتها من الفعل وشبه هذه الحروف بالأفعال من وجهين أحدهما

من جهة اللفظ ، والآخر من جهة المعنى ؛ فشبهها من جهة اللفظ أن  
أواخرها مفتوحة كأواخر الفعل الماضي ، وشبهها من جهة المعنى أنها تطلب  
الأسماء ولا تقع إلا عليها <sup>(٢)</sup> .

ولا يريد الحوص في الحديث التفصيلي عن نظرية العامل في النحو  
العربي ، وإنما نريد التأكيد على أصالتها في الفكر اللغوي عند العلماء العرب  
منذ أقدم العصور .

#### - ٢ -

يعد « التعليل » من الأسس المنهجية في الدرس النحوي ، وهو من أبرز  
الموضوعات التي تكشف عن تأثير النحو بغيره من العلوم ، وأهمها « علم  
الإنكلام » و « أصول الفقه » . وبعد التحليل أحد الرواد في مجال الحديث عن  
« علل النحو » ، وقد سبقت الإشارة إلى إجابته عن السؤال الذي وجهه إليه  
أحد معاصريه عن تلك العلل وهل أخذها عن العرب أم اخترعها من نفسه ؟ .  
وبلغنا التعليل لبعض الظواهر النحوية في الصفحات الأولى من كتاب سيويه ،  
على نحو ما التقينا بالعامل النحوي ؛ فقد توقف سيويه معللاً لعدم جزم  
الأسماء بقوله : « وليس في الأسماء جزم لتمكنها وللحاق التنوين ؛ فإذا  
ذهب التنوين لم يجمعوا على الاسم دهايه وذهاب الحركة » . ونجد الحديث  
عن العلل عند نحاة الكوفة ؛ فهو من معالم الدرس عند المدرستين ؛ فقد قال  
الفراء : « التنوين فارق بين الأسماء والأفعال ؛ فقليل له ؛ فهلاً جعل لازماً

---

(٢) النكت في تفسير كتاب سيويه ٥١٢ / ١

للأفعال ؟ فقال . الأفعال ثقيلة ، والأسماء خفيفة ، فجعل لارماً  
للأخف . (٣)

وقد اهتم الجيل التالي من النحاة بالعلمة ، وكانت لهم بعض التعليقات  
التي أحدثت صدى واسعاً في أوساط اللغويين والنحويين ، ونكتفي هنا  
بالعرض لرأى قطرب ( ت ٢٠٦ هـ ) في علامات الإعراب الخاصة بأواخر  
الكلمات ؛ حيث إنه علل استخدامها تعليلاً لم يقل به أحد من الأوائل أو  
الجيل التالي ؛ فقد اتفق القدماء على أن حركات الإعراب تدل على بعض  
المعاني التي تختلف تبعاً لاختلاف تلك الحركات ، ومن النصوص الدالة على  
ذلك : « فأما الإعراب فيه تمييز المعاني ، ويوقف على أغراض المتكلمين ؛  
وذلك أن قائلاً لو قال : ما أحسن زيد ، غير معرب ، لم يوقف على مراده ،  
فإذا قال : ما أحسن زيداً أو ما أحسن زيداً أو ما أحسن زيد ، أباك بالإعراب  
عن المعنى الذي أراده . وللعرب في ذلك مائس لغيرها ؛ فهم يفرقون  
بالحركات وغيرها بين المعاني » (٤) ويختلف رأى قطرب في دلالة الحركة  
الإعرابية على المعاني ؛ فإنه لا يرى للحركة الإعرابية دلالة على الإعلال ، بل  
هي نابعة من السرعة في الكلام ، والرعة في التخلص من التقاء الساكنين .  
قال : « وإنما أعربت العرب كلامها لأن الاسم في حال الوقف يلزمه  
السكون للوقف ، فلو جعلوا وصله بالسكون أيضاً لكان يلزمه الإسكان في  
الوقف والوصل ، وكان يطفئون عند الإدراج ، فلما وصلوا وأمكنهم التحريك  
جعلوا التحريك معاقباً للإسكان ليعتدل الكلام ألا تراهم بنوا كلامهم على  
متحرك وساكن ومتحركين وساكنين ، ولم يجمعوا بين ساكنين في حشو

(٣) الكتاب ١٣/١ وانظر الإيضاح في عمل البحر ١٠٢

(٤) أسرار العربية ٢٤ وما بعدها ؛ وشرح المفصل ٧٢ / ١



الكلمة ، ولا في حثو بيت ، ولا بين أربعة أحرف متحركة ، لأنهم في اجتماع الساكنين يبطئون ، وفي كثرة الحروف المتحركة يستعجلون ، وتذهب المهلة في كلامهم ؛ فحملوا الحركة عقب الإسكان . وقيل له فهلأ لرموا حركة واحدة ؟ فقال - لو فعلوا ذلك لضيقوا على أنفسهم ، فأرادوا الاتساع في الحركات ، وأن لا يحظروا على المتكلم الكلام إلا بحركة واحدة . (٥)

وهذا الرأي الذي قاله قطرب لم يجد قبولاً في أوساط اللغويين ؛ لأنه لا يتيح لهم الفرصة للتقنين ووضع القواعد على أسس ثابتة ، بحيث لا تكون عرضة للتغيير أو الأهواء الشخصية . ولو كان الأمر كما رعم : لجاز حمص الفاعل مرة ورفعته أخرى ونصبه ، وجاز نصب المضاف إليه ؛ لأن القصد في هذا إنما هو الحركة تعاقب سكوناً ليعتدل به الكلام ، وأي حركة أتى بها المتكلم أجزأه فهو مخير في ذلك ، وفي هذا فساد للكلام ، وخروج على أوضاع العرب وحكمة نظام كلامهم . (٦)

### - ٣ -

يؤدي : القياس ؛ دوراً مهماً حين الكشف عن منهج الدرس النحوي عند القدماء ؛ لأنه من أسس هذا المنهج ومن ركائزه الرئيسية ، ولا يستقيم هذا الدرس دونما اهتمام بالقياس . وقبل العرض لموقف النحاة منه وبداية ظهوره عندهم يشير إلى أن المعنى اللغوي له كما يقول ابن منظور : « قاس الشيء يقيسه قياساً وقياساً ، واقتاسه إذا قدره على مثاله » . (٧) أما في

(٥) الإصحاح ٧٠ وما بعدها

(٦) السابق ٧١

(٧) اللسان ٦ / ١٨٧

الاصطلاح فهو عبارة عن ر. لشيء إلى نظيره<sup>(٨)</sup> أي هو حمل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه وهو معظم أدلة النحو والمعون في عاب مسائله عليه<sup>(٩)</sup> ، لذلك فمن التعريفات التي وصفت للنحو قوتهم وعدم مستخرج بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب ، الموصلة إلى معرفة أحكام أحزائه التي تأتله ، منه :

ويعدُّ عند الله من أبي إسحاق ( ت ١٧ هـ ) أول من جمع النحو ومد القياس وشرح العدل ، وقد مضى عيسى بن عمر الثقفي على هدى من أبي إسحاق يعمم القياس ، ويحمل مسألة نحويه على أخرى ومن أمثلة ذلك موقفه أمام بيت الأحرص

سلام يا مطراً عيياً      وليس عليك يا مطر السلام

وحمل فيه قوله : يا مطراً ، على : يا رحلاً ، في التنوين والت نصب بسحرة عبر مفعولة

ومن معانيه الدرس النحوي عند نسخة الكوفة القياس ؛ لذلك كان الكسائي إمام أولئك يسمع الشاذ الذي لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة والضرورات فيجعل ذلك أصلاً ويعير عليه حتى أفسد النحو وقد أشأ، إلى ذلك اليزيدي في قوله

(٨) التعريفات ١٥٩

(٩) الاقتراح ٤

من قصور المقرب ٢٥

كُنَّا نَقِيسُ النُّحُوَّ فِيمَا مَضَى      عَلَى لِسَانِ الْعَرَبِ الْأَوَّلِ  
فَجَاءَنَا قَوْمٌ بِقِيَاسِهِمْ      عَلَى لُغَى أَشْيَاحِ قَطْرِيلِ  
فَكُلُّهُمْ يَعْمَلُ فِي تَقْضِ مَا      بِهِ يُصَابُ الْحَقُّ لَا يَأْتِلِي  
إِنْ الْكَسَائِي وَأَشْيَاعِهِ      يَرْقُونَ بِالنُّحُوِّ إِلَى الْأَسْفَلِ

ومن هنا فإن الكسائي كان يؤمن بأن النحوي إنما هو ضروب من القياس ، يدلنا على ذلك قوله :

إِنَّمَا النُّحُوُّ قِيَاسٌ يَتَّبَعُ .      وَهُوَ فِي كُلِّ عِلْمٍ يَتَّبَعُ

وقد اهتم الخليل وسيبويه بالقياس ، ولكن الأساس عندهما هو « كلام العرب » الفصحاء الذين يعتد بهم ؛ بالإضافة إلى قياسهما تركيباً نحوياً على آخر ، ومن أمثلة ذلك قياس سيبويه لحذف العائد في باب النعت على حذفه في باب الصلة ، ومن شواهد ذلك قول جرير .

أَبْهَتْ حَمِيَّ تَهَامَةً بَعْدَ نَجْدٍ      وَمَا شَيْءٌ حَمِيَّتَ بِمُسْتَبَاحٍ

فإن « ما » اسم موصول ؛ لذلك لا بد من جود جملة الصلة والعائد ، وقد حذفه جرير ، والتقدير « حميته » . وحمل سيبويه على هذا الحذف قول الحارث بن كلدة :

فَمَا أَدْرَى أَغْيَرَهُمْ تَنَاءٍ      وَطَوَّلَ الْعَهْدِ أَمْ مَالٌ أَصَابُوا

فإن جملة « أصابوا » في محل رفع صفة لـ « مال » ، والعائد محذوف والتقدير « أم مال أصابوه » .

وكان الماربي ( ت ٢٤٩ هـ ) يتشدد في الأخذ بالقياس ، ويرد  
مالا يطرده معه من لغة العرب ، ومن بعض القراءات للذكر الحكيم ، ومن حير  
ما يصور ذلك عنده رده لقراءة نافع ( معايش ) بالهمز في قوله تعالى : ( ولقد  
مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معايش قليلاً ما تشكرون ) (١١)

وكان ابن السراج ( ت ٣١٦ هـ ) يُعنى بالقياس عناية شديدة ،  
حتمته يهاجم من يعتدون بالشوارد والنوادر ، داعياً إلى إسقاطها حتى لا يحدث  
اضطراب في المقاييس النحوية والصرفية (١٢) . ويتعجب ابن جنى كثيراً من  
مهارة أبي على الفارسي في القياس ، حتى ليقول عنه : « ما كان أقوى قياسه  
وكأله كان مخلوقاً له » . ويروى عنه أنه كان يقول : « أخطئ في  
حمسير مسألة في اللغة ولا أخطئ في واحدة من القياس »

#### - ٤ -

يعد التحليل اللغوي للأدوات وبيان عناصرها النحوية ، وتوضيح أصولها  
المقدرة ، والبنى التحتية لها من معالم منهج الدرس النحوي عند القدماء ؛ لذلك  
ستطيع أن تقول إن معظم النحاة تحدثوا عن أصل « لن » و « لم » و « لات »  
وسواها ، ولكنهم لم يتفقوا في الكثير من الأحيان على رأى واحد ، على  
الرغم من أن هذا الاختلاف لم يكن مقصوداً لذاته ، وإنما هو نابع من  
الاجتهاد الشخصي لكل نحوي . ومن أمثلة ذلك أن « لن » حروف نفى  
ونصب واستقبال مركب عند التحليل من عنصرين هما « لا » النافية و « أن »

---

(١١) الأعراف ، ١٠

(١٢) الأصول ٥٦/١ وما بعدها

الخاصة للمضارع ، وقد أصاب هذين العنصرين بعض الحذف لكثرة الاستعمال ، وهو إسقاط ألف « لا » وهمزة « أن » وتم تركيب اللام مع النون وأدى هذا إلى إنتاج « ن » ولكن سيويه لم يرتص رأى أستاذة ، وهذا يدل على أن الخلاف لم يكن مقصوداً لذاته كما قلنا ، وعبر سيويه عن رأى أستاذة ورأيه فى النص التالى

« فأما الخليل فزعم أنها ( يقصد ن ) لا أن ، ولكنهم حذفوا لكثرة فى كلامهم ، كما قالوا : وَيَلْمُهُ ، يريدون : وَيَ لَأْمُهُ ، وكما قالوا : يَوْمَئِذٍ ( أى بحذف المضاف إلى « إذ » مع إلحاقها بتوابع العوض ) وجعلت بمنزلة حرف واحد ( أى كلمة واحدة ) فإنما هى « هل » و « لا » وأما غيره فزعم أنه ليس فى « ن » زيادة ، وليست من كلمتين ، ولكنها بمنزلة شئ على حرفين ليست فيه زيادة . وأنها فى حروف النصب بمنزلة « لم » فى حروف الجزم ، فى أنه ليس واحد من الحرفين رائداً ولو كانت على مايقول التحليل لَمَّا قلت أما ريداً هل أصرب ، لأن هذا اسم والفعل صلة : فكأنه قال . أما زيداً فلا الضربُ له » <sup>(١٣)</sup> أى إن سيويه يرفض رأى التحليل فى ضوء نظرية العامل ، فالفعل « أصرب » صلة لـ « أن » لذلك لايجوز أن يعمل فيما قبله ؛ أى لاينصب ريداً فى المثال أما ريداً قلن أصرب وقد رُدَّ على سيويه فى صوء التركيب لـ « ن » الذى أكسبها حكماً جديداً ، فجار فيها ما لم يجر فى « أن » وهى مفردة قبل التركيب

ومن الأدوات التى اهتم النحاة ببيان أصلها والمعاصر المركبة منها « كأن » ؛ فهى عندهم « إن » لحقتها الكاف الدالة على التشبيه ، والأصل فى

(١٣) الكتاب ٥ / ٣

« كَأَنَّ رِيْدًا أَسَدٌ » هو « إِنَّ رِيْدًا كَأَسَدٍ » ثم قُدِّمَ حرف التشبيه اهتماماً به ،  
ففتحت همزة « أَنْ » لدخول الجار عليه

ومن أسماء الشرط التي قال النحاة بأنها مركبة « مهمما » ومن شواهدهما  
قوله تعالى : ( وقالوا مهمما تاتينا به من آية لتسحرنا بها فما نحن لك  
بمؤمنين )<sup>(١٤)</sup> ، وقول امرئ القيس

أَعْرَكَ مِنِّي أَنْ حُلَّكَ قَاتِلِي وَأَنْتَ مَهْمَا تَأْمُرِي الْقَلْبَ يَفْعَلِي

ولكن من أى العناصر تتركب ؟ قال الحليل مجيباً عن السؤال : « هي  
« ما » أدخلت معها « ما » لعوا ، بمنزلتها مع متى إذا قلت متى مائتتى آتتك ،  
وبمنزلتها مع إن إذا قلت : إن مائتتى آتتك ، وبمنزلتها مع أين ، كما قال  
سبحانه وتعالى ( أَيْمًا تَكُونُوا يَدْرِكَكُمُ الْمَوْتُ )<sup>(١٥)</sup> ، وبمنزلتها مع أى إذا  
قلت ( أَيًّا مَاتَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى )<sup>(١٦)</sup> ولكنهم استقبحوا أن  
يكرروا لفظاً واحداً فيقولوا ماما ، فأبدلوا الهاء من الألف التي في الأولى  
وقد يجوز أن يكون « مة » كـ « إد » صُمِّ إليها « ما »<sup>(١٧)</sup> ومن هنا فإن  
« مهمما » أصل « ما » و « ما » ، وقد تم إبدال ألف الأولى هاء مع ضم الكلمتي  
معاً ، فصارت « مهمما » و « ما » الثانية زائدة ، وتلك الزيادة ظاهرة مطردة مع  
بعض الكلمات التي تستعمل للشرط ، ومثل الخبيل لذلك بمعنى وإن وأين  
وأى حين تاتى معها « ما » الزائدة وهناك تحليل آخر لـ « مهمما » وهي  
عبارة عن « مة » صُمِّ إليها « ما » .

(١٤) الأعراف / ١٣٢

(١٥) الباء / ٧٨

(١٦) الإسراء / ١١٠

(١٧) الكتاب ٥٩ / ٢ وما بعدها

وهناك كلمات أخرى كثيرة من تلك الحروف العاملة وغيرها تحدث  
النحاة عن عاصرها التركيبية ؛ بالإضافة إلى توقعهم أمام بعض أسماء الأفعال  
كـ « هلم » ، والكنائيات كـ « كأي » أو « كآين » وغير ذلك من التحليل  
المتصل بالأدوات وسواها .

#### - ٥ -

وهناك نوع آخر من التحليل اللغوي نال اهتمام النحاة وهو متصل ببيان  
أصل بعض الجمل والعبارات المتداولة في اللغة العربية ؛ بالإضافة إلى بعض  
الأساليب النحوية التي لها رواج معين . وقد بدأ هذا التحليل على يد الأوائل  
من النحاة ، ثم أصبح من معالم منهج الدرس النحوي عند الجيل التالي لهم ،  
ومن أوائل الذين اهتموا بالتحليل عيسى بن عمر الثقفي ( ت ١٤٩ هـ )  
الذي توقف أمام قولهم « ادخلوا الأول فالأول » بالرفع موجهاً إياه على تقدير  
فعل مضارع محذوف معناه « ليدخل » .<sup>(١٨)</sup> ونحاول التعرف على بعض  
التحليل خلال أمثلة من باب المفعول المطلق مأخوذ من سيبويه والتحليل وابن  
عقيل<sup>(١٩)</sup>

هناك مجموعة من المصادر المنشأة التي توقف النحاة أمام التقدير فيها مع  
ربطه بالدلالة ، ومن ذلك : حنائيك ، كأنه قال . تحتاً بعد نحن ، كأنه  
يسترحمه ليرحمه ، ولكنهم حذفوا الفعل ؛ لأنه صار بدلاً منه ولا يكون

---

(١٨) السابق ٣٩٨ / ١ وما بعدها

(١٩) الكتاب ٢٤٨ / ١ وما بعدها ؛ وشرح ابن عقيل ١٧٢ / ٢ وما بعدها

«حانيك» إلا مثني في حال إضافة (٢٠) ، كما لم يكن «ميجان الله» و  
«معاذ الله» إلا مصاقاً فد «حانيك» لا يتصرف كما لم يتصرف «ميجان  
الله» وما أشبه ذلك ومن شواهد قول طرفة بن العبد

أبا مُدِرٍ أَفْنَيْتَ فَاسْتَبَقِ بَعْصَنَا حَنَانِيكَ بَعْصُ الشَّرْأَهَوْدُ مِنْ بَعْصِ

ويرى الخليل أن معنى التثنية أنه أراد تحساً بعد تحنن ، كأنه قال : كلما  
كست في رحمة وخير منك فلا ينقطع وليكن موصولاً بأحر من رحمتك .

ومثل «حانيك» من حيث الإعراب والتركيب النحوي «لُيْكَ» و  
«سعديك» وهما لا يتصرفان ؛ أي إنهما عبارة عن تركيب مسكوك

ومثل ذلك «حداريك» ، كأنه قال : ليكن منك حذر بعد حذر ، و  
«دواليك» الذي استعمله سحيم عند بني الحسحاس حالاً في قوله :

إِذَا شُقُّ بَرْدٌ شُقٌّ بِالْبَرْدِ مِثْلَهُ دَوَالِيكَ حَتَّى كَلْنَا عَيْرَ لَابِسِ (٢١)

ومعنى تثنية «دواليك» أنه فعل من ائيس ؛ لأنني إذا داولتُ فمَنْ كل  
وحد ما فعل ومثله «هذاديك» . قال العجاج :

ضَرْباً هَذَاذِيكَ وَطَعاً وَخَضاً (٢٢)

---

(٢٠) حين عرابه نقول : معقول مطلق لفعل محذوف منصوب وعلامة نصبه الياء ؛ لأنه مثني ، وهو  
مصاف والكاف مصاف إليه

(٢١) كان العرب يرغمون أن المتحابين إذا شق كل واحد منهما ثوب صاحبه دامت مودتهما ولم  
يعد البرد الثوب

٢٢ هذاديك تصاعاً بعد قطع ، والوحص الطعن الجائف ، يعني صرب الأعناق وحسن  
أجود



كأنه يقول : هذا بعد من كل وجه وإن شاء حملة على أن  
الفعل وقع هذا بعد هذا ، فنصه على الحال .

وقد توقف يوس بن حبيب أمام « ليك » موضحاً أنها كلمة أو اسم  
واحد ، ولكنه جاء على هذا اللفظ في الإضافة ، وشبهها بـ « عليك » ،  
ولكن سيويه لم ير ذلك قائلاً : « ولست تحتاج في هذا الباب إلى أن تفرد ،  
لأنك إذا أظهرت الاسم تبين أنه ليس بمنزلة عليك وإليك ، لأنك لا تقول :  
لبي زيد وسعدى زيد » .

وينصل بالتحليل للجمل والعبارات في باب المفعول المطلق مادرسه  
التحاة تحت عنوان « حذف عامل المصدر وجوباً » ، وقد أشاروا إلى بعض  
المواضع مع بيان الأصل المقرر لتلك الجمل والعبارات ، ومن تلك المواضع إذا  
وقع المصدر بدلاً من فعله ، وهو مقيس في الأمر والنهي ، نحو : قياماً لا  
قعوداً ؛ أي قم قياماً ولا تقعد قعوداً ، والدعاء ، نحو : سقياً لك ، أي سقاك  
الله .

وكذلك يُحذف عاملُ المصدر وجوباً إذا وقع المصدر بعد الاستفهام  
المقصود به التوبيخ ، نحو : أتوانياً وقد علاك المشيب ؟ أي أتوانى وقد علاك  
المشيب ؟

ويقل حذف عامل المصدر وإقامة المصدر مقامه في الفعل المقصود به  
الحبر ، نحو : أفعلُ وكرامةً ؛ أي وأكرمك كرامةً .

فالمصدر في هذه الأمثلة وسورها منصوب بفعل محذوف وجوباً ،  
والمصدر نائب منابه في الدلالة على معناه وقد ورد مثل هذا في الشعر ، قال

أعشى همدان يهجو لصوصاً

يمرون بالدهننا خفافاً عيابهم ويرجعن من دارين بجر الحقائق

على حين ألهمى الناس جل أمورهم فتدلاً زريق المال تدل الثعالب<sup>(٢٣)</sup>

فـ « تدلاً » نائب مناب فعل الأمر وهو « اندل »

والحقيقة أن تتبع التحليل اللغوي للتراكيب عند النحاة العرب أمر جدير  
بدراسة أكثر تفصيلاً للتعرف على منهاجهم في هذا التحليل .

- ٦ -

تعد مدرسة البصرة واضعة النحو العربي<sup>(٢٤)</sup> بمعظم القضايا والظواهر  
التي تدرج تحته ؛ فقد تحدثت بحاتها عن العامل والمعمول وقدموا الأساس  
النظري والتطبيقي الخاص بهما ، وبوقفوا أعم علل النحو وكان التحليل رائداً  
في هذا المجال ، واهتموا بالقياس وأركانه وكيفية الإفادة منه في المجال  
النحوي ؛ بالإضافة إلى جهودهم في مجال وضع المصطلحات النحوية وتحديد  
المفهوم الخاص بكل واحد منها ، ولم يستطع أحد أن يعيرها أو ينال منها ؛  
لذلك حين أراد الكسائي والفراء وثعلب أعلام مدرسة الكوفة تغييرها وابتكار  
مصطلحات جديدة ، لم يلتفت أحد إلى ذلك ، واستمرت مصطلحات

---

(٢٣) النحاة موضع لبس تميم ، عيابهم العياب جمع عيبة ، وهي وعاء الثياب ، ودارين من  
قرى البحرين ، وجر جمع يجرء وهي المشقة ، والتدل خطف الشيء بسرعة

(٢٤) يقول ابن سلام في طبقاته ص ١٢ : « وكاد لأهل البصرة في العربية قدمة والنحو ولغات  
العرب والعرب غتابة » ويقول ابن النديم في فهرسته ص ١٠٢ عن سماء الكوفة والبصرة  
« إنما قدما البصريين أولاً ؛ لأن علم العربية ( أي النحو ) عنهم أحد »

البصريين هي الأسس ؛ ومارنا نعتد عليها حين التدريس في الجامعات والمدارس ، وفي التأليف لنحوى في العصر الحديث ولعله من المفيد الإشارة إلى أنه علماء الكوفة عرفوا قيمة كتاب سيويه ومكانته ، واهتموا به ، وحرصوا على اقتنائه ؛ لذلك لم يستطع أحد منهم أن يصح عملاً علمياً يساويه في تاريخ الدرس النحوى ؛ بل لم يصل إلينا كتاب يعادله ، وكان ( معاني القرآن ) لصفاء أحد أئمة الكوفيين دراسة تطبيقية لغوية على النص الكريم ؛ لذلك فهذا الكتاب ليس في النحو بالمفهوم الذى يعنيه ، على الرغم من المجهود المتميز الذى اتبعه الرجل فى دراسة القرآن الكريم من الجوانب اللغوية كافة ، ومارنا معتقد أن هذا الكتاب لم يلق ما هو جدير به من التصنيف والتحليل على أيدي المشتغلين بالدراسات اللغوية من المعاصرين .

وقد اعتمد بحاة البصرة طائفة من المصادر حين إقامتهم للنحو ووضعهم لقواعده وأسس ، وتعد لغة التنزيل الكريم على رأس تلك المصادر ، وكان الكتاب العزيز معيناً لا ينضب لقواعدهم ولعله من المفيد الإشارة إلى أخذهم بالقراءات بصفة عامة ، على الرغم من أنهم قد ضعفوا بعضها وردوها ، ولكن ذلك كان قليلاً ، ومن أمثلة ذلك أن حمزة مقرئ أهل الكوفة قرأ (واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام) <sup>(٢٥)</sup> بجر (الأرحام) عطفاً على المضمير المجرور بالباء وهو الهاء فى ( به ) ، وإن كان الصريون بمنعون العطف على المضمير المجرور إلا بإعادة حرف الجر . ولا بأس من أن نحاول التعرف على بعض الشواهد القرآنية عند سيويه .

---

(٢٥) النساء / ١ وقد أشار ابن خالويه إلى أن البصريين أنكروا التحفص ، ولحقوا القارئ به انظر الحجة من القراءات السبع ١١٨

يؤدى الاستعمال القرآنى الكريم دوراً رئيسياً حين يريد سيبويه توجيه بعض التراكيب التى وردت عن العرب ، وأثبتها فى كتابه ، ومن ذلك تقديم حبر « كان » على اسمها فى أسلوب القصر ، نحو : ما كان أخاك إلا زيد ، وقد ورد ذلك فى الكتاب العزيز . قال تعالى : ( ما كان حجتهم إلا أن قالوا )<sup>(٢٦)</sup> ، وقال تعالى : ( وما كان جواب قومه إلا أن قالوا )<sup>(٢٧)</sup> ، والمصدر المؤول من ( أن ) والمعل ( قالوا ) فى محل رفع اسم ( كان ) مؤخر<sup>(٢٨)</sup> .

وتوقف سيبويه أمام الاستثناء المنقطع موضحاً إياه فى صوء القرآن الكريم ، ومن أمثله قولهم : ماله عليه سلطان إلا التكلف ، فالتكلف استثناء منقطع ، وكذلك : ماله عليه سلطان إلا أنه يتكلف ، فالمصدر المؤول من « أن » واسمها وخبرها فى محل نصب على الاستثناء المنقطع قال سيبويه : « لأن التكلف ليس من السلطان » أى إن هناك اختلافاً من حيث المعنى . وقد أيد ذلك بقوله تعالى : ( مالههم به من علم إلا اتباع الظن )<sup>(٢٩)</sup> ، وقوله تعالى ( وإن نشأ نفرقهم فلا صريح لهم ولا هم ينتقذون إلا رحمة منا )<sup>(٣٠)</sup> ، فإن ( اتباع ) و ( رحمة ) كلاهما نصب على الاستثناء المنقطع .<sup>(٣١)</sup>

(٢٦) البجاية / ٢٥

(٢٧) الأعراف / ٨٢

(٢٨) الكتاب ١ / ٥٠

(٢٩) النساء / ١٥٧

(٣٠) يس / ٤٣ و ٤٤

(٣١) الكتاب ٢ / ٣٢٢

ودرس سبويه معاني بعض الحروف في صوء استعمال القرآن الكريم لها ، ومن ذلك « أو » تقول جالسٌ عمرًا أو خالداً أو بشرًا ، كأنك قلت : جالسٌ أحد هؤلاء ، ولم ترد إنساناً بعينه ، قفى هذا دليل أن كلهم أهل أن يجالس ، كأنك قلت : جالسٌ هذا الصرب من الناس وتقول كلُّ لحمٍ أو حبراً أو نمرًا ، كأنك قلت : كلُّ أحدٍ هذه الأشياء . وإن بقيت هذا قلت : لا تأكل شيئاً من هذه الأشياء ويطير ذلك قوله عرجل (ولا تطع منهم أثماً أو كفوراً) (٣٢) ؛ أي لا تطع أحداً من هؤلاء (٣٣) .

ولم يستشهد أوائل البصريين بالحديث الشريف على أساس أنه يشتمل على قدر كبير روى بالمعنى ولم يضبط بلفظه ؛ لأنه لم يدون إلا في المائة الثانية للهجرة ، وكان ضمن رواه كثيرون من الأعاجم ، وقد تبع الكوفيون البصريين في عدم الاستشهاد بالحديث النبوي قال أبو حيان « إن الواضعين الأولين لعلم النحر المستقرئين للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء ، وعيسى بن عمرو ، والحليل ، وسبويه من أئمة البصريين ، والكسائي ، والفراء ، وعلي بن مبارك الأحمر ، وهشام الصيرفي من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك ، وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من الفريقين » (٣٤) .

ويعد الشعر الجاهلي والإسلامي من المصدر الأساسية التي اعتمد عليها نحاة البصرة ، وكانوا يكثررون من إيراد أبيات الشعر من أجل شرح القاعدة

(٣٢) الإنسان / ٢٤

(٣٣) الكتاب ٣ / ١٨٤

(٣٤) الاقتراح في علم أصول النحو ٥٢

النحوية، أو إيضاح الأساليب التي يعرضون لها وقد اهتم العلماء بشواهد  
سيويه من الشعر، وعلى رأسهم أبو عمر الجرمي الذي قال : « نظرت في  
كتاب سيويه فإذا به ألف وحمسون بيتاً ، فأما الألف فقد عرفت أسماء  
قائلها فأنبتها ، وأما الخمسون فلم أعرف أسماء قائلها » (٣٥) وتعد أبيات  
سيويه أصحّ الشواهد ، اعتمد عليها خلف بعد سلف ، مع أن فيها أبياتاً  
عديدة جهل قائلوها ، وما عيب بها ناقلوها .

واعتمد علماء البصرة على الرحلة إلى البادية ومشاهدة الفصحاء من  
الأعراب الذين لم تفسدهم الحصار ، وحددوا بعض القبائل التي أخذوا عنها  
دون سواها نحو قيس وتميم وأسد وهذيل وكنانة وطبيع : لأنهم انقطعوا إلى  
الداوة ولم يتأثروا بأولئك الذين عاشوا في أطراف بلاد العرب الذي تأثروا  
بلغات الأقاليم المجاورة وقد تجتمع لدى الحليل قدر كبير من أشعار العرب  
وألفاظها ولهجاتها ، ولم يكن يكتب إلا القليل : لذلك مثل سيويه : هل  
رأيت مع الحليل كتباً يعلمى عليك منها ؟ فأجاب بقوله : « لم أجد معه كتباً  
إلا عشرين رطلاً فيها بخط دقيق : ما سمعته من لغات العرب ، وما سمعته من  
البحر ، فأمل من قلبه » (٣٦)

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن أوائل البصريين قد اطمأنوا إلى فصاحة  
جماعة من العلماء الذين ينتمون إلى أصول غير عربية ، ووثقوا في سلامة  
لغتهم ، فقد قال أبو عمرو بن العلاء في الحسن البصري : « ما رأيت أفصح

(٣٥) البغدادي حزانة الأدب ١ / ١٧٨

(٣٦) ابن حجر تهذيب التهذيب ٣ / ١٦٤

من الحسن البصري ، والحجاج بن يوسف الثقفي ؛ فقليل له تأليفهما أفصح ،  
قال : الحسن (٣٧) وأوضح الجاحظ أيضاً أن من أولئك الفصحاء ذوي  
الأصول غير العربية أبو علي الأسواري ، وهو عمرو بن فائد الذي جلس  
يعظ في مسجده نحو ست وثلاثين سنة ، وقد كان يونس بن حبيب يسمع  
منه كلام العرب ويحتج به . (٣٨)

واهتم البصريون برواية اللغة ، وقد توقف الأستاذ علي النجدي ماصف  
أمام الرواية في كتاب سيبويه ، وقدم إحصاءاً بمن روى عنهم سيبويه ، وهم  
كما يأتي .

الحليل بن أحمد . ٥٢٢ مرة

يونس بن حبيب . ٢٠٠ مرة

الأحفش : ٤٧ مرة

أبو عمرو بن العلاء : ٤٤ مرة

عيسى بن عمر : ٢٢ مرة

أبو زيد الأنصاري : ٩ مرات

هارون بن موسى : ٥ مرات

عبد الله بن أبي إسحاق ٤ مرات

وبدل هذا الإحصاء على أهمية رواية اللغة بصفة عامة ، والشواهد

بصفة خاصة .

---

(٣٧) ريبات الأعيان ٧٠ / ١

(٣٨) البيان والبيان ٢٤٧ / ١

استطاع نحاة الكوفة أن يكونوا لهم مدرسة فكرية لها الكثير من الآراء التي يمكن أن تشكل مذهباً مستقلاً خاصاً بها ؛ لذلك لم يستطع القدماء من علماء اللغة والنحو أن يهملوا تلك المدرسة ، أو يغضوا الطرف عنها والدليل على ذلك أن ابن الأبارى وضع مؤلفاً سبق أن التقينا به يدور حول الخلاف بين مدرستي البصرة والكوفة . وقد أشرنا من قبل إلى أن البداية الحقيقية لما يسمى بالنحو الكوفي يمكن تأريخها بالكسائي وتلميذه الفراء صاحب كتاب ( معاني القرآن ) الذي التقينا به أيضاً ، ودرستنا المصطلح النحوي عند الكوفيين في ضوء هذا الكتاب .

وهناك بعض الملامح التي تميز منهج الكوفيين في الدرس النحوي ، يأتي على رأسها الاتساع في رواية الأشعار وألفاظ اللغة وعباراتها عن العرب أجمعين دونما تفرق بين بدوي وحضري ، وقد عاب عليهم ذلك البصريون ، حتى إن بعضهم قال يصخر على الكوفيين : « نحن تأخذ اللغة عن حرشة الضباب وأكلة اليرابيع ، وأنتم تأخذونها عن أكلة الشواريز وباعة الكواميح » .

وقد عبر بعض القدماء عن اتساع الكوفيين في رواية الأشعار والقياس عليها في الدرس النحوي قائلاً : « لو سمع الكوفيون بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً ورووا عليه » وقالوا أيضاً : « عادة الكوفيين إذا سمعوا لفظاً في شعر أو نادر كلام جعلوه باباً أو فصلاً » . (٣٩) ولكن ليس

---

(٣٩) انظر التمهيد ٤٥ / ١



معنى ذلك أن أولئك لم يرحلوا إلى النادية لمشافهة الفصحاء من الأعراب ، فقد  
رحل الكسائي إمام نحاة الكوفة إلى بواقي نجد وتهامة والحجاز ورجع وقد  
أخذ حمس عشرة قينة حبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ (١٠)

ومن معالم الدرس النحوي عند الكوفيين الاهتمام بالقياس ، وقد  
سبق الإشارة إلى ذلك في النقطة الثالثة من تلك المحاضرة ولكن هناك  
بعض العيوب في استخدامهم القياس ؛ فقد قاسوا على ما سمعوه ممن عدت  
سلائقهم من أعراب المدن أو ما شد على ألسنة بعض أعراب المدن ، وتجاوزوا  
ذلك إلى استخدامهم القياس أحياناً دون استناد إلى أي سماع ، ومصرّب  
لذلك مثلاً قياسهم العطف بـ « لكن » في الإيجاب على العطف بـ « بل »  
في مثل : قام زيد بل عمرو ؛ فقد طبقوا ذلك على « لكن » وأجاروا قام  
زيد لكن عمرو ، دون أي سماع عن العرب ، يجيز لهم هذا القياس (١١)

ونترك الحديث عن هاتين المدرستين فشير إلى أن المدارس النحوية التي  
أبنت بأخرة مثل المدرسة البغدادية ، أو التي نشأت بعد أن استقرت الأسس  
النحوية على يد مدرستي البصرة والكوفة ، قامت على أساس الانتخاب من آراء  
المدرستين . يقول الدكتور شوقي صيف : « اتبع نحاة بغداد في القرن الرابع  
نهجاً جديداً في دراساتهم ومصنفاتهم يقوم على الانتخاب من آراء  
المدرستين » ، ولكن المدرسة البغدادية لم تكتف بالانتخاب ، وإنما كانت  
لها آراء مستقلة ، مثلما نجد عند أبي علي الفارسي قال الدكتور شوقي  
صيف : « وليس كل ما يشكل ببغدادية أبي علي أنه كان يتحجب لنفسه من

(١٠) إنباه الرواة ٢ / ٢٥٨

(١١) أنظر المدارس النحوية ١٦٤

المدهسين الكوفى والبصرى ، بل يشكها أيضاً أنه كان يجتهد ويتفرد بآراء لم يسبق إليها ، من ذلك أن سيويه وجمهور البصريين كانوا يذهبون إلى أن العامل فى المعطوف هو العامل فى المعطوف عليه ، فمثل : كلمتُ محمداً وعلياً ، انتصب محمد وعلي جميعاً بـ « كلمت » . وذهب ابن السراج إلى أن حرف العطف هو العامل ، أما أبو علي فرأى أن العامل فى المعطوف فعل محذوف بعد أداة العطف ، لأن الأصل فى مثل : كلمتُ محمداً وعلياً ، كلمتُ محمداً وكلمتُ علياً ، فحذف الفعل بعد الواو لدلالة الأول عليه ، بدليل أنه يجوز إظهاره . وهناك مسائل أخرى كان لأبى علي رأيه الخاص الذى لم يسبق إليه . وكان ابن جنى تلميذ أبى علي الفارسي يتخبط لنفسه أيضاً من آراء المدرستين ، ويقول عن البصريين « أصحابنا » (٤٢) : لأنه كان أكثر ميلاً إليهم ، ومع ذلك فإن له آراء خاصة خالف فيها البصريين والكوفيين وأستاذة أبا علي ، فمن ذلك أنه ذهب إلى أن « إلا » تأتي زائدة مستدلاً بقول ذى الرمة :

حراجيحُ ما تنفكُ إلا مُناحاةً على الحسِّفِ أو نرمى بها بلداً قفراً (٤٣)

وكان الجمهور يذهب إلا أن « لا » العاملة عمل « ليس » لا تعمل إلا فى الكسرات ، وذهب ابن جنى إلى أنه تعمل أيضاً فى المعارف لقول النابغة .

(٤٢) الخصائص ١ / ١٣٧

(٤٣) المرحوم النابغة الطويلة ، والحسِّف المدح ، وأراد به هنا مبيتها على غير علف المتنى

وَحَلَّتْ سَوَادَ الْقَلْبِ لَا أَنَا بِأَعْيَا سِوَاهَا وَلَا عَنْ حُبِّهَا مَتْرَاحِيَا (٤٤)

وذهب ابن جني إلى أن « أن » تشارك « ما » فتكون ظرفية زمانية ،  
وامتدل على ذلك بقول الشاعر :

وَتَاللهِ مَا إِنْ شَهْلَةٍ أَمْ وَاحِدٍ بِأَوْجَدَ مِنِّي أَنْ يُهَانَ صَغِيرُهَا (٤٥)

ونستمر في التعرف على موقف كبار النحاة من المدرستين ، فوصل إلى  
ابن هشام الذي كان يختار من المدرستين البصرية والكوفية ، وكان يختار  
لنفسه أيضاً من المدرسة البعدادية والأندلسية ، وبما اختاره من آراء أبي علي  
الفارسي أن « حيث » قد تقع مفعولاً به كما في قوله تعالى ( الله أعلم  
حيث يجعل رسالته ) (٤٦) . ووافق ابن جني في أن الجملة قد تبدل من  
المفرد كقول بعض الشعراء

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو بِالْمَدِينَةِ حَاجَةً وَمِالشَّامِ أُخْرَى كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ (٤٧)

على تقدير أن جملة الاستفهام « كيف يلتقيان » بدل من كلمتي  
« حاجة وأخرى » أي إلى الله أشكو حاجتين : تعذر التقاؤهما .

وأكثر الأندلسيين دوراناً في مصنفات ابن هشام ابن عصفور وابن  
مالك وأبو حيان ، وبما اختاره من آراء الأول أن « لن » قد تأتي للدعاء ،  
والحجة في ذلك قول الأعشى :

---

(٤٤) المضي ٣١٦ .

(٤٥) الشهلة العجور ، وأوجد . أكثر وجداً المضي : ٤٠١ .

(٤٦) الأنعام / ١٢٤

(٤٧) المضي : ٢٧٣ .

لن تزالوا كذلك ثم لا زال ست لكم حالداً خلود الجبال<sup>(٤٨)</sup>

أما ابن مالك فهو صاحبه الذي عني بشرح مصنفاته مثل ( التسهيل )  
و ( الألفية ) . ومن يقرؤه في ( أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ) يجده  
يتابعه في جمهور آرائه ، وقلما يخالفه ، وقد حكى آراءه ، أو قل كثيراً منها  
في كتابه ( المغنى ) ، وتارة يوافقه ، وتارة يخالفه .<sup>(٤٩)</sup>

\* \* \*

وبعد فهذه محاولة للتعرف على بعض الأسس التي دار حولها النحو  
العربي ، ونجدها مشورة في ثنايا الأعمال العلمية التي حلفها القدماء .

وهناك مجموعة من القصايا التي اهتم القدماء بالعرض لها ، ولكن  
دون أن تكون تلك القصايا مقصودة لذاتها ، وإنما يأتي الحديث عنها عرضاً ؛  
فالحذف - مثلاً - يجده في ثنايا الأبواب المختلفة من كتاب سيبويه و ( معاني  
القرآن ) للفراء ، وإذا أراد الباحث التوصل إلى قواعده عند هذين العالمين فعليه  
أن يتتبع النصوص التي عرست له ويستخرجها حتى يتوصل إلى قواعد  
الحذف وقوانينه في الجملة العربية ، ولذلك فإن الذي يحسب لبعض متأخري  
النحاة ، كابن هشام ، توقفه أمام الحذف بالدرس والتحليل ، ولكن لا نجد  
مثل ذلك إلا قليلاً .

وقد عالج القدماء طائفة من القصايا النحوية الدقيقة كالزيادة ، والتقديم

---

(٤٨) مكي ٣٧٤

(٤٩) انظر بحث المنشور ضمن كتاب ( شوقي صيف - سيرة ونحج ) طبعة دار المعارف ١٩٩٢ ص

٢٣ - ١٤٦ : ففيه تحليل لكتاب ( الممارس النحوية )

والتأخير ، والاتساع ، والأصل والمرع ، والحمل على الموضع ،  
والاستئناف ، وتعليق شبه الجملة ، والتام يزداد عليه فيعود ناقصاً وسواها (٥٠) ،  
وهي معالجة تطبيقية تعتمد على الشاهد النحوي الذي يوضحها ويبين عنها  
ويصف الظاهرة دون إغراق في الجدل والتعليل ، خاصة في المراحل الباكرة  
فمثلاً هناك ظاهرة دائرة على بعض الألسنة تتصل بتأنيث الفعل على الرغم  
من أن فاعله مذكر ، ولكن الذي أباح ذلك إضافة الفاعل إلى مؤنث هو منه ؛  
لذلك يقولون ذهب بعض أصابعه ، بإلحاق تاء التأنيث بالفعل ، وإسما أنت  
البعض ؛ لأنه أصابه إلى مؤنث هو منه . وتتبع سيويه تلك الظاهرة في الشعر  
قائلاً : « وما جاء مثله في الشعر قول الشاعر ، الأعشى

وتَشَرَّقُ بالقول الذي قد أذعته      كما شَرِقَتْ صدرُ القناة من الدم

لأن صدر القناة من مؤنث      ومثله قول جرير :

إذا بعصر السبي نَعَرَّتْ سِيا      كفى الأيتام فقد أبي اليتيم

لأن « بعض » هها منون . ومثله قول جرير أيضاً .

لما أتى حَبْرُ الزبير نواضعتُ      سور المدينة والجبال الحُشْعُ

ومثله قول ذى الرمة .

مشين كما اهترت رماحٌ تسفهت      أعاليها مرُّ الرياحِ النواصمِ

(٥٠) درسنا تلك القصائد بالإضافة إلى غيرها في كتابنا ( قصائد التفدير لبحر بن القدماء

والخمين ) طبعة دار المعارف ١٩٨٥

وقال العجاج

طولُ الليلِ أسرعُ في تقضى

وبعد أن يقدم سيويه تلك الشواهد التي أتت فيها الشعراءُ الفعلَ ؛ لأن فاعله أضيف إلى مؤنث ، مع وجود علاقة دلالية أو ارتباط معنوي بين المضاف ( الماعل ) والمضاف إليه يؤيد الظاهرة بالسماح قائلاً : « وسمعنا من العرب من يقول ممن يوثق به : اجتمعت أهلُ الإمامة ؛ لأنه يقول في كلامه اجتمعت الإمامة ؛ يعنى أهل الإمامة ، فأتت الفعل في اللفظ ؛ إذ جعله في اللفظ للإمامة ، فتحرك اللفظ يكون على ما يكون عليه في سعة الكلام » . (٥١)

ومن هنا فإن القدماء اهتموا بوصف القضايا النحوية التي يعرضون لها ، مع توضيحها والكشف عنها خلال الشواهد ، وقد تضمن الوصف أحياناً التعليل لوجودها في اللغة ؛ لذلك يقال إن الكسائي حضر مجلس يوس بن حبيب فقال : لِمَ صارت « حتى » تنصب الأفعال المستقبلية ؟ فقال : هكذا خلقت ؛ أو يقال إن يوس سأله عن قولهم « لأضربن أيهم يقوم » لِمَ لا يقال : لأضربن أيهم ؟ فقال : « أى » هكذا خلقت . (٥٢)

\* \* \*

بقي أن نشير إلى أن مصادر الدرس النحوي عند القدماء كثيرة متنوعة ، وما قدمناه منها في هذا الكتاب إنما هو محاولة للتعريف ببعضها مما بلغ شهرة

(٥١) الكتاب ٥١ / ١ - ٥٣

(٥٢) طبع الحويص والنحويين ١٢٧ ؛ والمزهر ٣٧٣ / ٢

واسعة، واحتل مكانة مرموقة فى مكتبة الدراسات النحوية . ومن المهم أن نعلم بوجود بعض الأعمال العلمية التى لم تجعل من أبواب النحو هدفاً لها ، تستطيع الاستفادة منها فى دراسة الظواهر النحوية المختلفة ؛ خاصة تلك المصادر التى تناولت النص القرآنى الكريم ، أو المعلقات ، أو دواوين الشعراء بالدراسة التطبيقية ؛ بالإضافة إلى المعاجم اللغوية والموضوعية ، ويمكن الإشارة إلى هذا كله خلال النقاط الآتية :

١ - كتب إعراب القرآن الكريم كـ ( مشكل إعراب القرآن ) لمكى ابن أبى طالب القيسى ، و ( البيان فى غريب إعراب القرآن ) لأبى البركات الأنبارى ، و ( التبيان فى إعراب القرآن ) لأبى البقاء العكبرى .

٢ - كتب القراءات القرآنية كـ ( السبعة فى القراءات ) لابن مجاهد، و ( حجة القراءات ) لابن زنجلة .

٣ - كتب مجاز القرآن ومعانيه وتأويل مشكله كـ ( مجاز القرآن ) لأبى عبيدة معمر بن المثنى ، و ( معانى القرآن ) للأخفش ، و ( تأويل مشكل القرآن ) لابن قتيبة .

٤ - كتب التفسير ، ويأتى على رأسها ( الكشاف ) للزمخشري الذى اختلط فيه التفسير بالنحو والبلاغة وسنن العرب فى كلامها .

٥ - بعض كتب البلاغة العربية ، ويأتى على رأسها كتاب ( دلائل الإعجاز ) لعبد القاهر الجرجاني ؛ إذ اتفق المحدثون على أنه احتوى على

مباحث جلية في النحو واللغة .

٦ - الكتب التي تعاملت مع اللغة العربية خلال دراسة أصواتها وصيغها الصرفية والظواهر النحوية التي تطرأ عليها ، وحرق التعبير اللغوي والأداء الدلالي فيها ، ويأتى على رأسها العمل العلمي الرائع ذو المكانة المتميزة في تاريخ الدراسات اللغوية ، ونعنى به ( الخصائص ) لأبي الفتح عثمان بن جنى .

٧ - الكتب العربية التي اهتمت بالنصوص الشعرية وتحليلها لغوياً ، وقد تعاملت مع المعلقة على نحو ما فعل أبو بكر الأبارى في كتابه (شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ) ، أو قصيدة لها مكانة متميزة على نحو ما فعل ابن هشام في شرحه للغوى لقصيدة « بانت سعاد » لكعب بن زهير ، أو ديوان مر لـ . على نحو ما فعل أبو البقاء العكبرى في ( التبيان في شرح الديوان ) وهو ديوان أبي الطيب المتنبي . وتفيد تلك الكتب في التدريب على تحليل النصوص ؛ بالإضافة إلى أنه يمكن للباحث المعاصر إعادة قراءتها في ضوء مناهج البحث في الدراسات اللغوية .

٨ - الكتب العربية التي تناولت ظاهرة نحوية بالدرس والتحليل والحصر لما يندرج تحتها ، فالتذكير والتأنيث - مثلاً - احتل مكانة ممتازة في تاريخ الاهتمام به على أيدي اللغويين والنحاة ، ويمكن الاستفادة من أعمالهم العلمية في التعرف على تلك الظاهرة في العربية ، ومن أمثلتها ( التذكير والتأنيث ) لأبي بكر الأبارى .



٩ - المعاجم العربية التي يمكن أن نقول عنها إنه موسوعات لغوية؛  
لأننا لانعدم فيها بعض الدراسات التحوية ، ومن أمثلتها ( لسان العرب ) لابن  
منظور ، و ( المختصر ) لابن سيده ، و ( تاج العروس ) للريدي .

\* \* \*

وبعد فهذه محاولة قمت بها جاداً مخلصاً ؛ فإن كانت نافعة فيها  
ونعمت ، وإن كانت الأخرى فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها

والله وحده ولي التوفيق ،

## الفهرست

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٥ - ٦
١ - نشأة النحو العربي	٧ - ١٩
جهود أبي الأسود الدؤلي	١١
ابن أبي إسحاق	١٣
عيسى بن عمر الثقفي	١٥
أبو عمرو بن العلاء	١٦
الخليل بن أحمد	١٧
٢ - كتب الطبقات وانتراجم	٢١ - ٥٦
أهمية كتب الطبقات والتراجم	٢٣
مراثي النحويين	٢٥
طبقات النحويين	٣٩
نزهة الألباء في طبقات الأدباء	٤٧
٣ - سيبويه : حياته وكتابه	٥٧ - ٨٢
حياة سيبويه	٥٩
تاريخ نشر ( الكتاب )	٦٠
نصوص من ( الكتاب )	٦٣
تعليق عام على نصوص سيبويه	٧٨
٤ - شروح كتاب سيبويه	٨٣ - ١٣١
أبو سعيد السيرافي	٨٦
ابن السيرافي	١٠٦

١١٦	الأعلم الشتمري
١٦٥ - ١٣٣	٥ - ( معاني القرآن ) للفراء
١٣٥	الكسائي إمام النحو الكوفي
١٣٨	حياة الفراء
١٤٢	نصوص من ( معاني القرآن )
١٥٢	المصطلح المحوى عند الكوفيين
١٩٦ - ١٦٧	٦ - كتاب المقتضب ( للمبرد
١٦٩	حياة المبرد
١٦٩	راء المبرد
١٧١	نصوص من ( المقتضب )
١٠٨ - ١٩٧	٧ - الإيضاح في علل النحو
١٩٩	حياة الزجاجي
١٩٩	المقصود بعلل النحو
٢٠٦	نصوص من ( الإيضاح )
٢٢٧ - ٢٠٩	٨ - علم أصول النحو العربي
٢١١	المقصود بعلم أصول النحو
٢١٦	أصول النحو من ( الاقتراح ) للسيوطي
٢١٨	القول على النحو من ( الخصائص )
٢١٩	في القياس عن ( لمع الأدلة )
٢٢٢	في السماع عن ( الاقتراح )
٢٢٤	ترك الأخذ عن أهل المدر
٢٢٥	إجماع أهل العربية

٢٢٧	فى الاستصحاب
٢٢٩ - ٢٦٠	٩ - الرد على النحاة لابن مضاء
٢٣١	حياة ابن مضاء
٢٣٢	نصوص من ( الرد على النحاة )
٢٣٨	نظرية العامل فى النحو العربى
٢٤٧	الدرس النحوى فى الأندلس
٢٦١ - ٢٧٨	١٠ - ( الإنصاف ) لأبى البركات الأنبارى
٢٦٣	حياة أبى البركات الأنبارى
٢٦٦	القول فى رافع المبتدأ ورافع الخبر
٢٧٤	القول فى الفصل بين المضاف والمضاف اليه
٢٧٩ - ٢٩٩	١١ - ( شرح المفصل ) لابن يعيش
٢٨١	الزمخشرى صاحب ( المفصل )
٢٨٣	ابن يعيش صاحب ( شرح المفصل )
٢٨٦	باب البدل من ( شرح المفصل )
٣٠١ - ٣٥٩	١٢ - ( معنى اللبيب ) لابن هشام
٣٠٣	حياة ابن هشام
٣٠٦	نصوص من ( معنى اللبيب )
٣٢٩	الدرس النحوى فى مصر
٣٣٧	كتب الحروف فى العربية
٣٣٨	معانى الحروف للرمائى
٣٤٨	الجنى الدانى للعرادى

### ١٣ - الخاتمة : النحو العربي ؛ أسسه وقضاياها ٣٦١ - ٣٩٢

٣٦٣	علم اللغة و "درس النحو"
٣٦٤	العامل
٣٦٦	التعليل
٣٦٨	القياس
٣٧١	التحليل للأدوات
٣٧٤	تحليل الجمل والمبارات
٣٧٧	البصرة واضعة النحو العربي
٣٨٣	الكوفة ودورها في النحو العربي
٣٨٩	مصادر الدرس النحو
٣٩٥	الفهرمت